



HOWEGROUP
Negotiation Center

GENERACIÓN 1

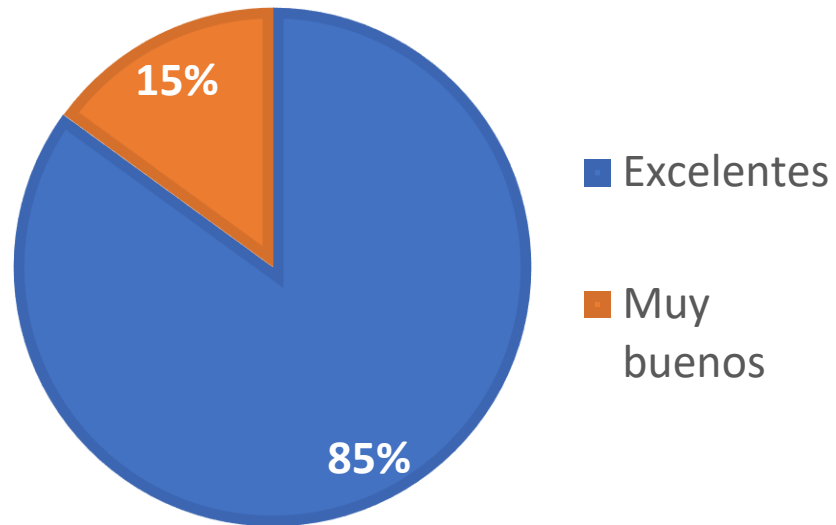
**PROGRAMA
DE LÍDERES Y
TOMADORES DE DECISIONES.
(PLT)**

EVALUACIÓN: PLT verano

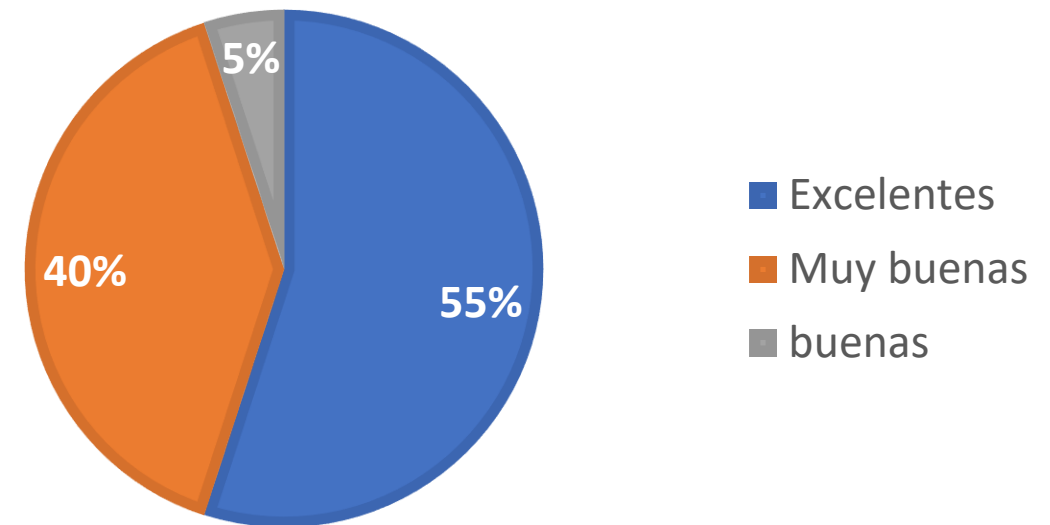
MÓDULO 1

EVALUACIÓN: PLT julio MÓDULO 1

Cuenta de 1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron:



Cuenta de 2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos y ejercicios fueron:

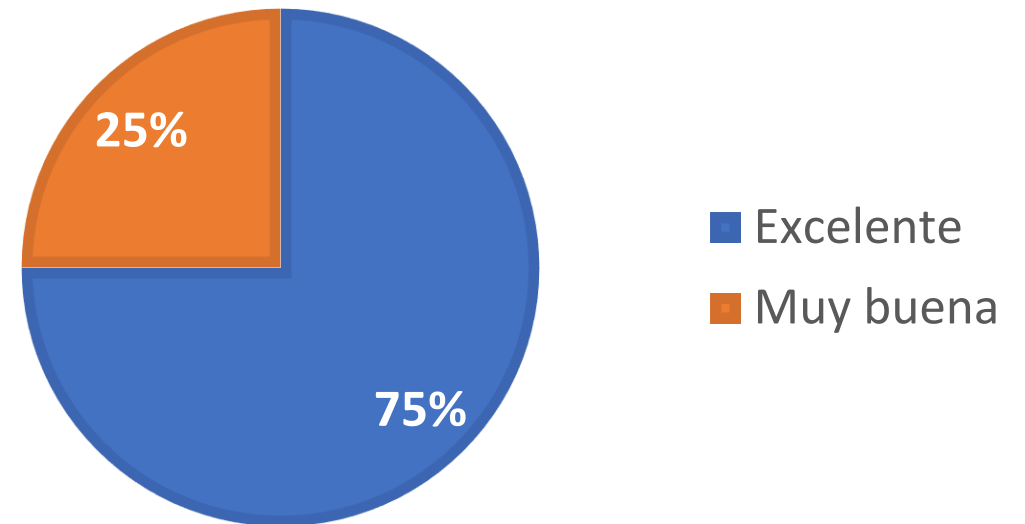


EVALUACIÓN: PLT julio MÓDULO 1

Cuenta de 3. ¿Tienes alguna recomendación o comentario para el profesor Raúl Howe?

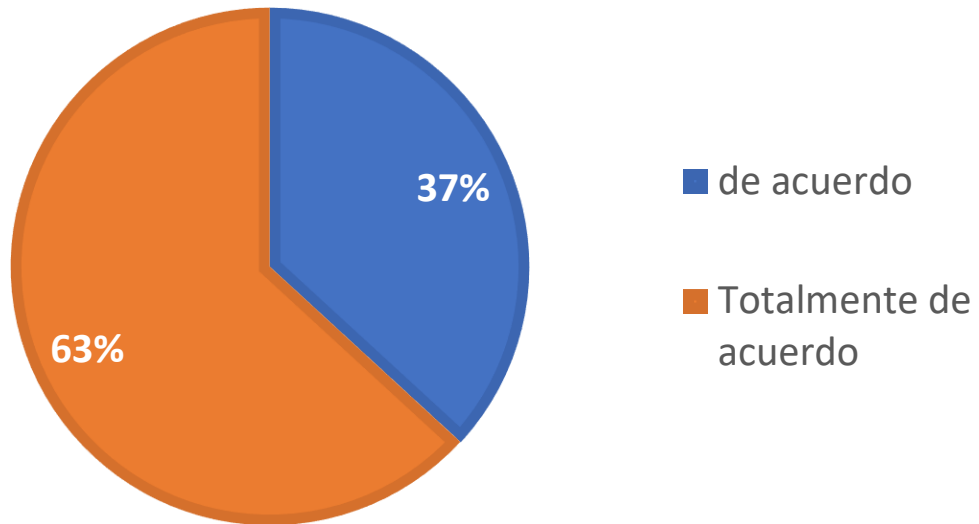
- Recomendar posiconarse del personaje
- abrir sesiones de grupos únicamente para casos prácticos (más tiempo para resolverlos)
- Agrupar más temas con ejemplos y conceptos en ocasiones se perciben temas salpicados
- un gran administrador de conocimiento
- Me gustan mucho los eemplos que da y los comentrios, ayuda mucho a entender el tema
- Respetar las salidas

Cuenta de 4. Mi experiencia con el profesor en general fue:



EVALUACIÓN: PLT julio MÓDULO 1

Cuenta de 5. El proceso de inscripción al programa fue adecuado:

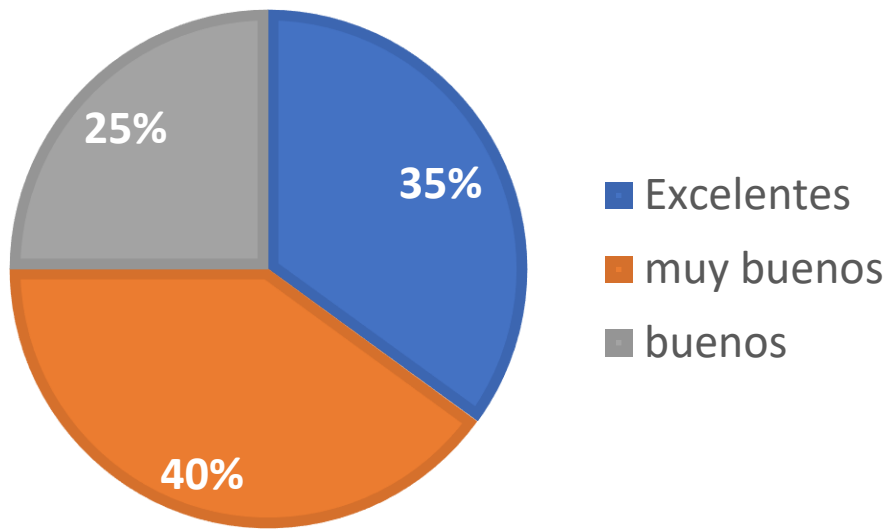


Cuenta de 6. ¿Tienes alguna recomendación o comentario sobre el proceso de inscripción?

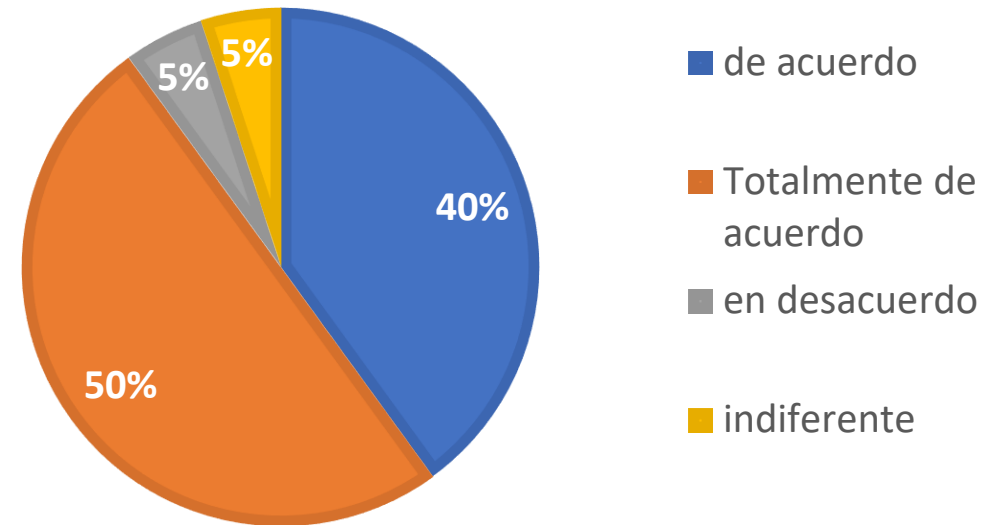
- Poder concentrar todo con una sola persona
- todo muy bien

EVALUACIÓN: PLT julio MÓDULO 1

Cuenta de 7. La puntualidad y tiempos del Módulo 1 del programa fueron:

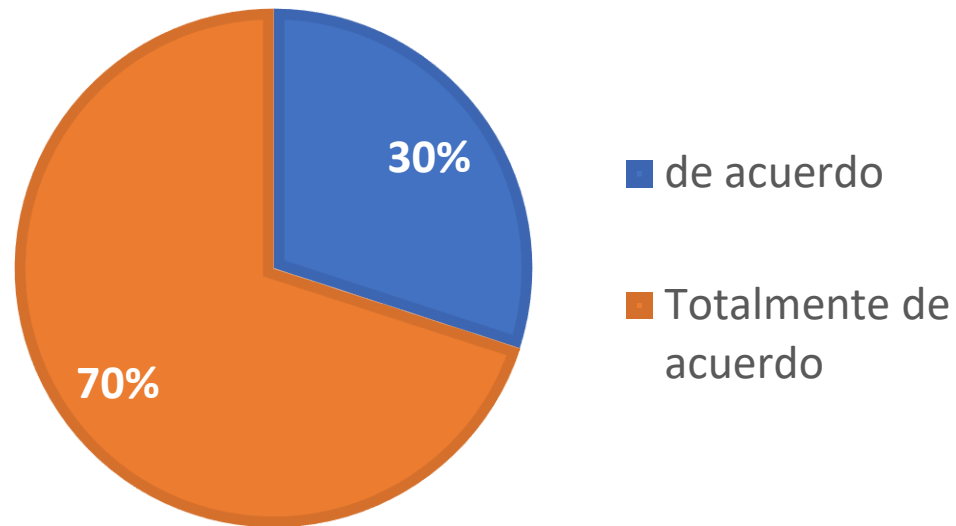


Cuenta de 8. La duración de las sesiones fueron adecuadas para la cantidad de información presentada:



EVALUACIÓN: PLT julio MÓDULO 1

Cuenta de 9. El material entregado y la presentación te fue funcional:

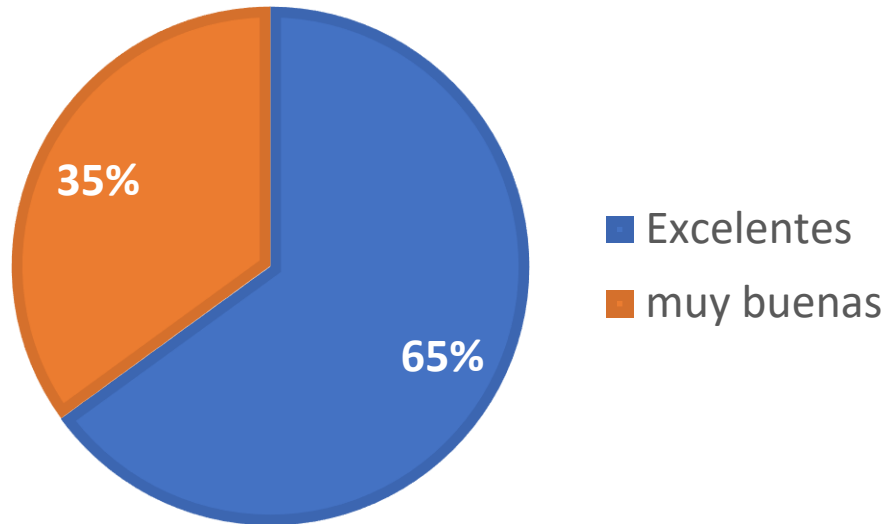


Cuenta de 10. ¿Algún comentario sobre el material o la presentación?

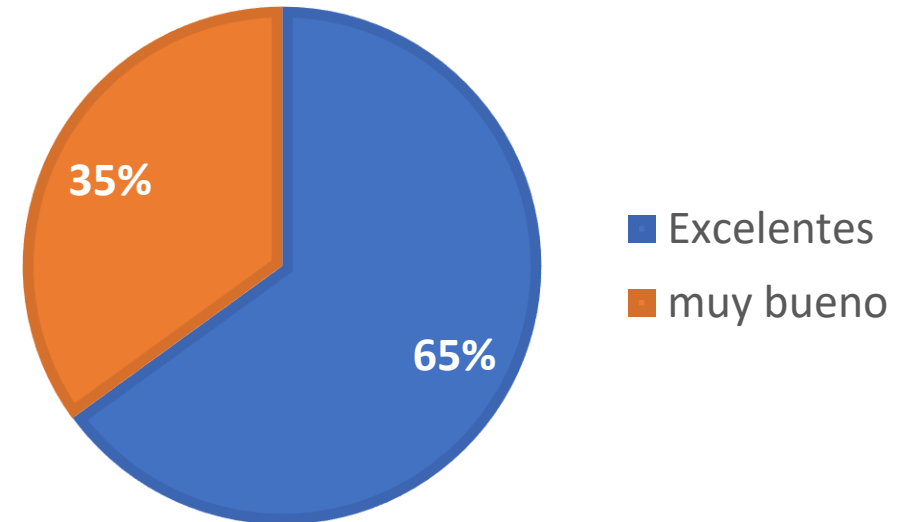
- Algunos diagramas vale la pena tenerlos más grandes
- Me pareció muy útil para no perder tiempo en anotar
- Mandar por correo, no en papel
- todo muy claro, muy buen material de apoyo
- material digital

EVALUACIÓN: PLT julio MÓDULO 1

Cuenta de 11. Las instalaciones donde se llevaron a cabo las sesiones son:



Cuenta de 12. La calidad del servicio de coffee break fue:

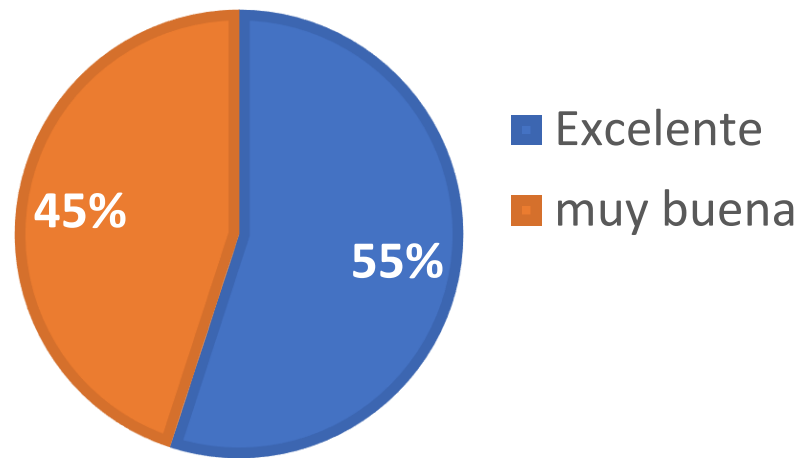


Cuenta de 13. ¿Algún comentario sobre el coffee break o las instalaciones?

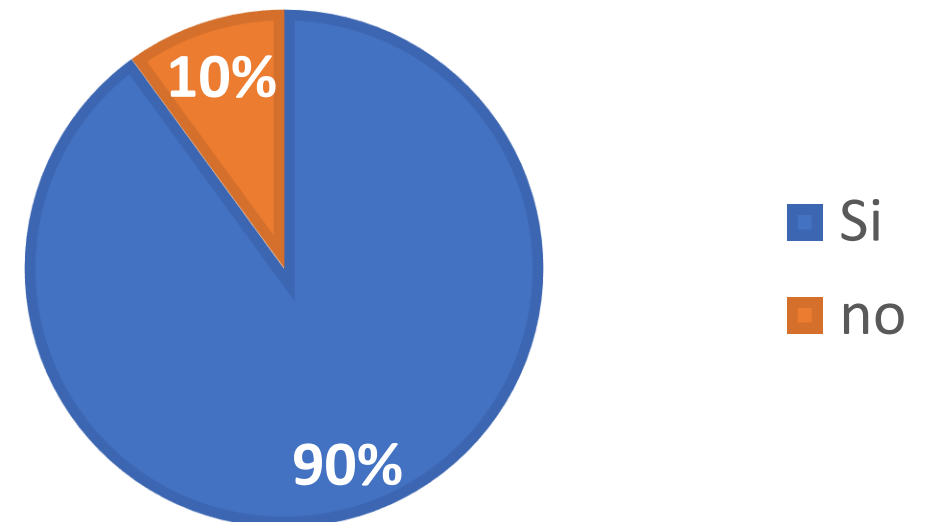
- buenísimas salchichas
- Muy rico
- Muy bien todo

EVALUACIÓN: PLT julio MÓDULO 1

Cuenta de 14. Mi experiencia en este Módulo 1 en general fue:



Cuenta de 15. ¿Te interesaría recibir por correo nuestro boletín Howegroup con temas sobre negociación y nuestra agenda?

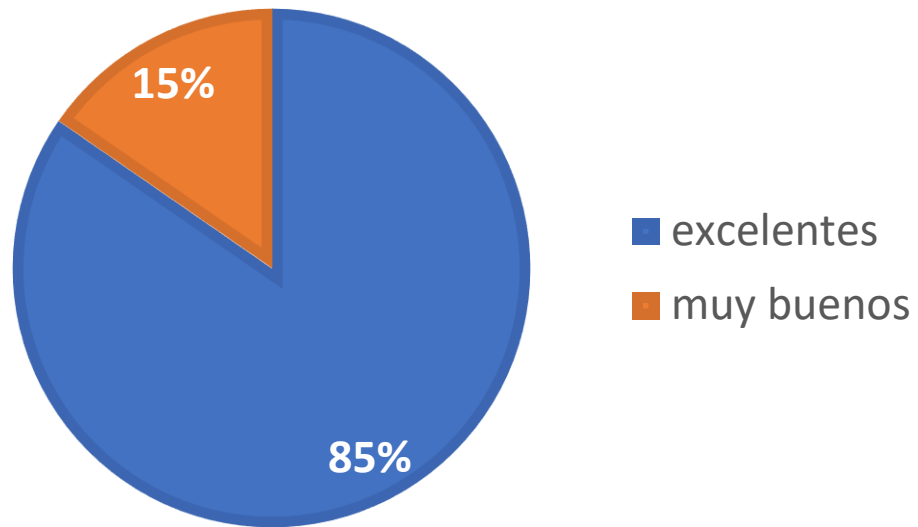


EVALUACIÓN: PLT verano

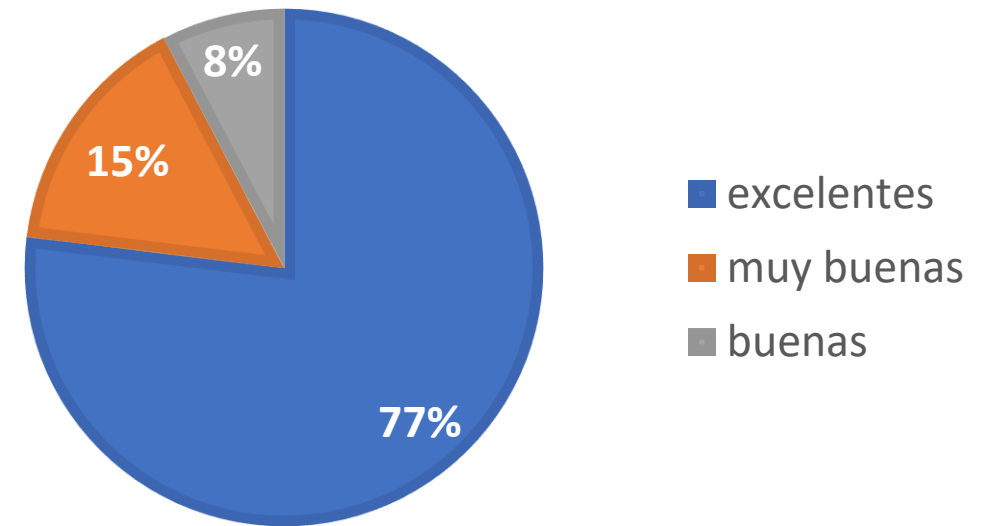
MÓDULO 2 (general)

EVALUACIÓN: PLT verano MÓDULO 2 – 3 y 4 de agosto

Cuenta de 1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron:



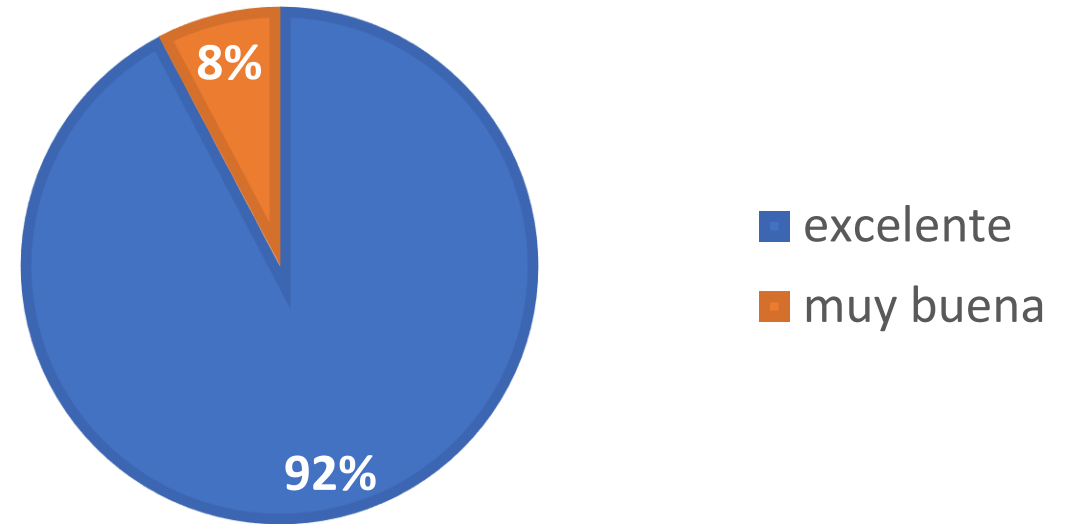
Cuenta de 2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos y ejercicios fueron:



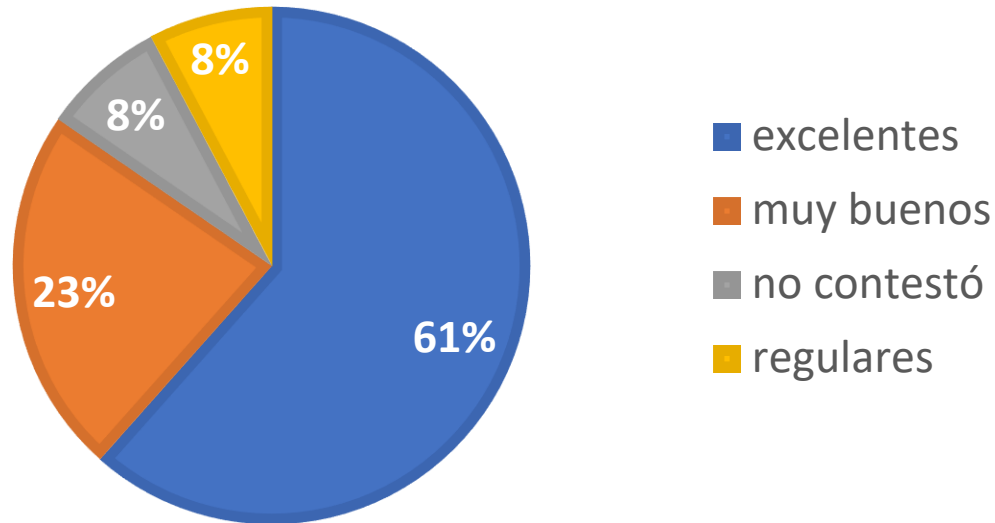
Cuenta de 3. ¿Tienes alguna recomendación o comentario para el profesor Raúl Howe?

- medir un poco más el tiempo

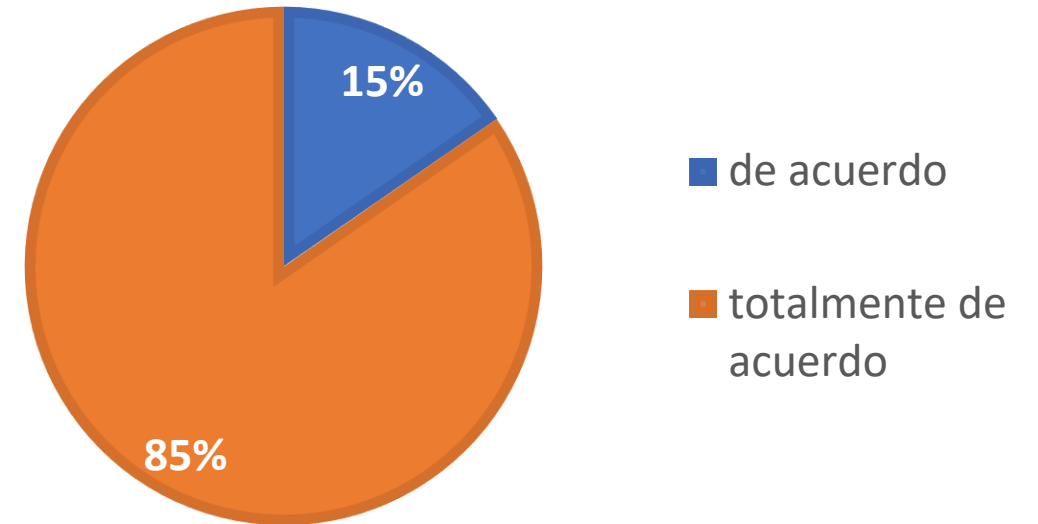
Cuenta de 4. Mi experiencia con el profesor en general fue:



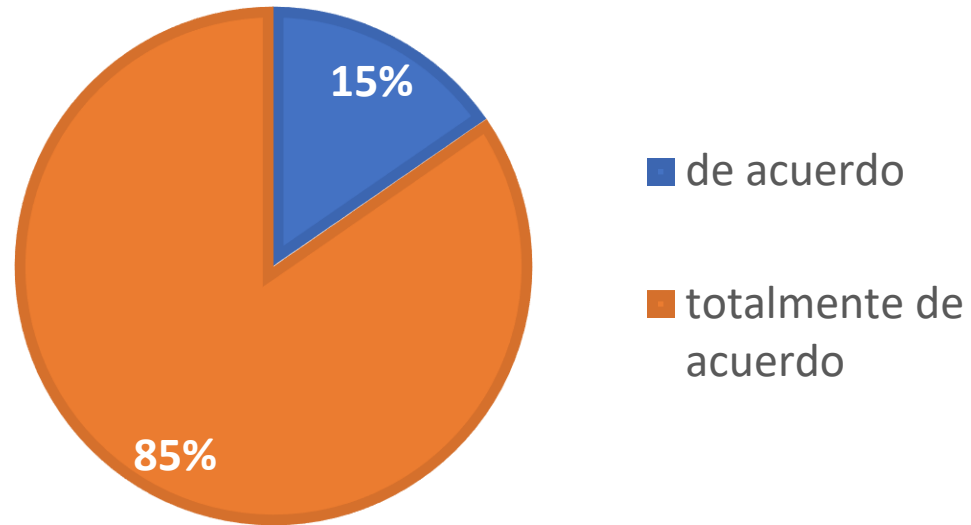
Cuenta de 5. La puntualidad y tiempos del Módulo 1 del programa fueron:



Cuenta de 6. La duración de esta sesión fue adecuada para la cantidad de información presentada:



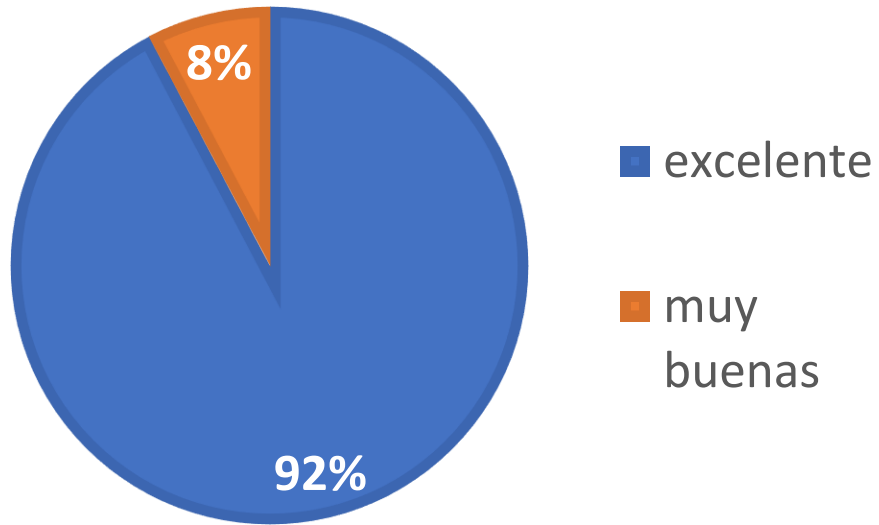
Cuenta de 7. El material entregado y la presentación te fue funcional:



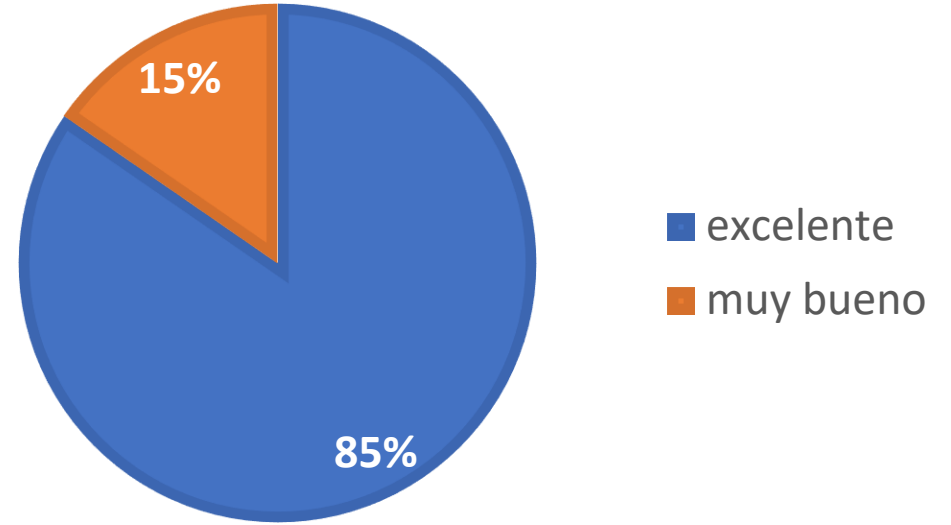
Cuenta de 8. ¿Algún comentario sobre el material o la presentación?

NO

Cuenta de 9. Las instalaciones donde se llevaron a cabo las sesiones son:



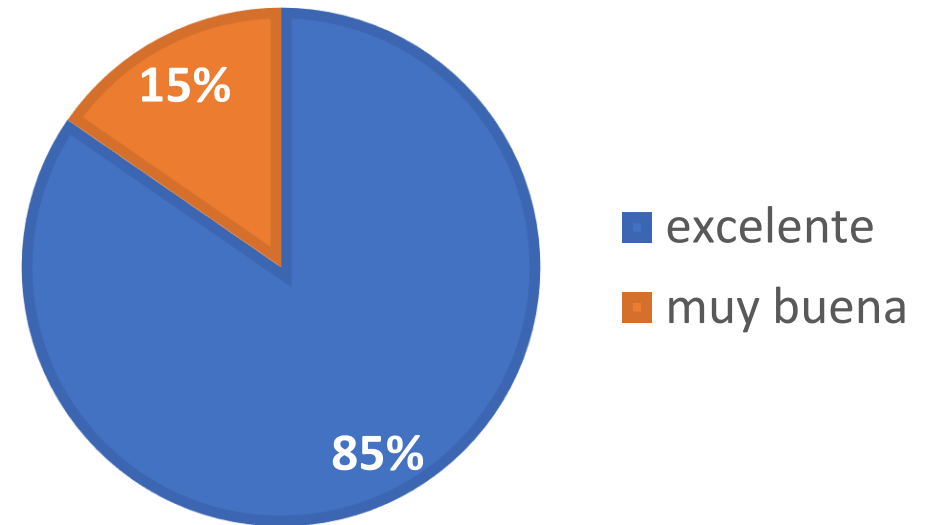
Cuenta de 10. La calidad del servicio de coffee break fue:



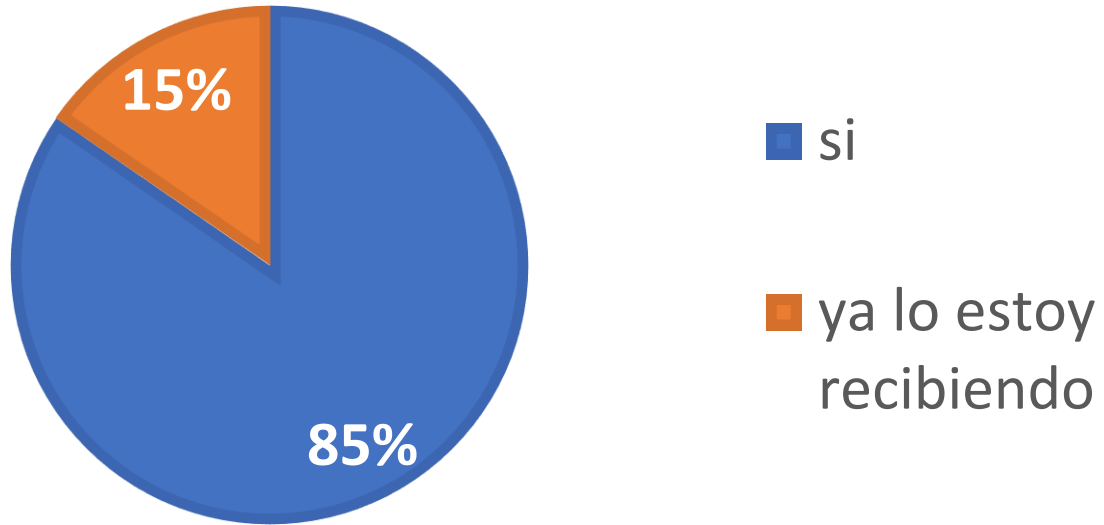
11. ¿Algún comentario sobre el coffee break o las instalaciones?

- en las sesiones del 3 y 4 de agosto percibí olor a pintura me provocó un poco de dolor de cabeza
- incluir por favor pepinos

Cuenta de 12. Mi experiencia en este Módulo 2 en general fue:



Cuenta de 13. ¿Te interesaría recibir por correo nuestro boletín Howegroup con temas sobre negociación y nuestra agenda?

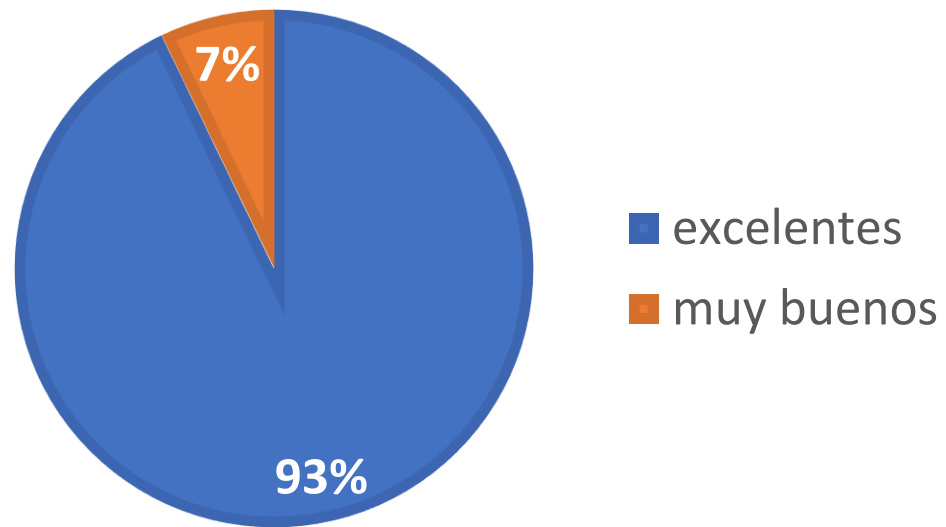


EVALUACIÓN: PLT G1
Programa de negociación para líderes y
tomadores de decisiones

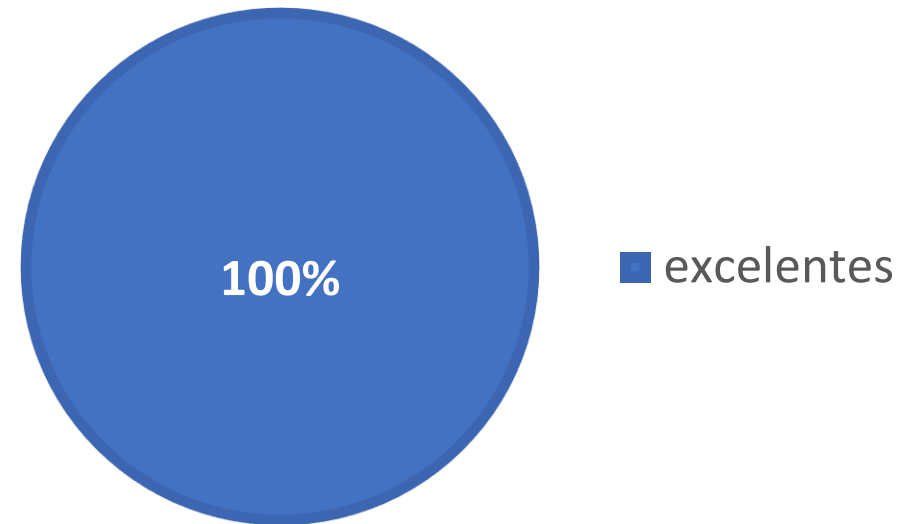
MÓDULO 3
general
28 y 29 de septiembre

EVALUACIÓN: PLT G1 MÓDULO 3 – 28 y 29 de septiembre

Cuenta de 1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron:



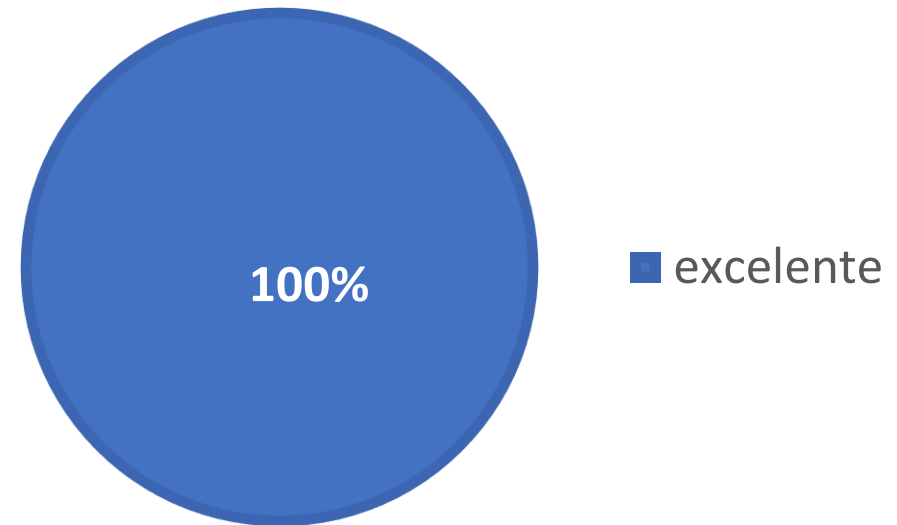
Cuenta de 2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos y ejercicios fueron:



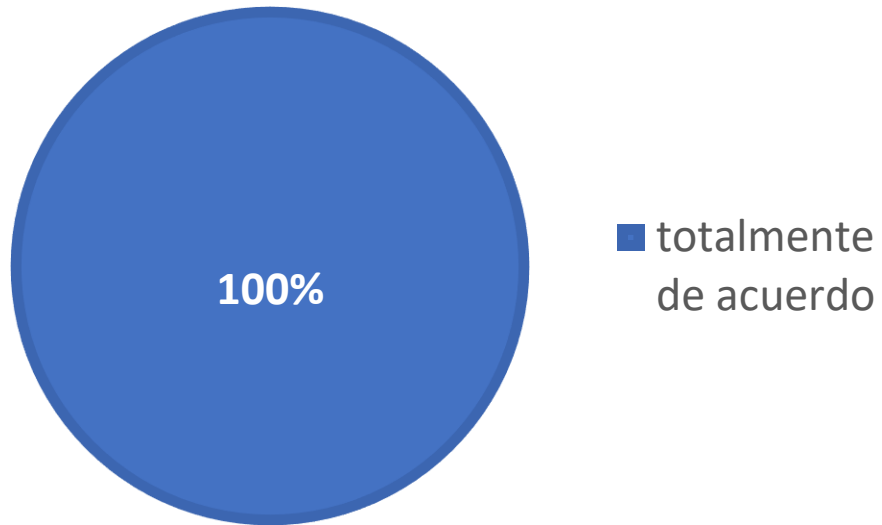
Cuenta de 3. ¿Tienes alguna recomendación o comentario para el profesor Raúl Howe?

- ¡Muchas gracias!
- Cuidar los tiempos

Cuenta de 4. Mi experiencia con el profesor en general fue:



Cuenta de 5. El material entregado y la presentación del profesor te fue funcional:

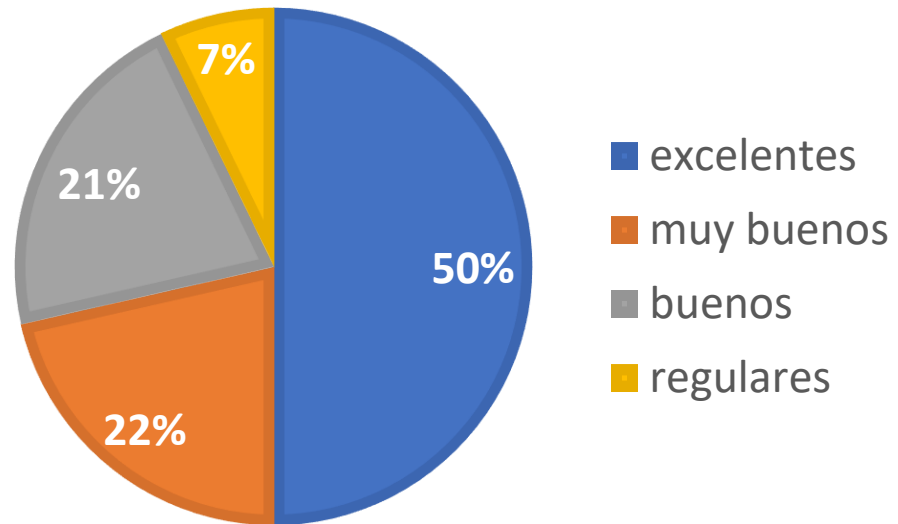


Cuenta de 6. ¿Algún comentario sobre el material o la presentación del profesor Raúl Howe?

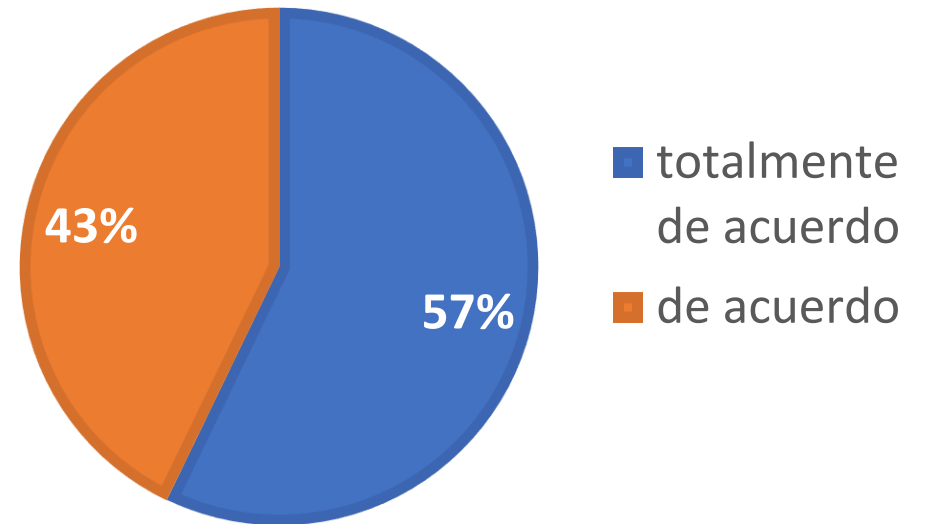
- Cuidar ortografía de las diapositivas

EVALUACIÓN: PLT G1 MÓDULO 3 – 28 y 29 de septiembre

Cuenta de 7. La puntualidad y tiempos del Módulo 3 del programa fueron:

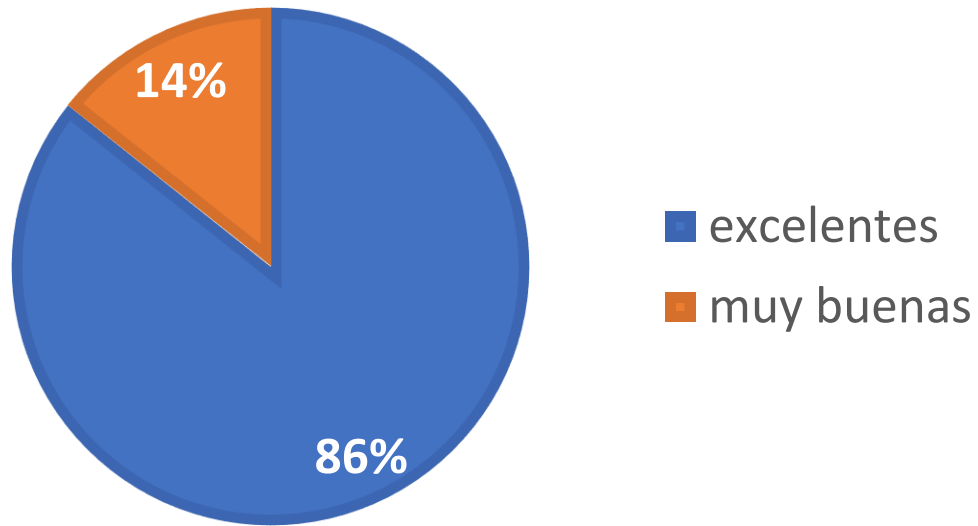


Cuenta de 8. La duración del Módulo 3 fue adecuada para la cantidad de información presentada:

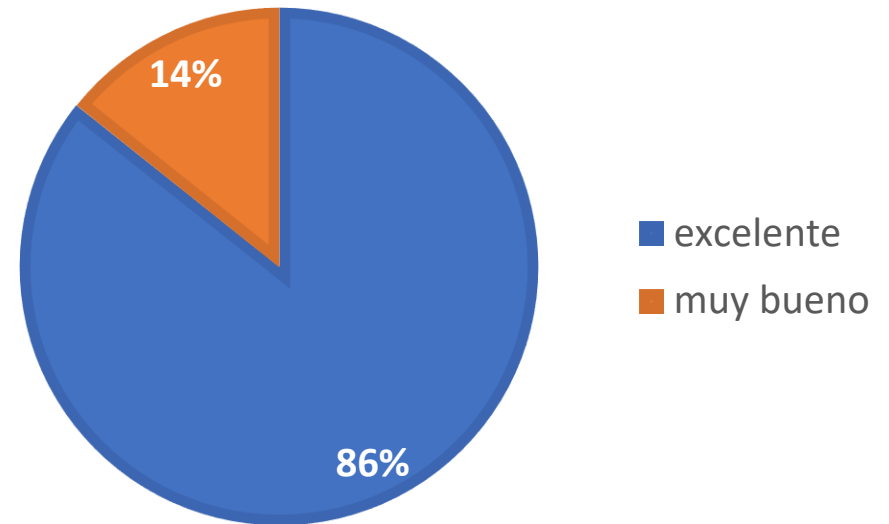


EVALUACIÓN: PLT G1 MÓDULO 3 – 28 y 29 de septiembre

Cuenta de 9. Las instalaciones donde se llevaron a cabo las sesiones son:



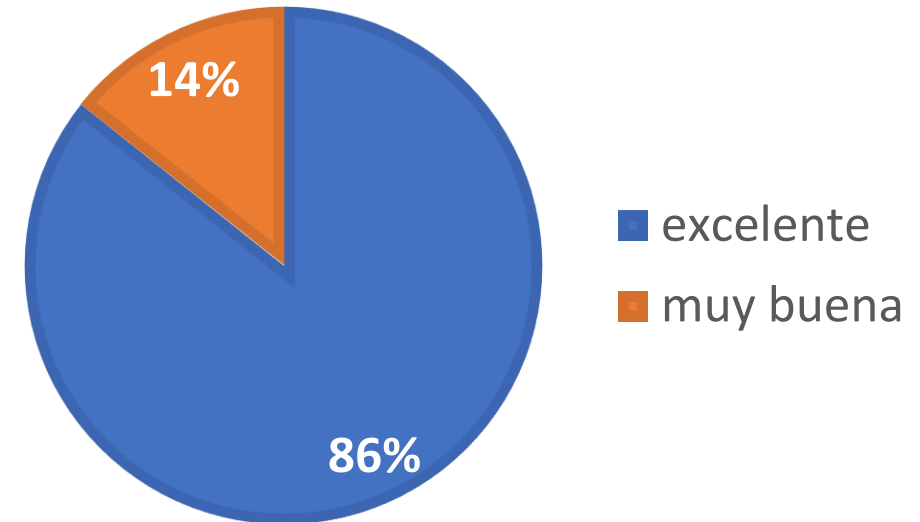
Cuenta de 10. La calidad del servicio de coffee break fue:



11. ¿Algún comentario sobre el coffee break o las instalaciones?

- buenísimo

Cuenta de 12. Mi experiencia en este Módulo 3 en general fue:



EVALUACIÓN: PLT G1 MÓDULO 3 – 28 y 29 de septiembre

RESUMEN DE EVALUACIÓN

CRITERIO		PUNTUACIÓN (1 a 5)
1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron:	Conocimientos profesor	4.9
2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos y ejercicios fueron:	Instrucciones profesor	5.0
4. Mi experiencia con el profesor en general fue:	Experiencia profesor	5.0
5. El material entregado y la presentación del profesor te fue funcional:	Material y presentación	5.0
7. La puntualidad y tiempos del Módulo 3 del programa fueron:	Puntualidad y tiempos	4.1
8. La duración del Módulo 3 fue adecuada para la cantidad de información presentada:	Duración del módulo	4.6
9. Las instalaciones donde se llevaron a cabo las sesiones son:	Instalaciones	4.9
10. La calidad del servicio de coffee break fue:	Coffee break	4.9
12. Mi experiencia en este Módulo 3 en general fue:	Experiencia general	4.9
PROMEDIO		4.8

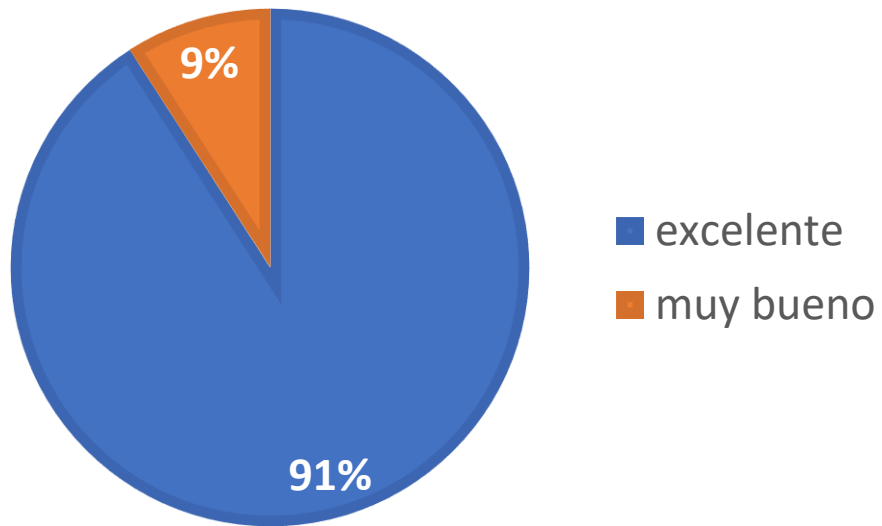
- Calificación casi excelente en todos los criterios
- La mayor área de oportunidad está en la puntualidad, tiempos y duración de las sesiones.
- Cuidar detalles de ortografía en presentaciones.

EVALUACIÓN: PLT G1
Programa de negociación para líderes y
tomadores de decisiones

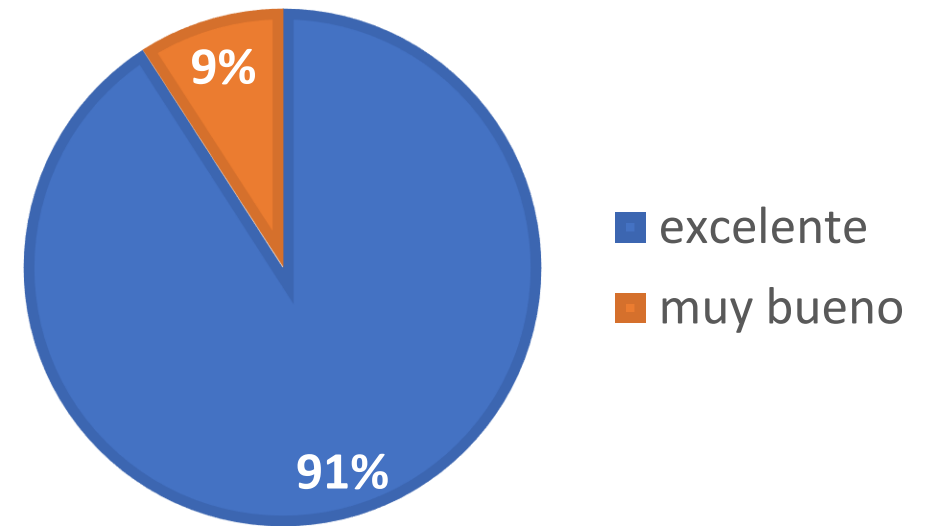
MÓDULO 4

26 y 27 de octubre

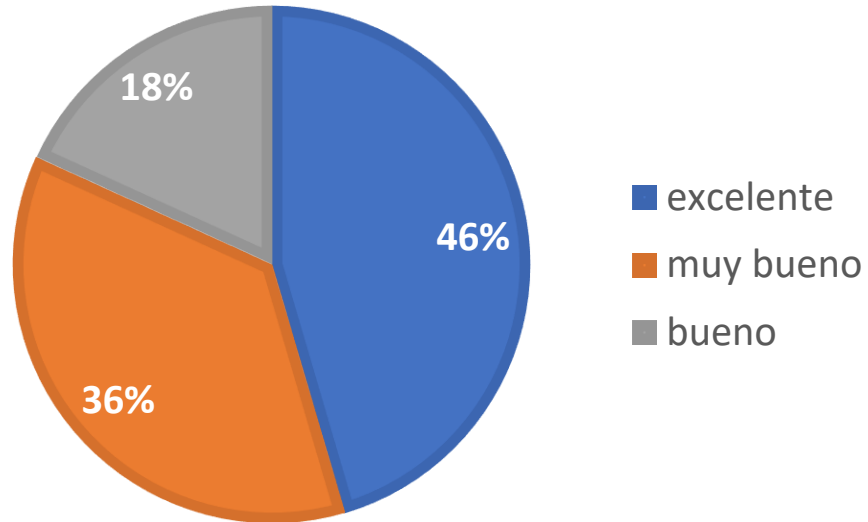
1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron:



2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos y ejercicios fueron:



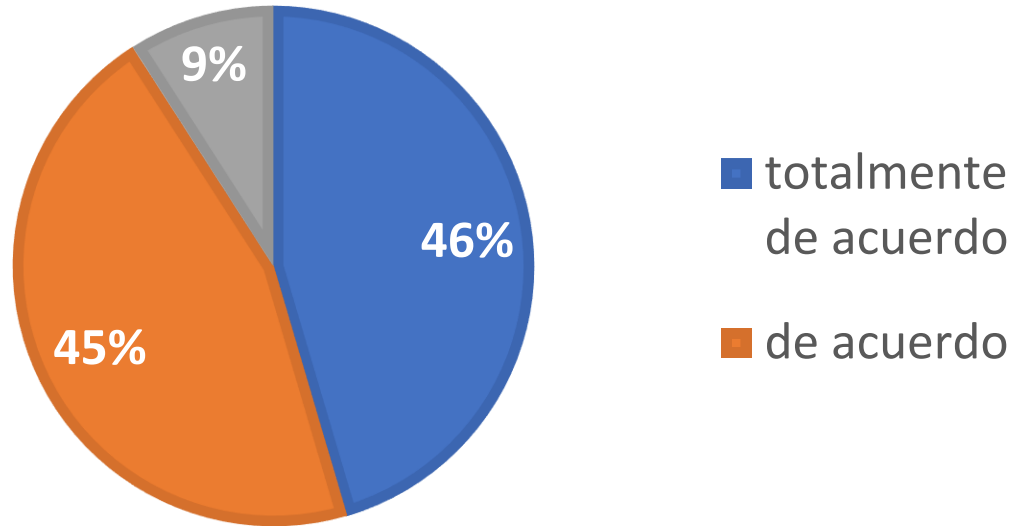
3. La puntualidad y tiempos del profesor fueron



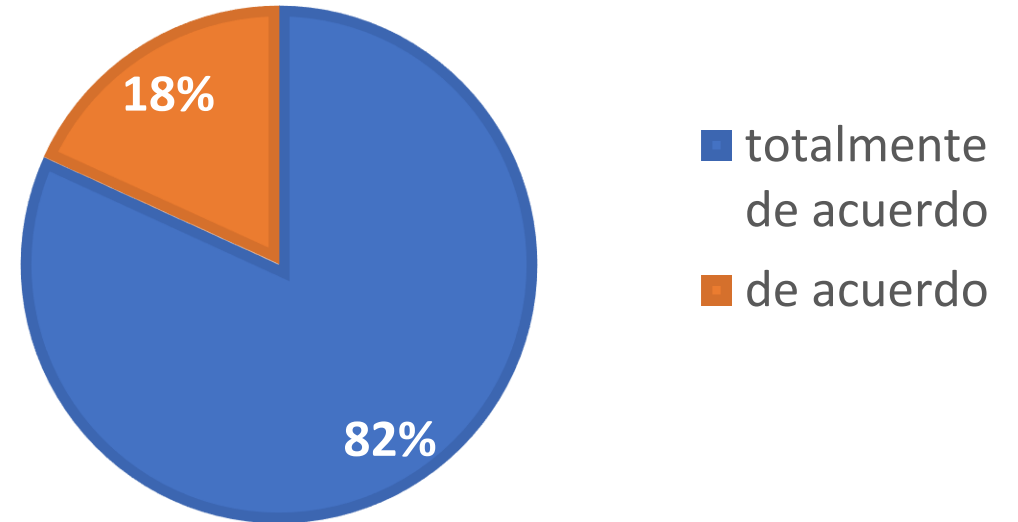
4. Tienes alguna recomendación o comentario para el profesor

- ¡Gracias!
- El caso de My Pet darle mayor tiempo porque vale mucho la pena el caso
- En ocasiones tiene tanta información que confunde o no da tiempo de asimilarla

5. La duración del módulo 4 fue adecuada para la cantidad de información presentada



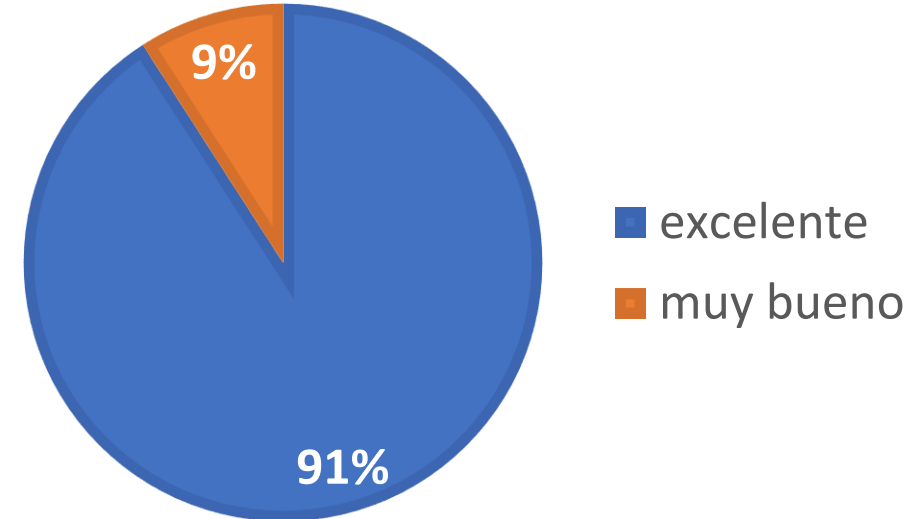
6. El material entregado y la presentación te fue funcional



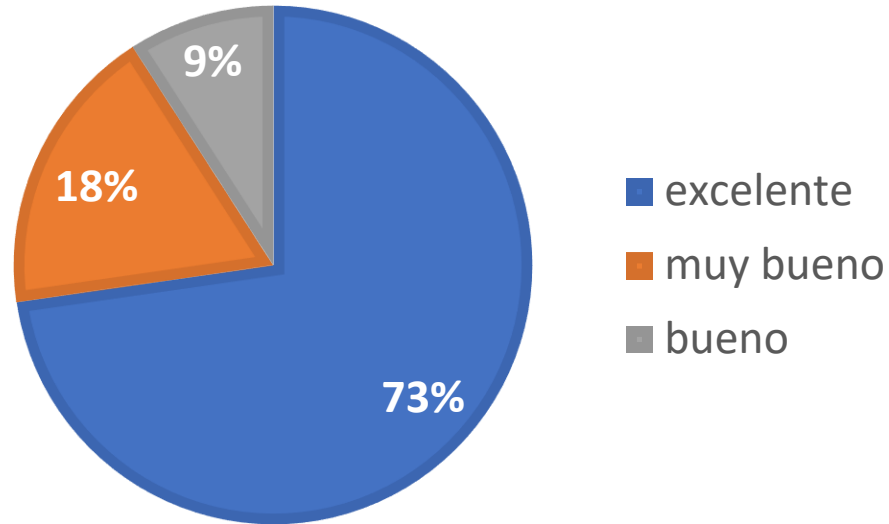
7. Tiene algún comentario sobre el material o la presentación

- Todo excelente me encantó este módulo

8. Mi experiencia con el profesor Raúl Howe en general fue



9. La calidad del servicio de coffee break fue:



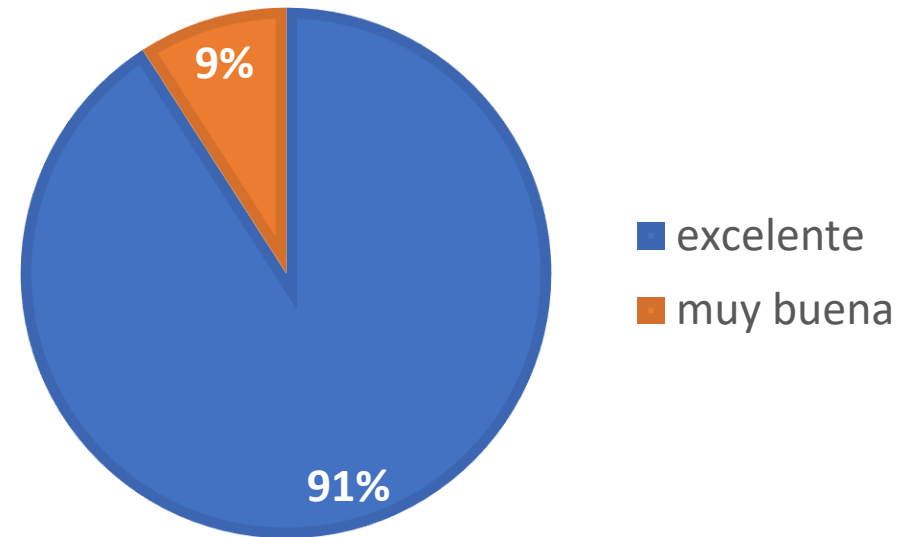
Cuenta de 10. La calidad del servicio de coffee break fue:

1. Poner la fruta partida o un cuchillo como para las manzanas
2. Todo excelente, muchas gracias

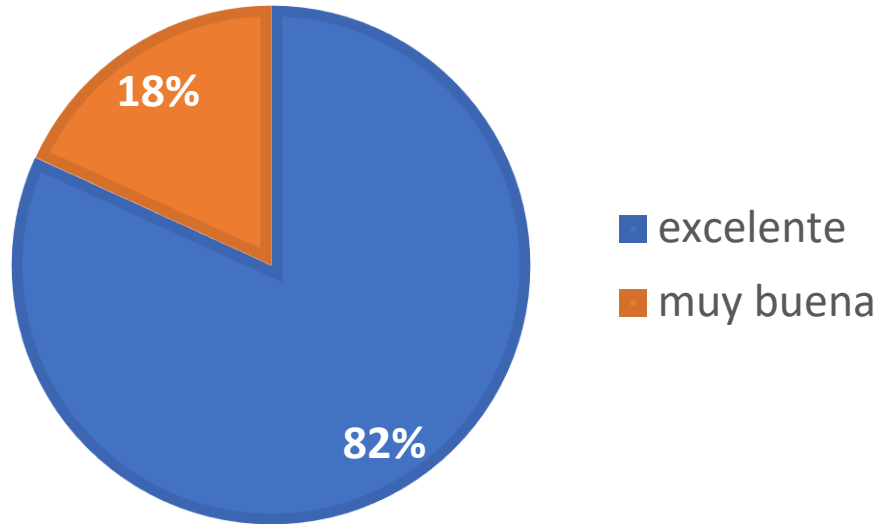
11. ¿Algún comentario o sugerencia sobre el las instalaciones?

1. El único problema es el estacionamiento
2. En el baño de mujeres en el lavamanos se desperdicia mucha agua! Conciencia ecológica

12. Mi experiencia en el Módulo 4 en general fue:



13. Mi experiencia en el Programa de negociación en general fue:

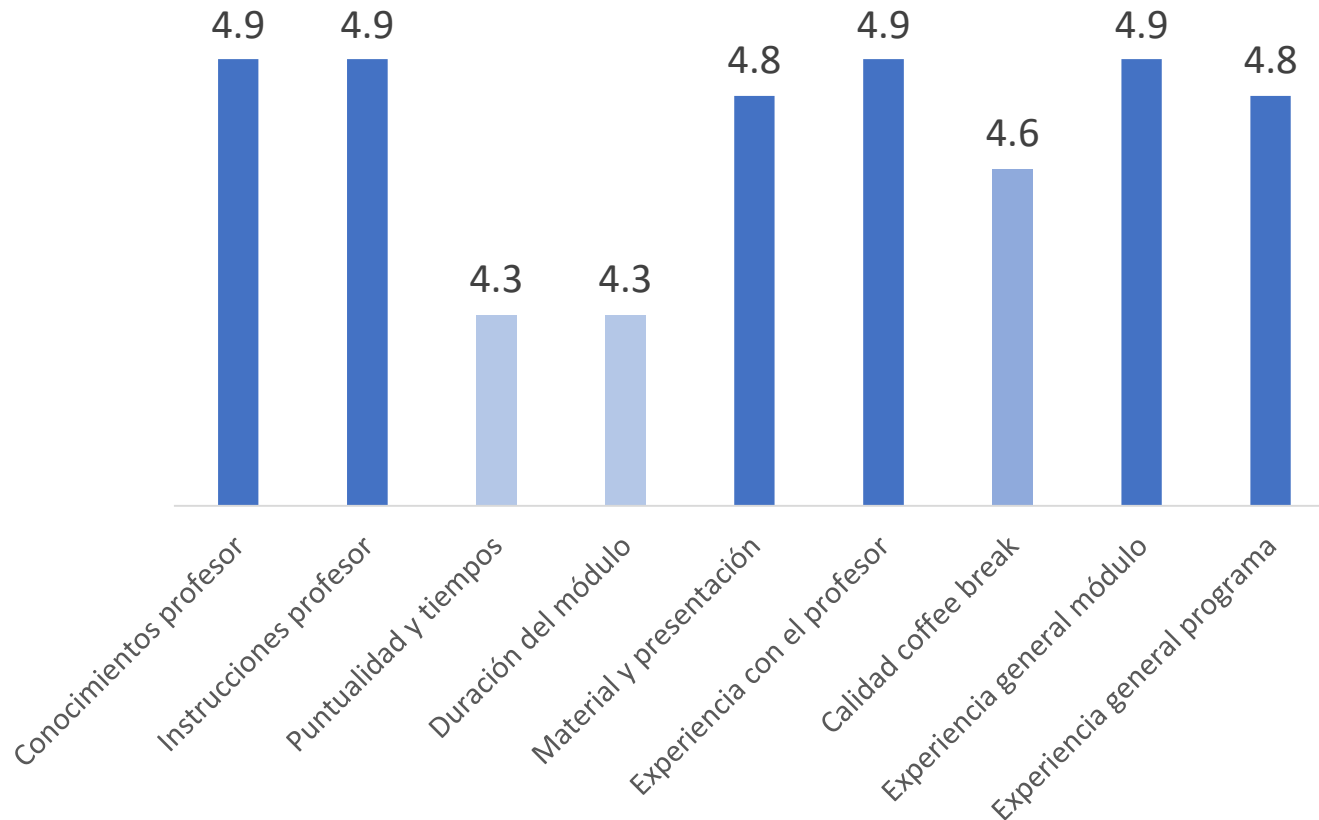


RESUMEN DE EVALUACIÓN

CRITERIO	PUNTUACIÓN
Conocimientos profesor	4.9
Instrucciones profesor	4.9
Puntualidad y tiempos	4.3
Duración del módulo	4.3
Material y presentación	4.8
Experiencia con el profesor	4.9
Calidad coffee break	4.6
Experiencia general módulo	4.9
Experiencia general programa	4.8
PROMEDIO	4.7

EVALUACIÓN: PLT G1 MÓDULO 4 – 26 y 27 de octubre

RESUMEN DE EVALUACIÓN



CONCLUSIONES

- Experiencia general del programa y del módulo casi excelente
- La puntualidad, tiempos y duración fue el criterio con menor puntuación pero sigue teniendo una evaluación muy buena.
- Respecto a cantidad de información, considerar el comentario del participante: “En ocasiones tiene tanta información que confunde o no da tiempo de asimilarla”



HOWEGROUP
Negotiation Center

GENERACIÓN 2

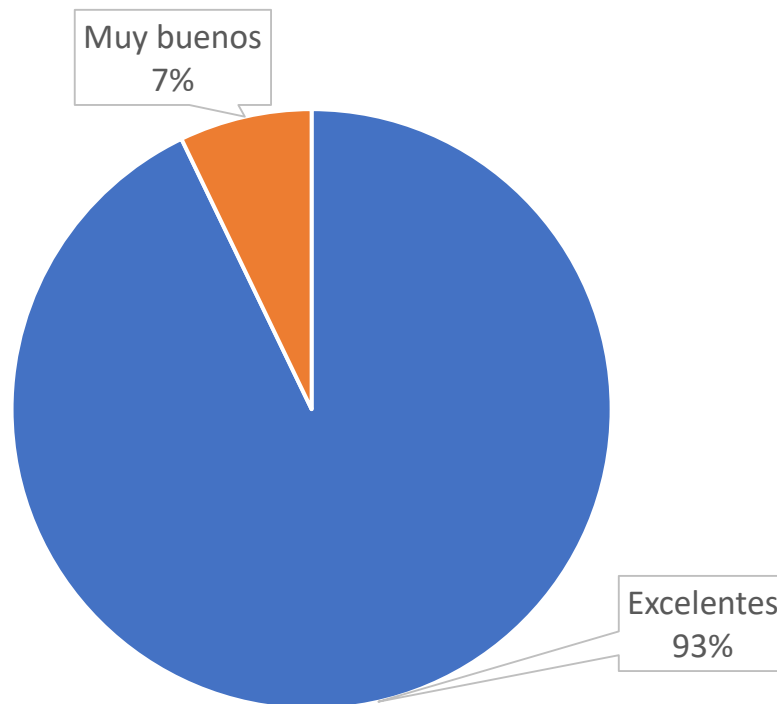
**PROGRAMA
DE LÍDERES Y
TOMADORES DE DECISIONES.
(PLT)**

1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron.

Excelentes	26	4.64
Muy buenos	2	0.29
Buenos		0.00
Regulares		0.00
Malos		0.00
Muy malos		0.00
Total	28	

Promedio 4.93

1.



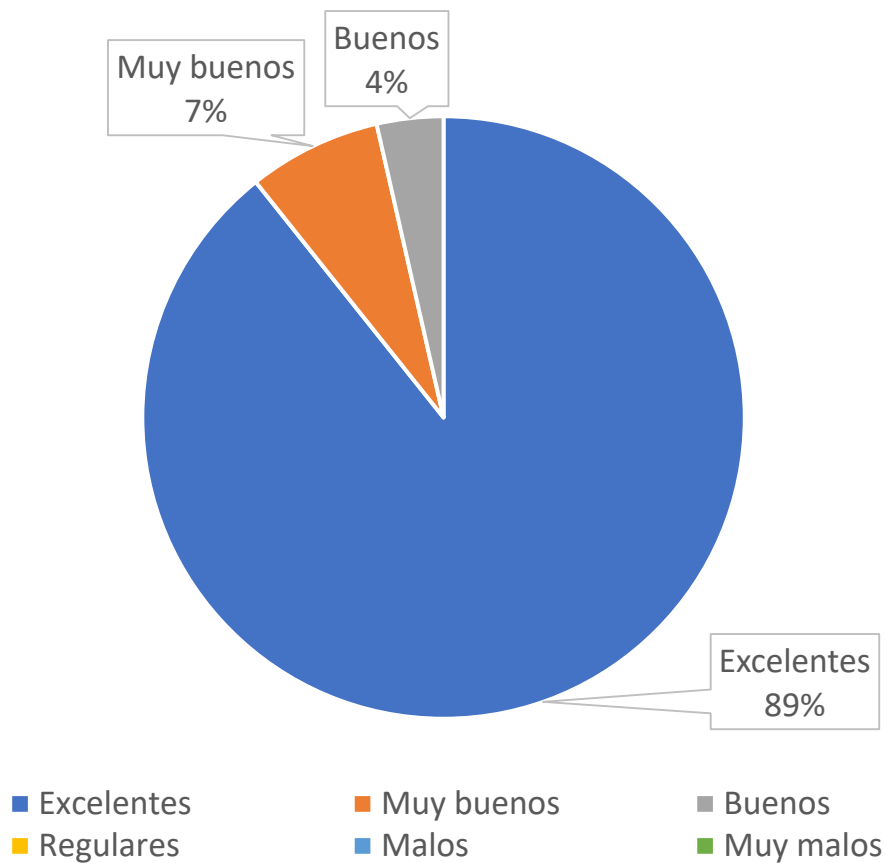
■ Excelentes ■ Muy buenos ■ Buenos ■ Regulares ■ Malos ■ Muy malos

2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos y ejercicios fueron

Excelentes	25	4.46
Muy buenos	2	0.29
Buenos	1	0.18
Regulares		0.00
Malos		0.00
Muy malos		0.00
Total	28	

Promedio 4.93

2.

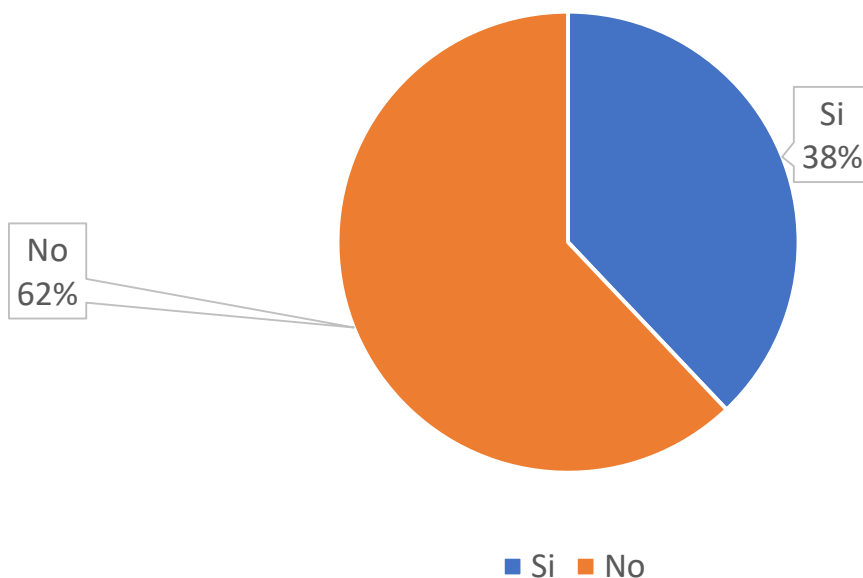


3. Tienes alguna recomendación o comentario para el profesor?

Si	11
No	18
Total	29

- 1 Gracias
- 2 Excelente
- 3 Excelente
- 4 Me motiva a poder cerrar mis negociaciones
- 5 Excelente profesor
- 6 Me gusta que los casos sean reales y puedas poner en practica lo aprendido
- 7 A veces conceptos muy fuertes e importantes se dicen muy rapido, recomiendo abarcarmenos y profundizar más.
- 8 Todo muy bien excelente
- 9 Excelente forma de mantener un nivel alto de empatía

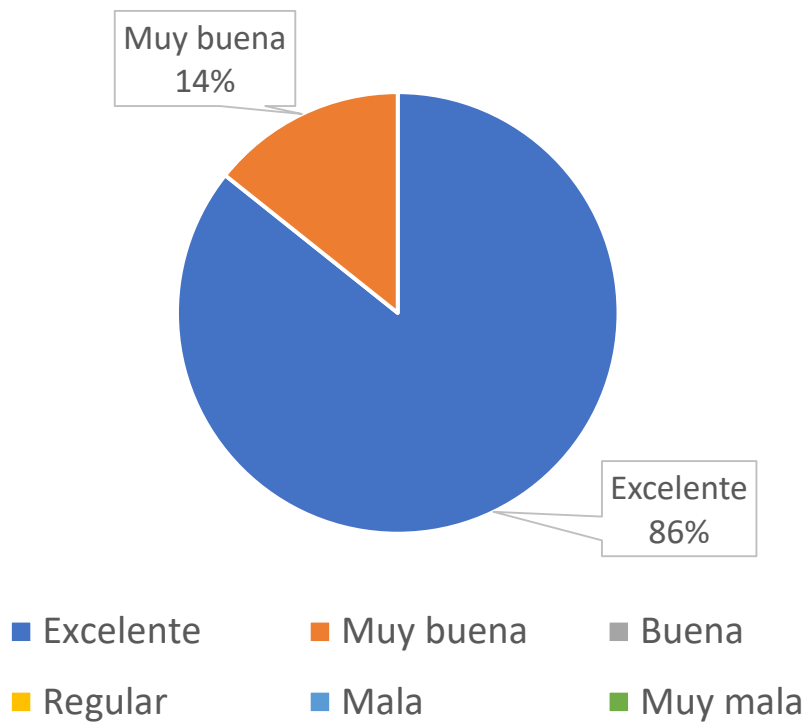
3.



4. Mi experiencia con el profesor en general fue.

Excelente	24	4.29	
Muy buena	4	0.57	
Buena		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Total	28		Promedio 4.86

4.

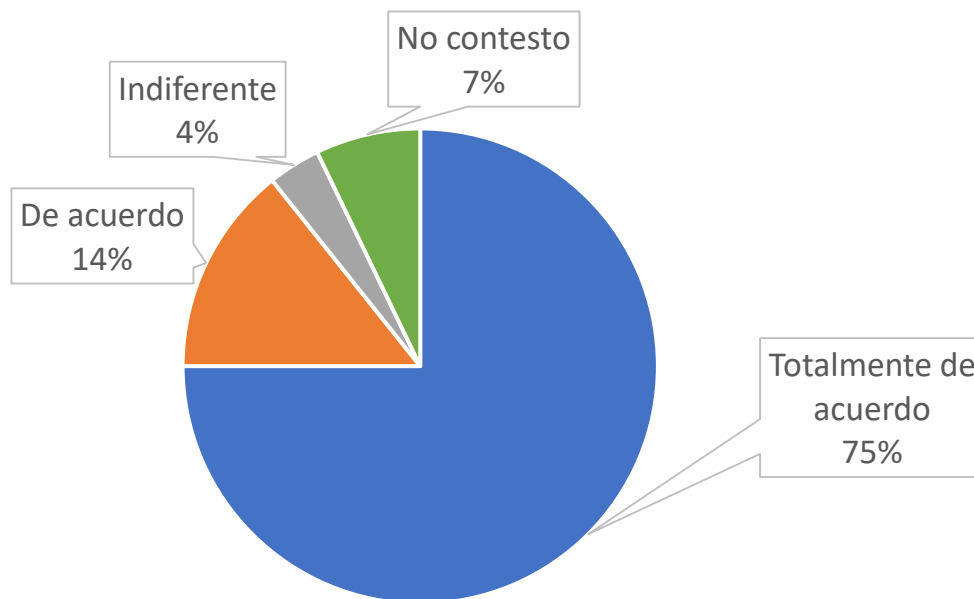


5. el proceso de inscripción al programa fue adecuado

Totalmente de acuerdo	21	4.04
De acuerdo	4	0.62
Indiferente	1	0.12
En desacuerdo		0.00
Totalmente en desacuerdo		0.00
No contesto	2	
Total	26	

Promedio 4.77

5.



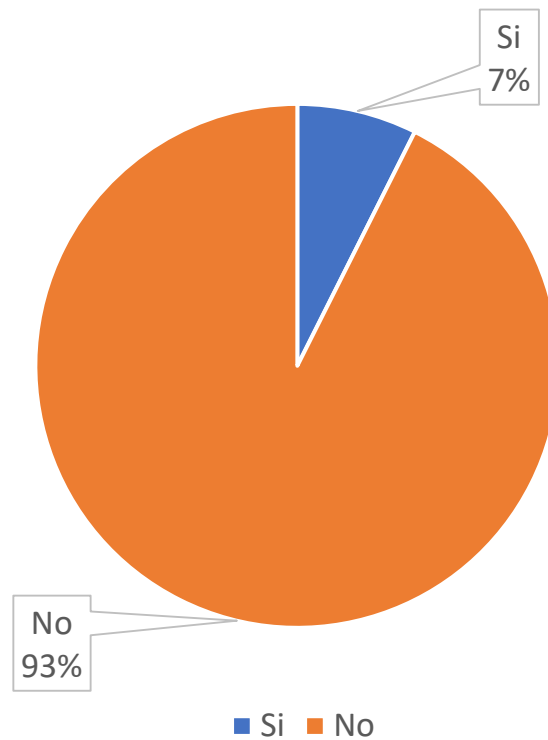
- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Indiferente
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo
- No contesto

6. Tienes alguna recomendación o comentario sobre el proceso de inscripción

Si	2
No	25
Total	27

- 1 Información en tiempo
- 2 Verificación o acuse de respuesta
- 3 Fue facil

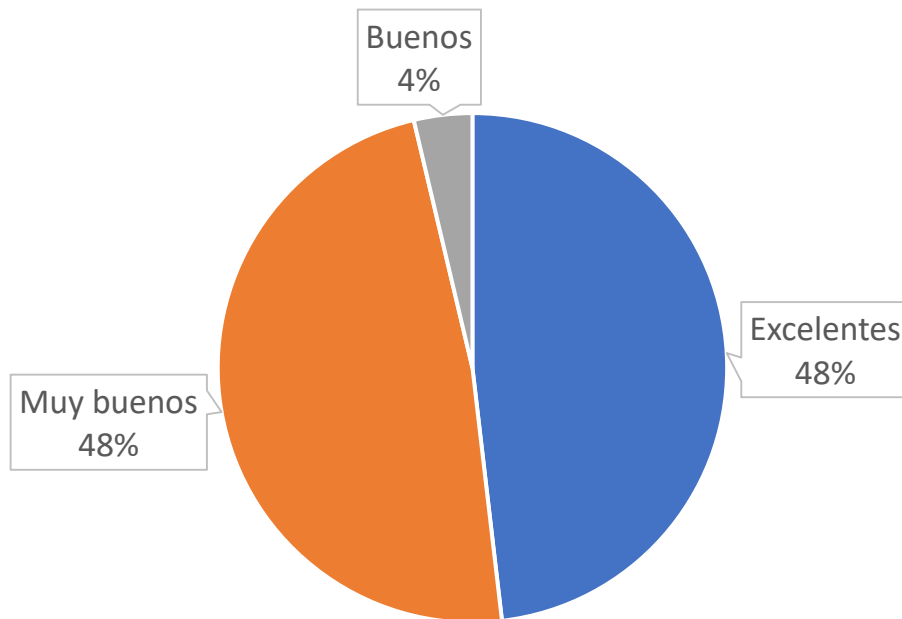
6.



7. La puntualidad y tiempos del Módulo 1 del programa fueron:

Excelentes	13	2.41	
Muy buenos	13	1.93	
Buenos	1	0.11	
Regulares		0.00	
Malos		0.00	
Muy malos		0.00	
Total	27		
		Promedio	4.44

7.

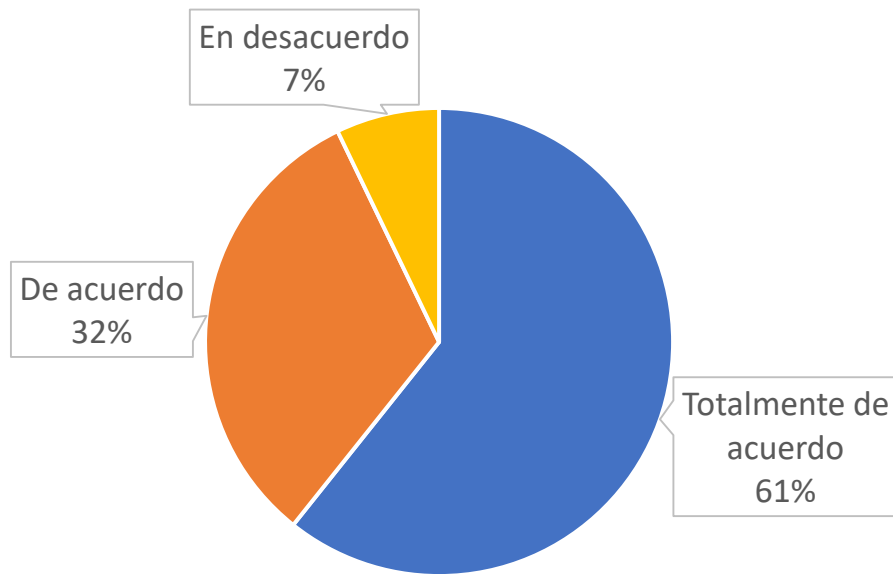


■ Excelentes ■ Muy buenos ■ Buenos ■ Regulares ■ Malos ■ Muy malos

8. La duración de las sesiones fueron adecuadas para la cantidad de información presentada

Totalmente de acuerdo	17	3.04	
De acuerdo	9	1.29	
Indiferente		0.00	
En desacuerdo	2	0.14	
Totalmente en desacuerdo		0.00	
No contesto		0.00	
Total	28		
		Promedio	4.46

8.



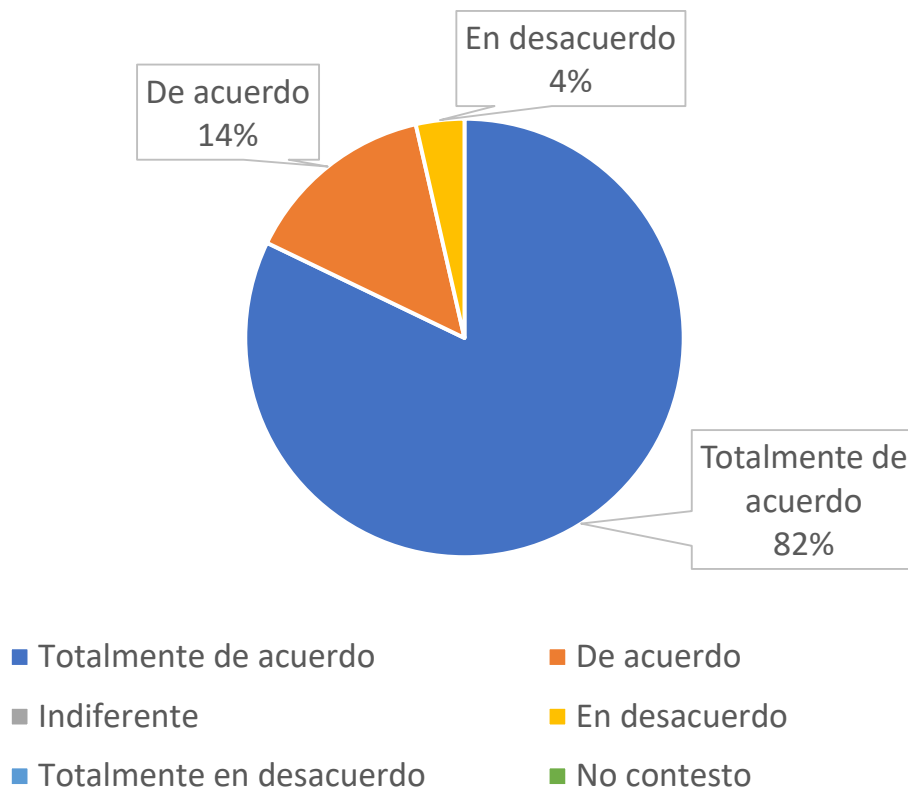
- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Indiferente
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo
- No contesto

9. El material entregado y la presentación fue funcional

Totalmente de acuerdo	23	4.11
De acuerdo	4	0.57
Indiferente		0.00
En desacuerdo	1	0.07
Totalmente en desacuerdo		0.00
No contesto		0.00
Total	28	

Promedio 4.75

9.

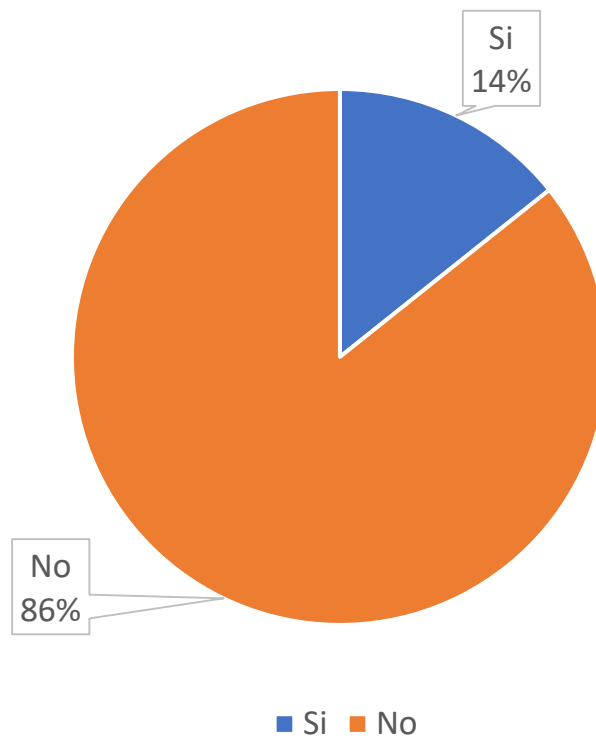


10. ¿Algun comentario sobre el material o la presentación?

Si	4
No	24
Total	28

- 1 Para mi que soy visual, me encantan las presentaciones
- 2 Quiza valga la pena contemplar formato digital
- 3 Solo pedir si la información se puede compartir en digital
- 4 Poco Visible

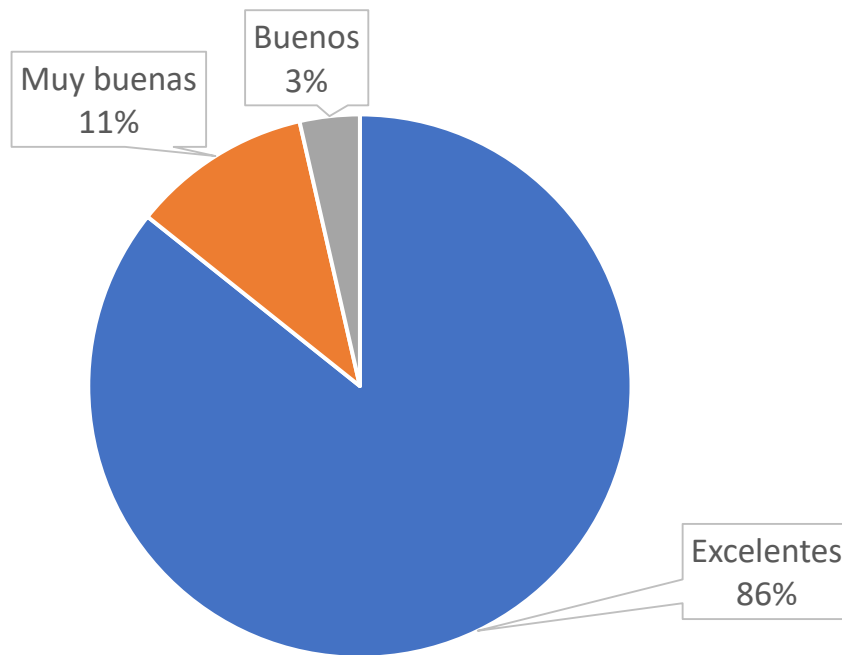
10.



11. Las instalaciones donde se llevaron a cabo las sesiones son:

Excelentes	24	4.29
Muy buenas	3	0.43
Buenos	1	0.11
Regulares		0.00
Malos		0.00
Muy malos		0.00
Total	28	
		Promedio 4.82

11.

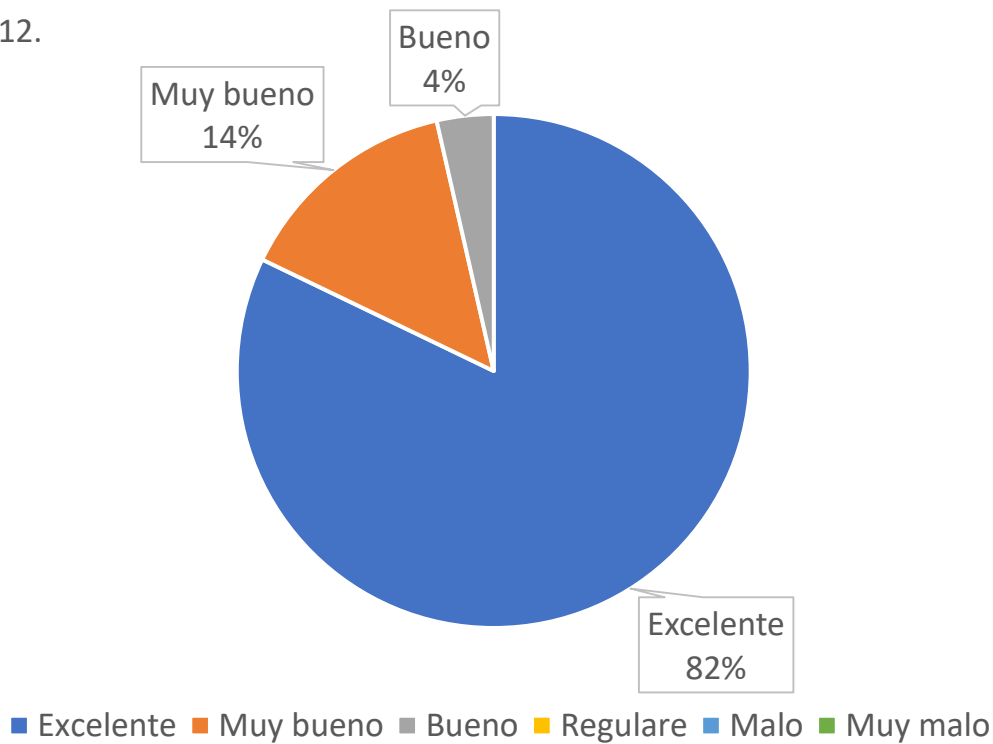


■ Excelentes ■ Muy buenas ■ Buenos ■ Regulares ■ Malos ■ Muy malos

12. La calidad del servicio de coffee break fue:

Excelente	23	4.11	
Muy bueno	4	0.57	
Bueno	1	0.11	
Regulare		0.00	
Malo		0.00	
Muy malo		0.00	
Total	28		
		Promedio	4.79

12.

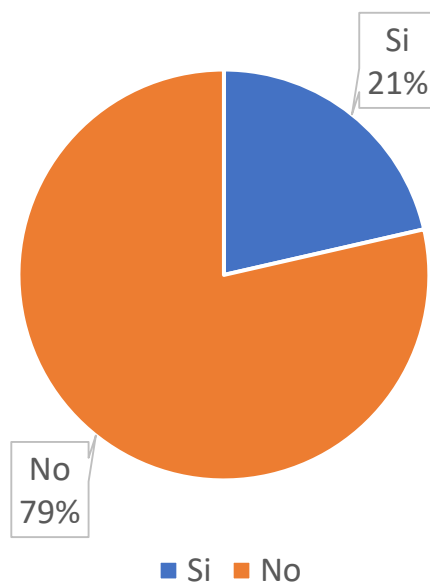


13. ¿Algun comentario sobre el coffee break o instalaciones?

Si	6
No	22
Total	28

- 1 Muy bueno felicidades a sandra
- 2 Falta estacionamiento
- 3 Muy bien Gracias!!
- 4 Todo riquisimo, muchisimas gracias
- 5 Mas iluminación, mesas ajustarlas
- 6 Excelente servicio

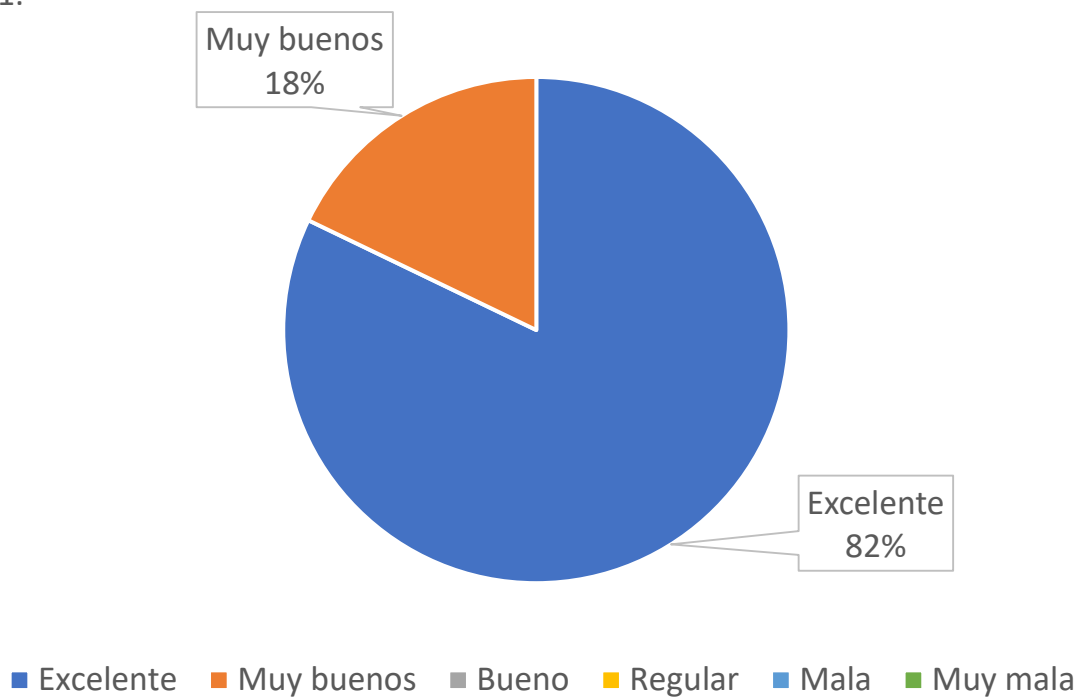
13.



14. Mi experiencia en este módulo 1 en general fue:

Excelente	23	4.11	
Muy buenos	5	0.71	
Bueno		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Total	28		Promedio 4.82

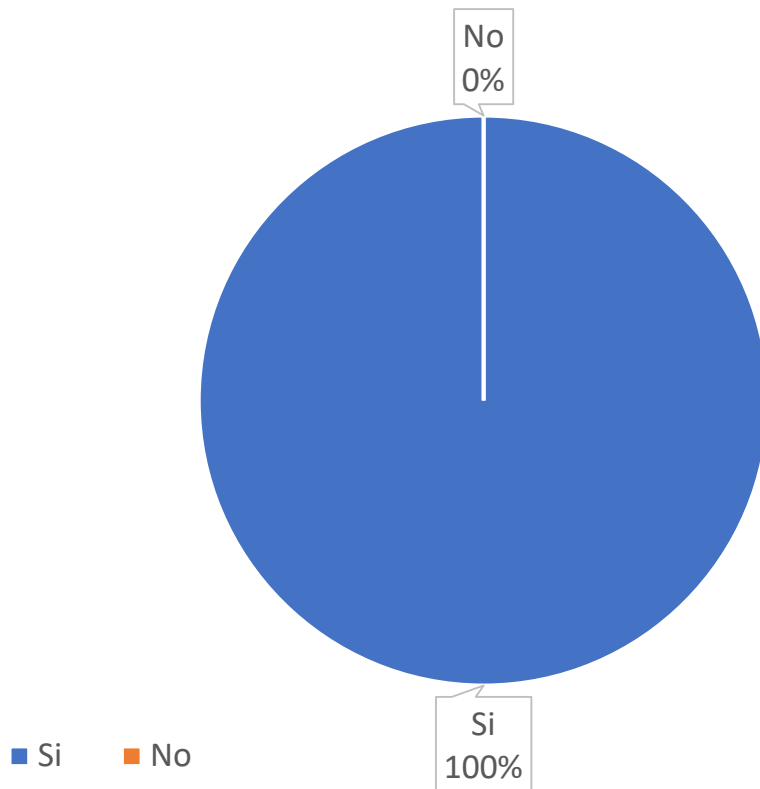
11.



15. ¿Te interesaría recibir por correo nuestro boletín Howegroup con temas sobre negociación y nuestra agenda?

Si	28
No	0
Total	28

15.

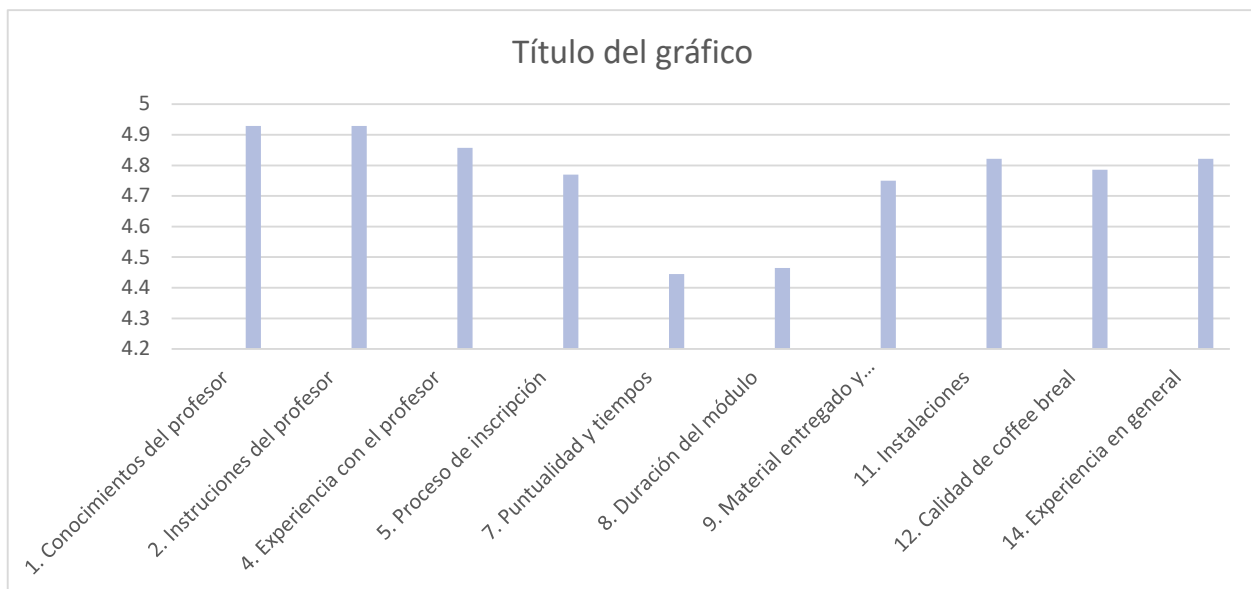


RESULTADOS

1. Conocimientos del profesor	4.93
2. Instrucciones del profesor	4.93
4. Experiencia con el profesor	4.86
5. Proceso de inscripción	4.77
7. Puntualidad y tiempos	4.44
8. Duración del módulo	4.46
9. Material entregado y presentación	4.75
11. Instalaciones	4.82
12. Calidad de coffee breal	4.79
14. Experiencia en general	4.82

Promedio

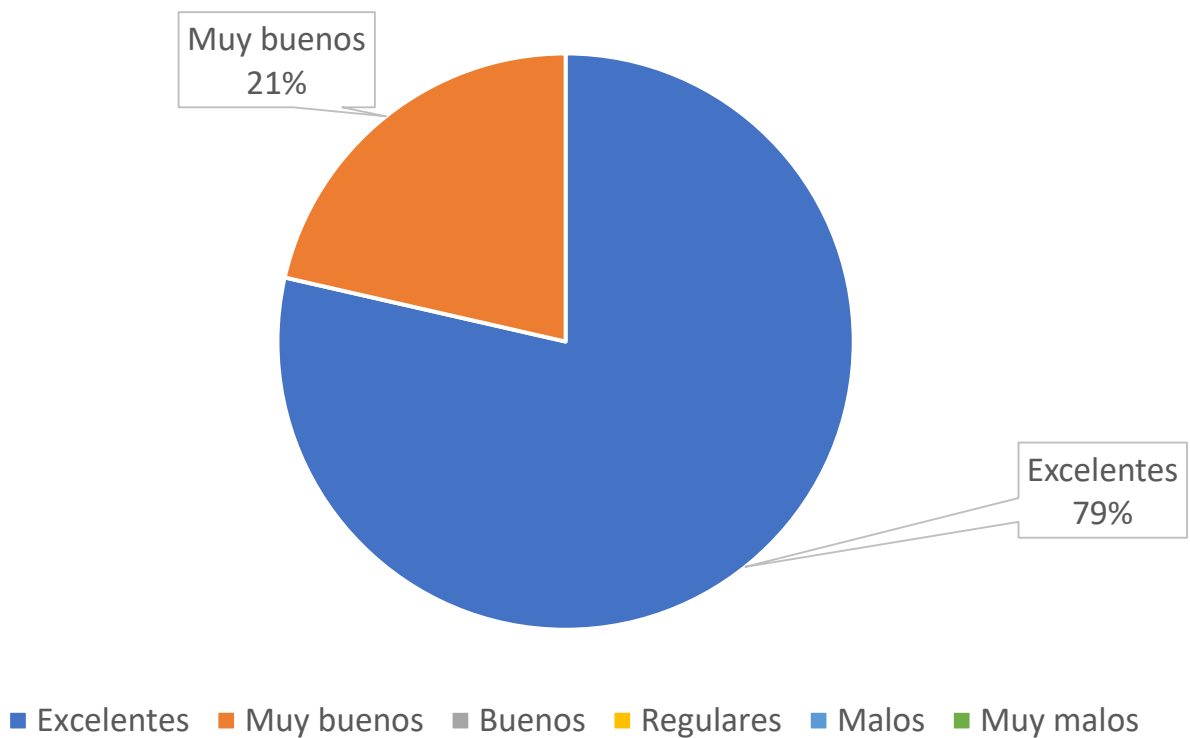
4.76



1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron.

Excelentes	22	3.93
Muy buenos	6	0.86
Buenos		0.00
Regulares		0.00
Malos		0.00
Muy malos		0.00
Total	28	Promedio 4.79

1.

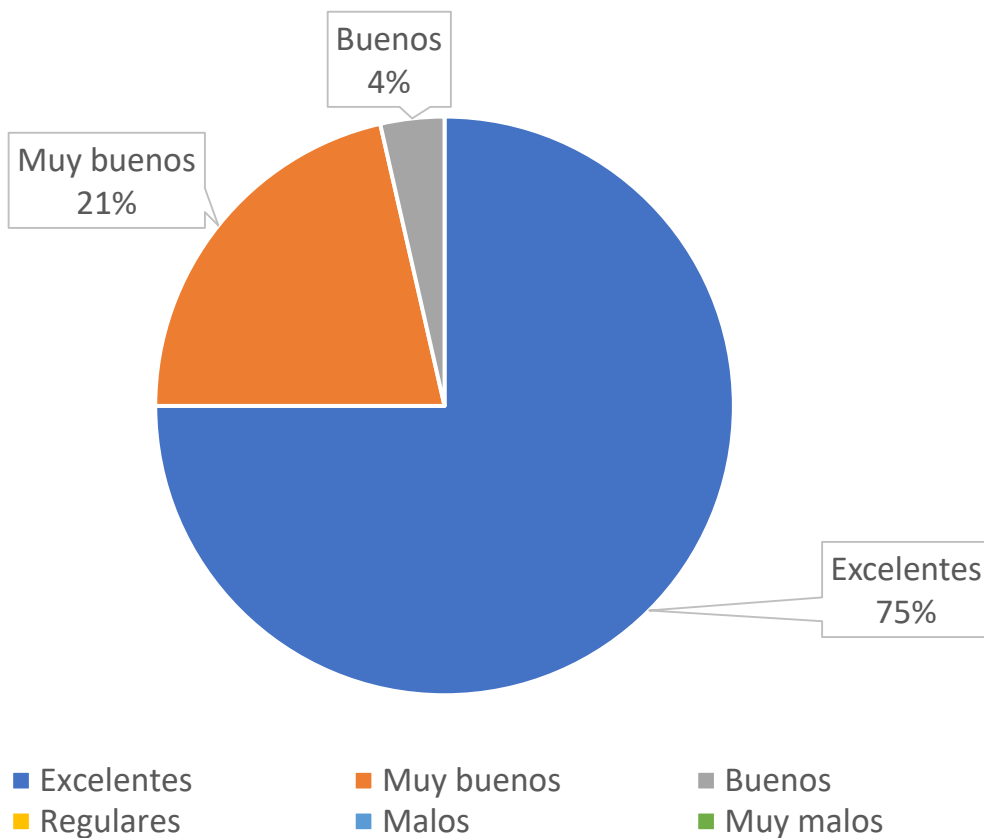


2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos y ejercicios fueron

Excelentes	21	3.75
Muy buenos	6	0.86
Buenos	1	0.18
Regulares		0.00
Malos		0.00
Muy malos		0.00
Total	28	

Promedio 4.79

2.

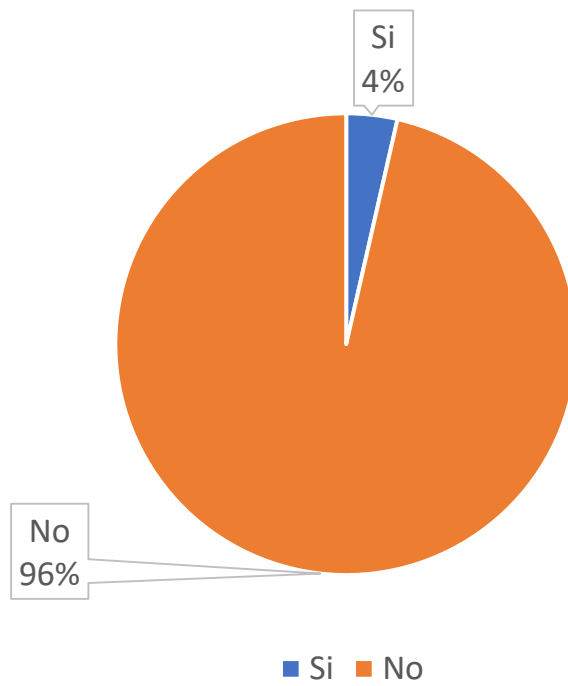


3. Tienes alguna recomendación o comentario para el profesor?

Si	1
No	27
Total	28

1 Gracias

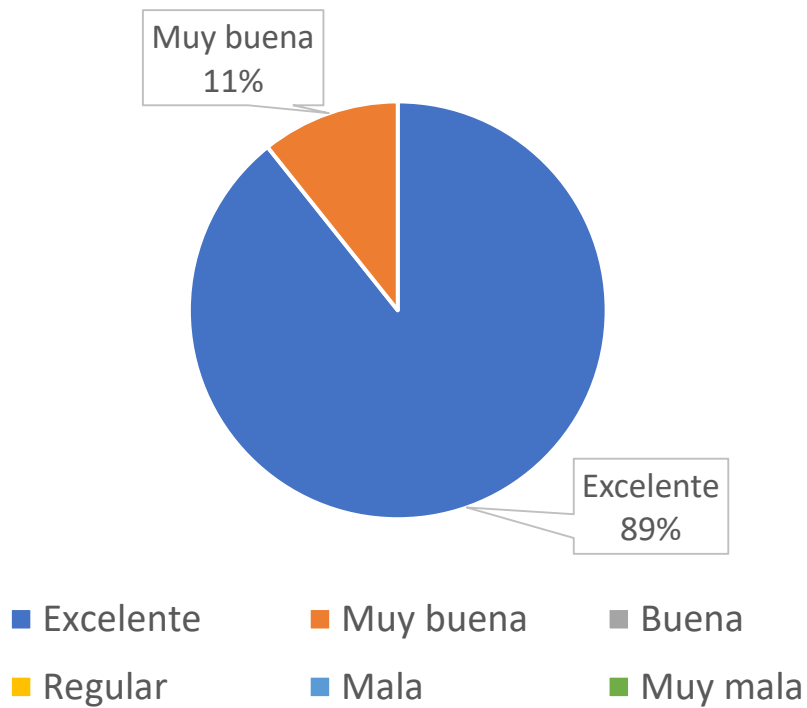
3.



4. Mi experiencia con el profesor en general fue.

Excelente	25	4.46	
Muy buena	3	0.43	
Buena		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Total	28		Promedio 4.89

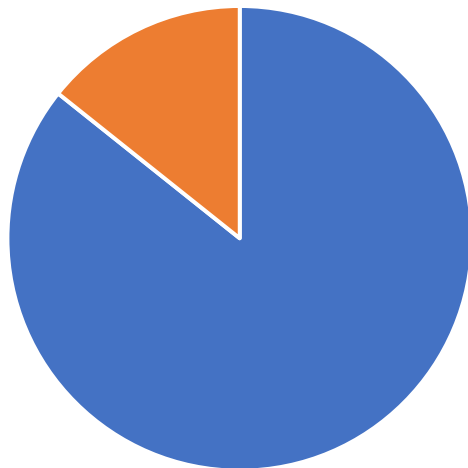
4.



5. El material entregado y la presentación fue funcional

Totalmente de acuerdo	24	4.29	
De acuerdo	4	0.57	
Indiferente		0.00	
En desacuerdo		0.00	
Totalmente en desacuerdo		0.00	
No contesto		0.00	
Total	28		
		Promedio	4.86

9.



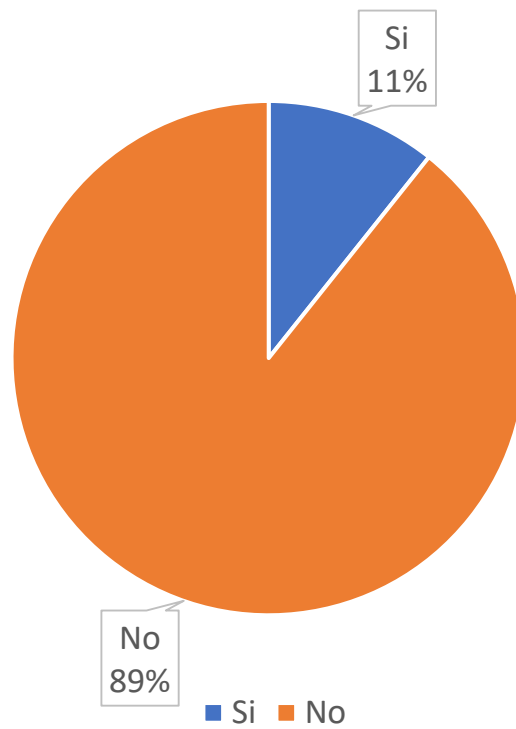
- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Indiferente
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo
- No contesto

6. ¿Alugún comentario sobre el material o la presentación?

Si	3
No	25
Total	28

- 1 Casos para trabajar en equipo en compañía
- 2 Muy completo
- 3 Fue excelente y los ejemplos que aporta son muy practicos
- 4

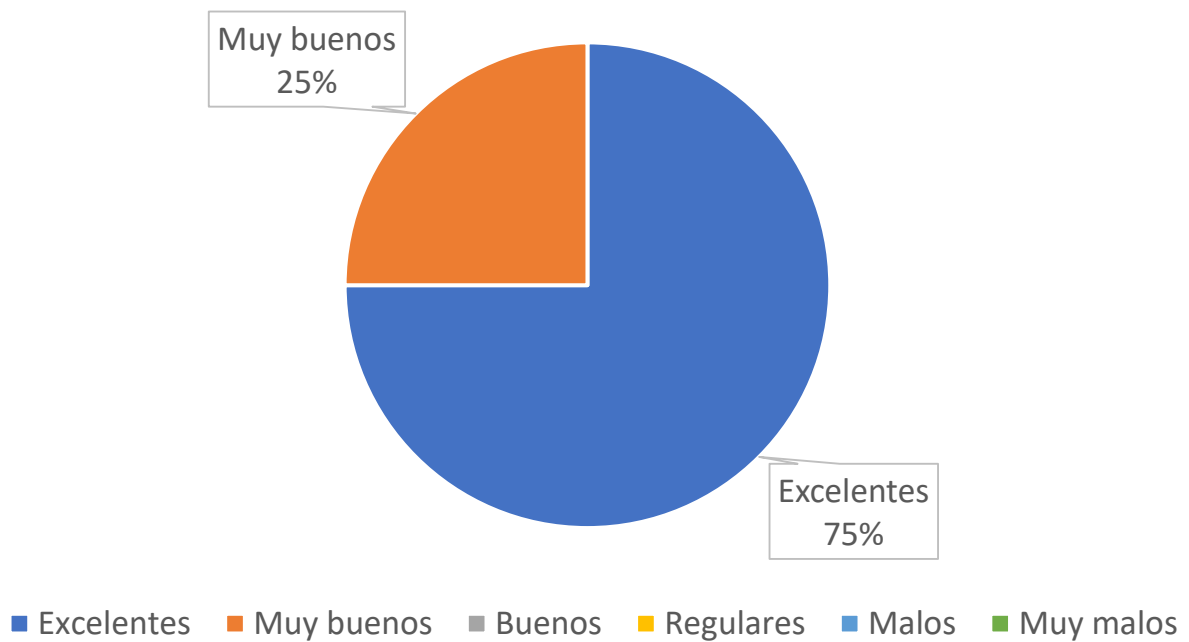
6.



7. La puntualidad y tiempos del Módulo 2 del programa fueron:

Excelentes	21	3.75	
Muy buenos	7	1.00	
Buenos		0.00	
Regulares		0.00	
Malos		0.00	
Muy malos		0.00	
Total	28		Promedio 4.75

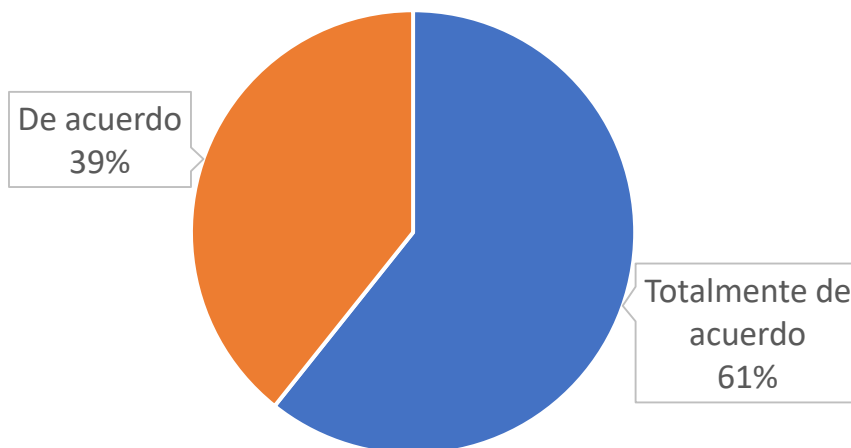
7.



8. La duración del módulo 2 fue adecuadas para la cantidad de información presentada

Totalmente de acuerdo	17	3.04	
De acuerdo	11	1.57	
Indiferente		0.00	
En desacuerdo		0.00	
Totalmente en desacuerdo		0.00	
No contesto		0.00	
Total	28		
		Promedio	4.61

8.

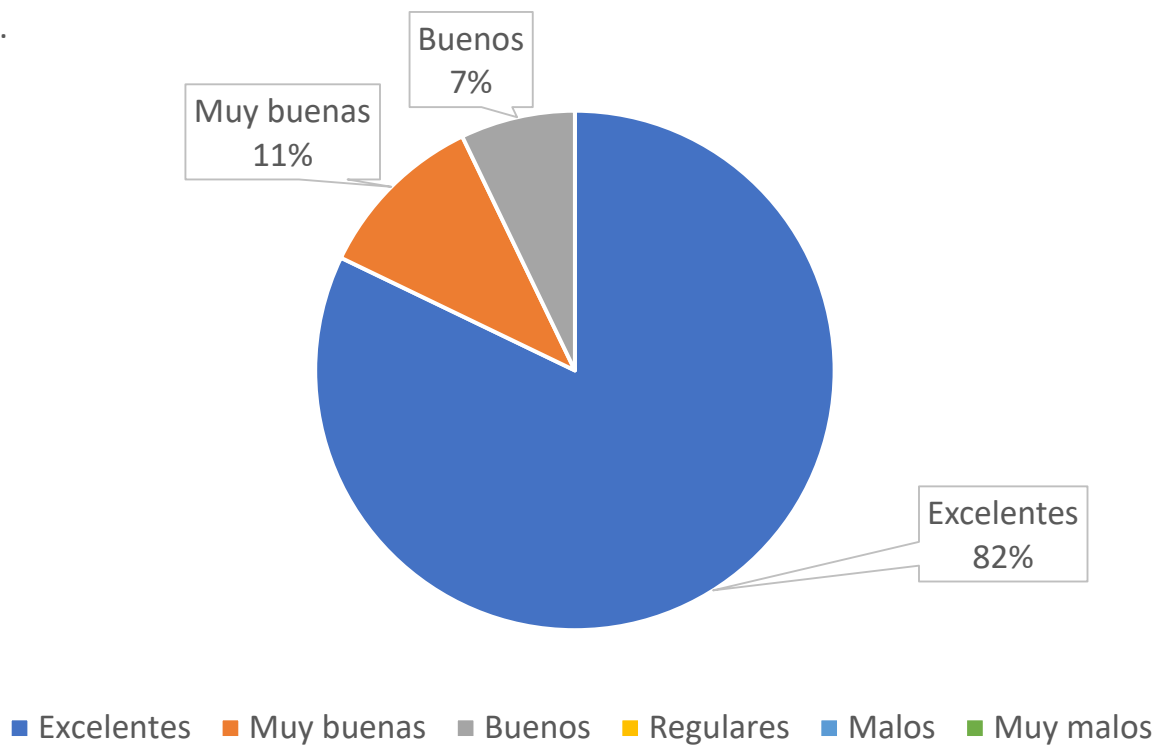


- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Indiferente
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo
- No contesto

9. Las instalaciones donde se llevaron a cabo las sesiones son:

Excelentes	23	4.11	
Muy buenas	3	0.43	
Buenos	2	0.21	
Regulares		0.00	
Malos		0.00	
Muy malos		0.00	
Total	28		Promedio 4.75

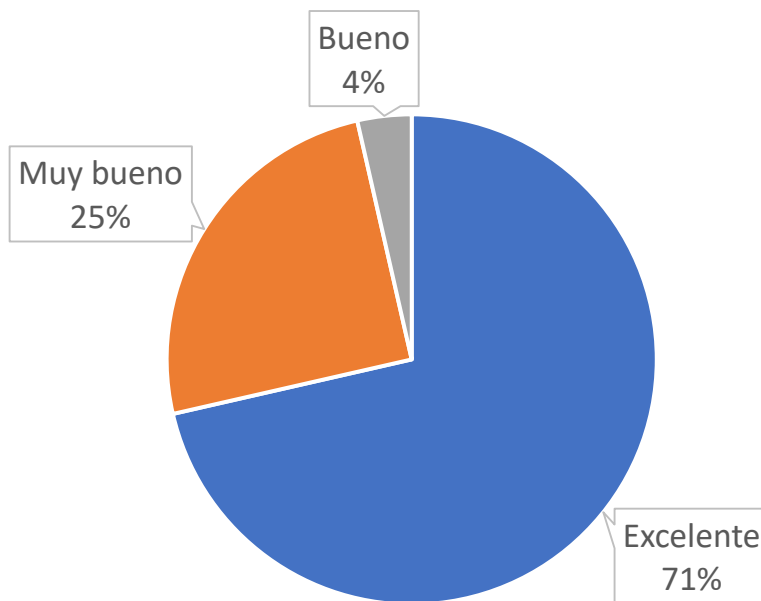
9.



10. La calidad del servicio de coffee break fue:

Excelente	20	3.57	
Muy bueno	7	1.00	
Bueno	1	0.11	
Regulare		0.00	
Malo		0.00	
Muy malo		0.00	
Total	28		
		Promedio	4.68

10.



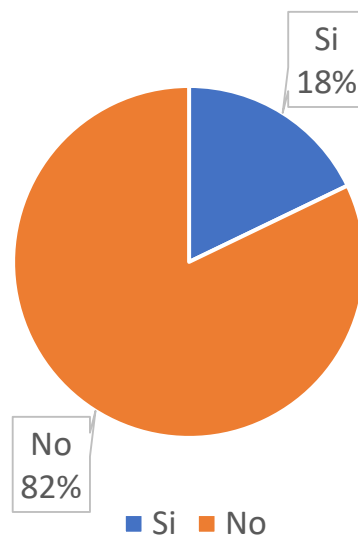
■ Excelente ■ Muy bueno ■ Bueno ■ Regulare ■ Malo ■ Muy malo

11. ¿Algun comentario sobre el coffee break o instalaciones?

Si	5
No	23
Total	28

- 1 Gracias excelente presentacion
- 2 Más saludable y café más cargado jeje
- 3 Excelente
- 4 Excelente
- 5 Falta Iluminación

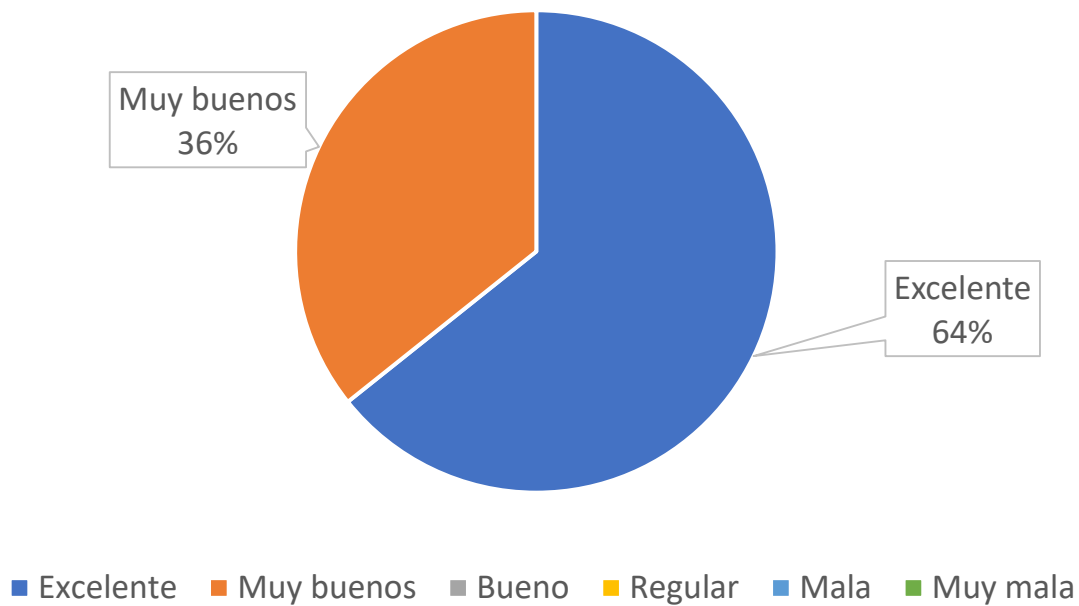
11.



12. Mi experiencia en este módulo 1 en general fue:

Excelente	18	3.21	
Muy buenos	10	1.43	
Bueno		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Total	28		
		Promedio	4.64

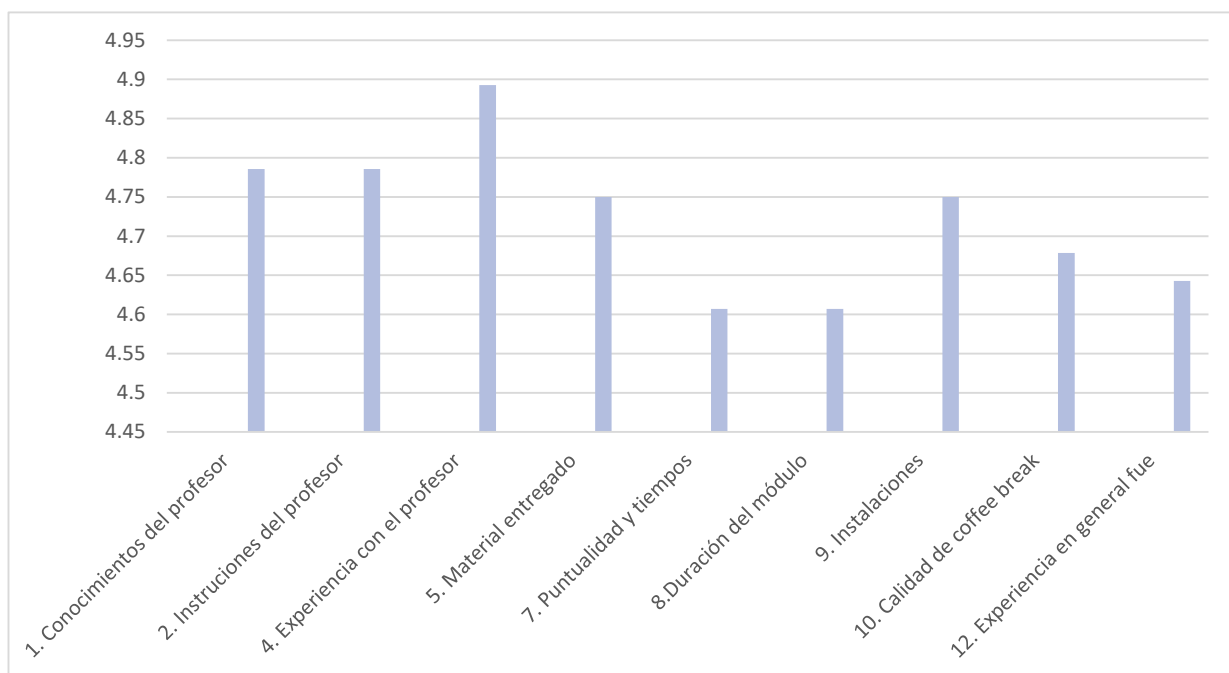
12.



RESULTADOS

1. Conocimientos del profesor	4.79
2. Instrucciones del profesor	4.79
4. Experiencia con el profesor	4.89
5. Material entregado	4.75
7. Puntualidad y tiempos	4.61
8. Duración del módulo	4.61
9. Instalaciones	4.75
10. Calidad de coffee break	4.68
12. Experiencia en general fue	4.64

Promedio 4.72



1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron:

Excelentes	18	4.28
Muy buenos	3	0.57
Buenos		
Regulares		
Malos		
Muy malos		
Total	21	

Promedio: 4.85



2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos fueron:

Excelentes	16	3.80
Muy buenas	5	0.95
Buenas		
Regulares		
Malas		
Muy malas		
Total	21	

Promedio: 4.75



3. La puntualidad y tiempos del profesor fueron:

Excelentes	14	3.33
Muy buenos	6	1.14
Buenos	1	0.14
Regulares		
Malos		
Muy malos		
No respondió		
Total	21	

Promedio: 4.61



4. ¿Tienes alguna recomendación o comentario para el profesor?

Sí	5
No	13
No respondió	3
Total	21

Comentarios y recomendaciones:

1. El tiempo es corto, un tema extenso.
2. Excelente.
3. EXCELENTES EJERCICIOS.
4. Poco tiempo.
5. Demasiada información por la tarde.



5. La duración de la sesión fue adecuada para la cantidad de información presentada por el profesor:

Totalmente de acuerdo	12	2.85
De acuerdo	5	0.95
Indiferente	2	0.28
En desacuerdo	2	0.19
Totalmente en desacuerdo		
No respondió		
Total	21	

Promedio: 4.27



6. La presentación expuesta fue adecuada:

Totalmente de acuerdo	16	3.80
De acuerdo	4	0.76
Indiferente		
En desacuerdo		
Totalmente en desacuerdo		
No respondió	1	
Total	21	

Promedio: 4.56



7. ¿Algún comentario sobre el tema o la presentación?

Sí	5
No	14
No respondió	2
Total	21

Comentarios:

1. Organizado, limpia, precisa.
2. Nos faltó un poco de tiempo.
3. Mucha información.
4. Siento que faltó tiempo para profundizar en las virtudes.
5. SERIA IDEAL QUE LAS COPIAS DE LA CARPETA FUERAN A COLOR. PLEASE!!!



8. Mi experiencia en la sesión en general fue:

Excelente	16	3.80
Muy buena	5	0.95
Buena		
Regular		
Mala		
Muy mala		
Total	21	

Promedio: 4.75



Resultados:

1. Conocimientos del profesor	4.85
2. Instrucciones del profesor	4.75
3. Puntualidad y tiempos del profesor	4.61
4. Duración de la sesión	4.27
5. Presentación expuesta	4.56
6. Experiencia en la sesión	4.75

Promedio: 4.63



Conclusiones:

1. Se observa un descontento ya que los participantes consideran, el tema es extenso y el tiempo no es suficiente.
2. Se solicita que las impresiones se hagan a color.
3. Los ejercicios fueron de gran agrado para los participantes.

1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron:

Excelentes	12	4.61
Muy buenos	1	0.30
Buenos		
Regulares		
Malos		
Muy malos		
Total	13	

Promedio: 4.91

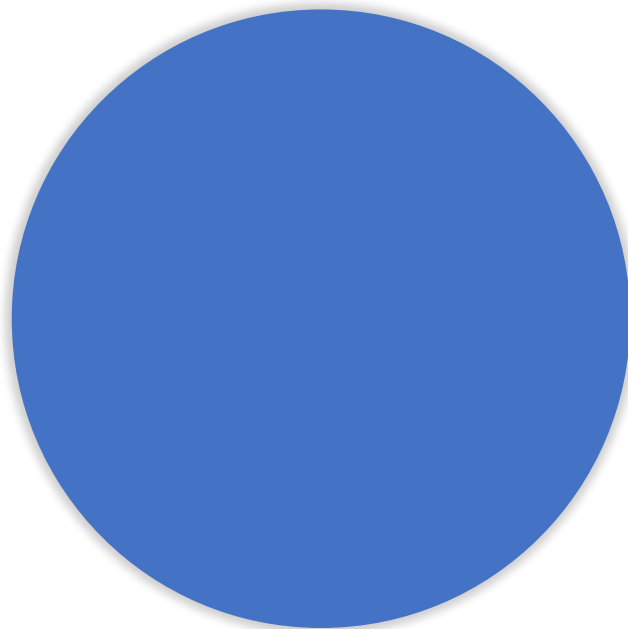


2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos fueron:

Excelentes	13	5.00
Muy buenas		
Buenas		
Regulares		
Malas		
Muy malas		
Total	13	

Promedio: 5.00

RESULTADOS



Excelentes
100%

3. La puntualidad y tiempos del profesor fueron:

Excelentes	12	4.61
Muy buenos	1	0.30
Buenos		
Regulares		
Malos		
Muy malos		
No respondió		
Total	13	

Promedio: 4.91



4. ¿Tienes alguna recomendación o comentario para el profesor?

Sí	4
No	8
No respondió	1
Total	13

Comentarios y recomendaciones:

1. Continúe igual
2. Gracias totales!
3. Te recomiendo me consideres en tu expansión a CDMX! Guillermo Penilla
4. Calcular tiempos adecuados para los casos prácticos



5. La duración de la sesión fue adecuada para la cantidad de información presentada por el profesor:

Totalmente de acuerdo	10	3.84
De acuerdo	2	0.61
Indiferente		
En desacuerdo	1	0.15
Totalmente en desacuerdo		
No respondió		
Total	13	

Promedio: 4.6



6. El material entregado y la presentación expuesta fue adecuada:

Totalmente de acuerdo	12	4.61
De acuerdo	1	0.30
Indiferente		
En desacuerdo		
Totalmente en desacuerdo		
No respondió		
Total	13	

Promedio: 4.91



7. ¿Algún comentario sobre el tema o la presentación?

Sí	2
No	10
No respondió	1
Total	13

Comentarios:

1. Interesante y de amplio espectro
2. La carpeta impresa a color o digital

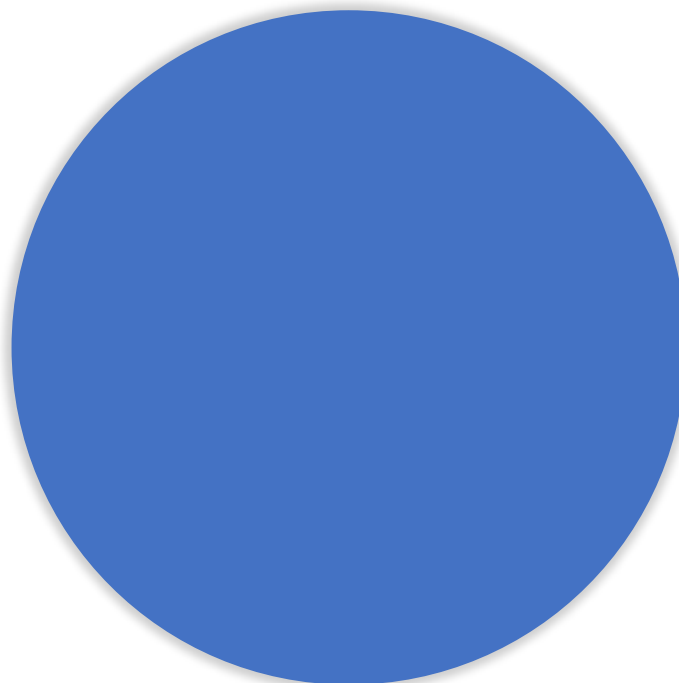


8. Mi experiencia con el profesor Raúl Howe en general fue:

Excelente	13	5.00
Muy buena		
Buena		
Regular		
Mala		
Muy mala		
Total	13	

Promedio: 5.00

RESULTADOS



Excelente
100%

9. Mi experiencia en el módulo 4 en general fue:

Excelente	12	4.61
Muy buena	1	0.30
Buena		
Regular		
Mala		
Muy mala		
Total	13	

Promedio: 4.91



10. Mi experiencia en el programa en general fue:

Excelente	12	4.61
Muy buena	1	0.30
Buena		
Regular		
Mala		
Muy mala		
Total	13	

Promedio: 4.91



Resultados:

1. Conocimientos del profesor	4.91
2. Instrucciones del profesor	5.00
3. Puntualidad y tiempos del profesor	4.91
4. Duración de la sesión	4.6
5. Material y presentación	4.91
6. Experiencia con el profesor	5.00
7. Experiencia en el módulo	4.91
8. Experiencia en el programa	4.91

Promedio: 4.89



Conclusiones:

1. En general, la experiencia de los participantes fue excelente.
2. Se observa algo de descontento por la duración del módulo, se menciona que es necesario calcular de manera apropiada el tiempo para la realización de ejercicios prácticos.
3. Se observa el interés de que se abra una sede HOWEGROUP® en la Ciudad de México.



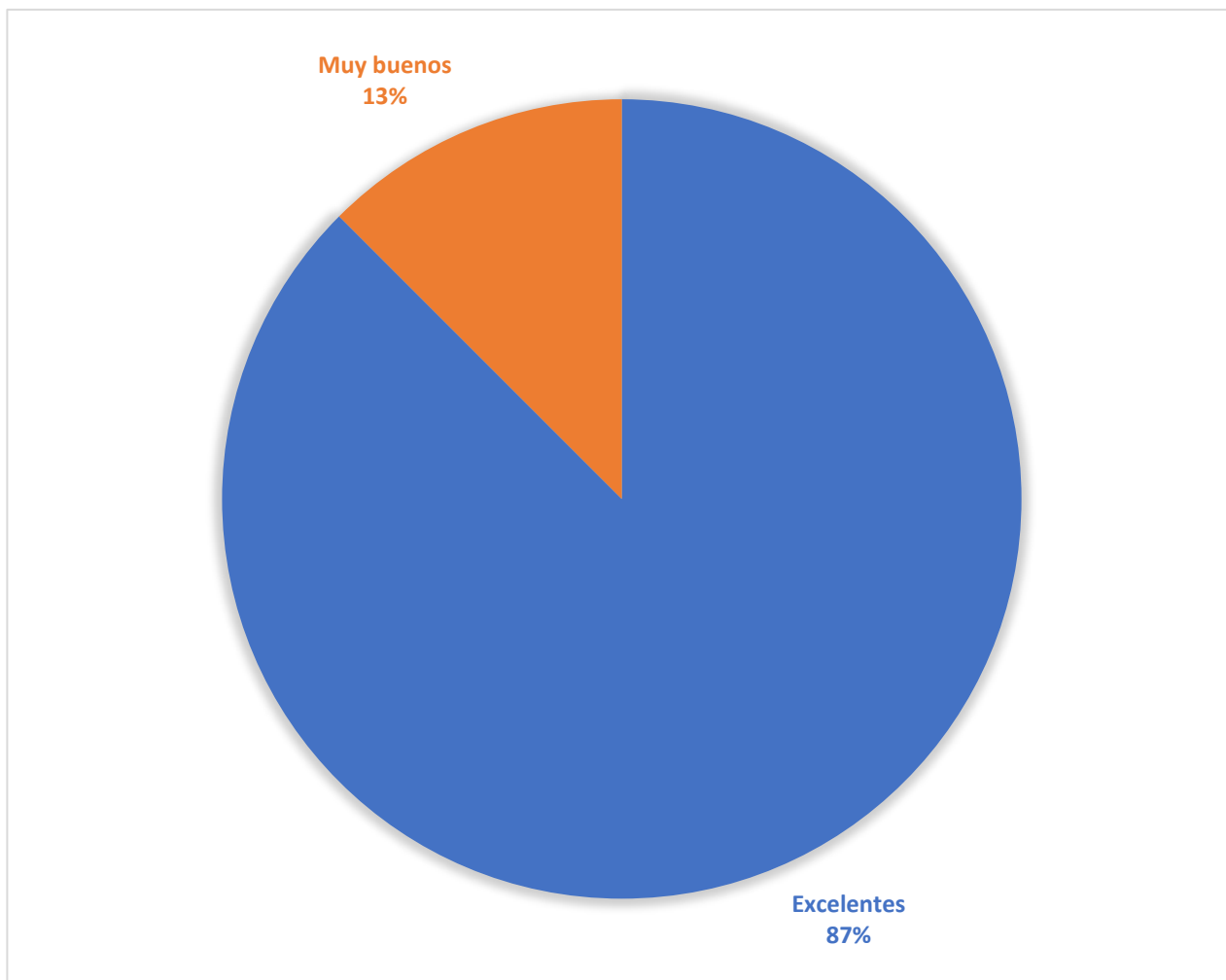
HOWEGROUP
Negotiation Center

GENERACIÓN 3

**PROGRAMA
DE LÍDERES Y
TOMADORES DE DECISIONES.
(PLT)**

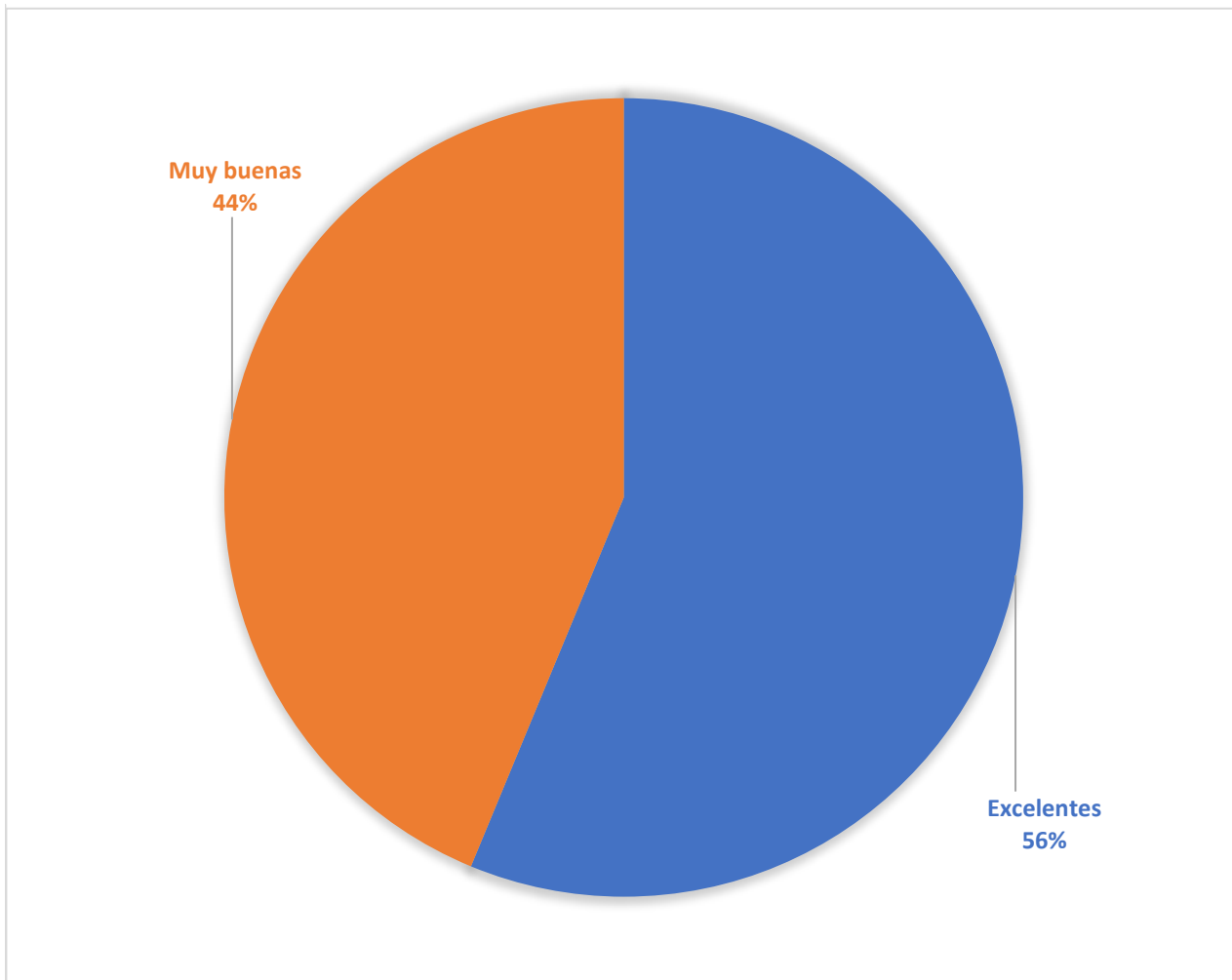
1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron:

Excelentes	14	4.38	
Muy buenos	2	0.50	
Buenos		0.00	
Regulares		0.00	
Malos		0.00	
Muy malos		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	16		Promedio 4.88



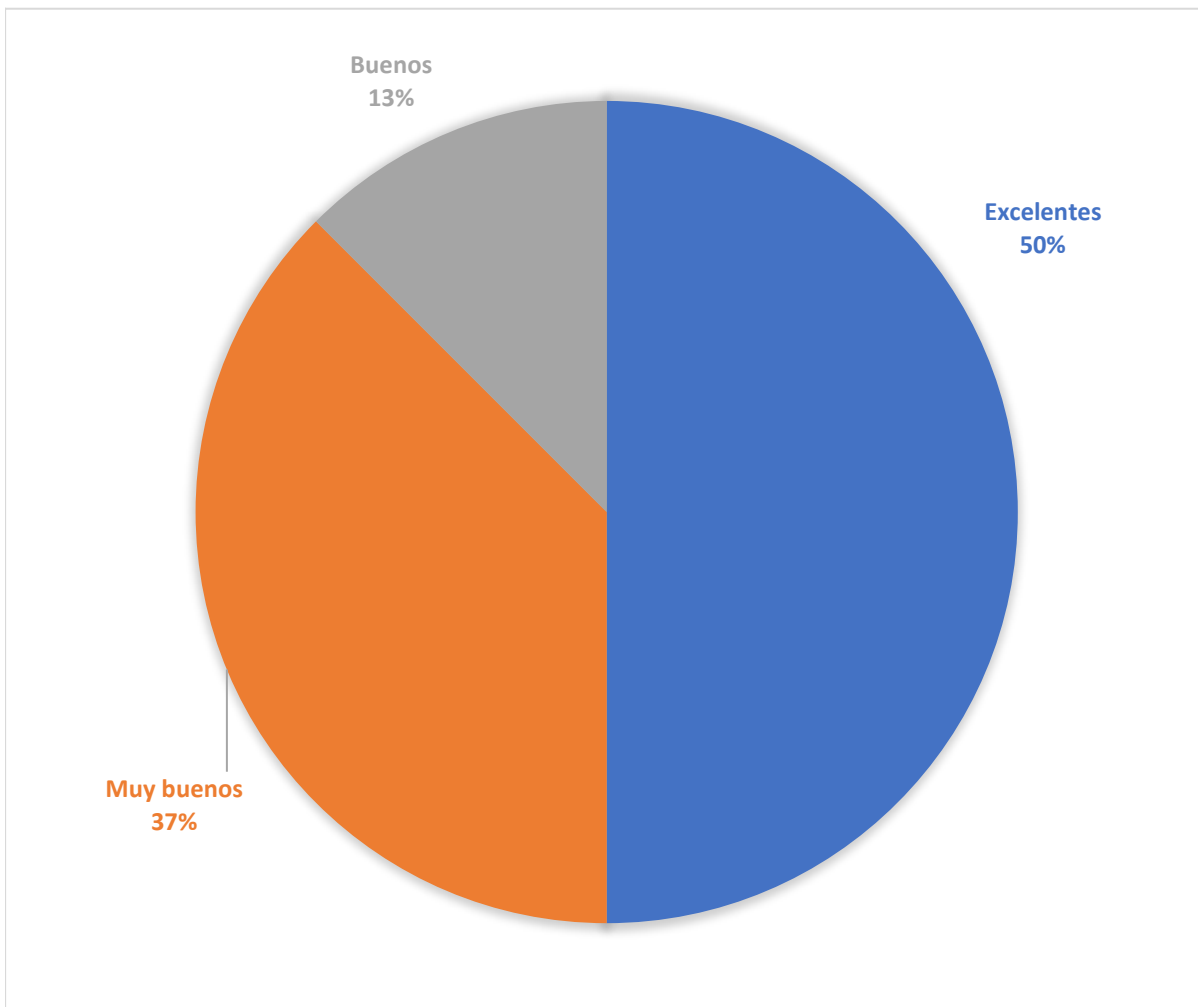
2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos y ejercicios fueron:

Excelentes	9	2.81	
Muy buenas	7	1.75	
Buenas		0.00	
Regulares		0.00	
Malas		0.00	
Muy malas		0	
Sin respuesta		0	
Total	16		Promedio 4.56



3. La puntualidad y tiempos del profesor fueron:

Excelentes	8	2.50	
Muy buenos	6	1.50	
Buenos	2	0.38	
Regulares		0.00	
Malos		0.00	
Muy malos		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	16		Promedio 4.38

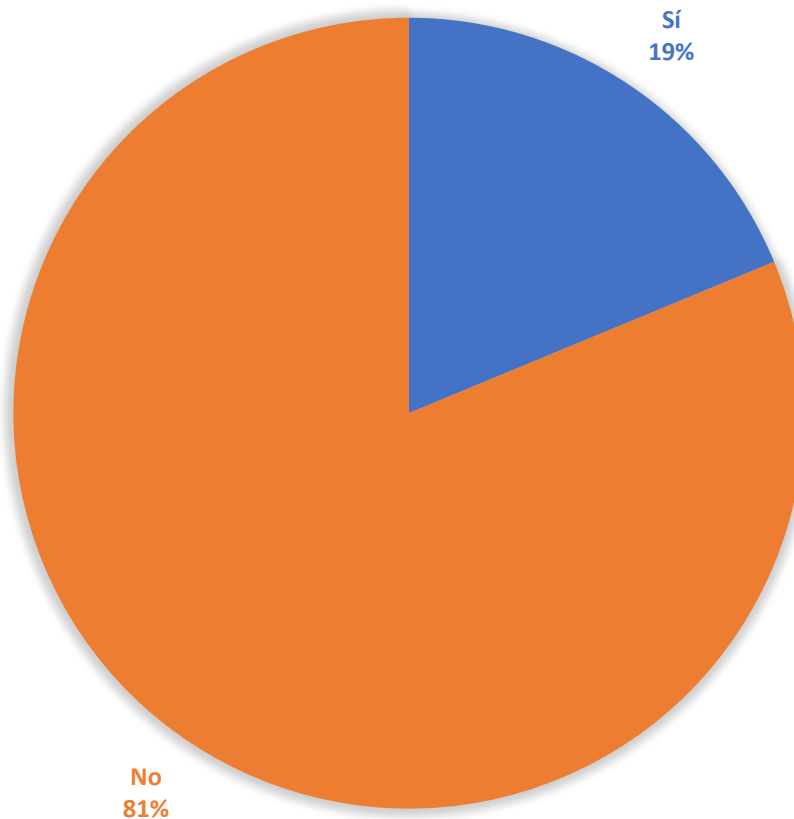


4. ¿Tienes alguna recomendación o comentario para el profesor?

Sí	3
No	13
Sin respuesta	
Total	16

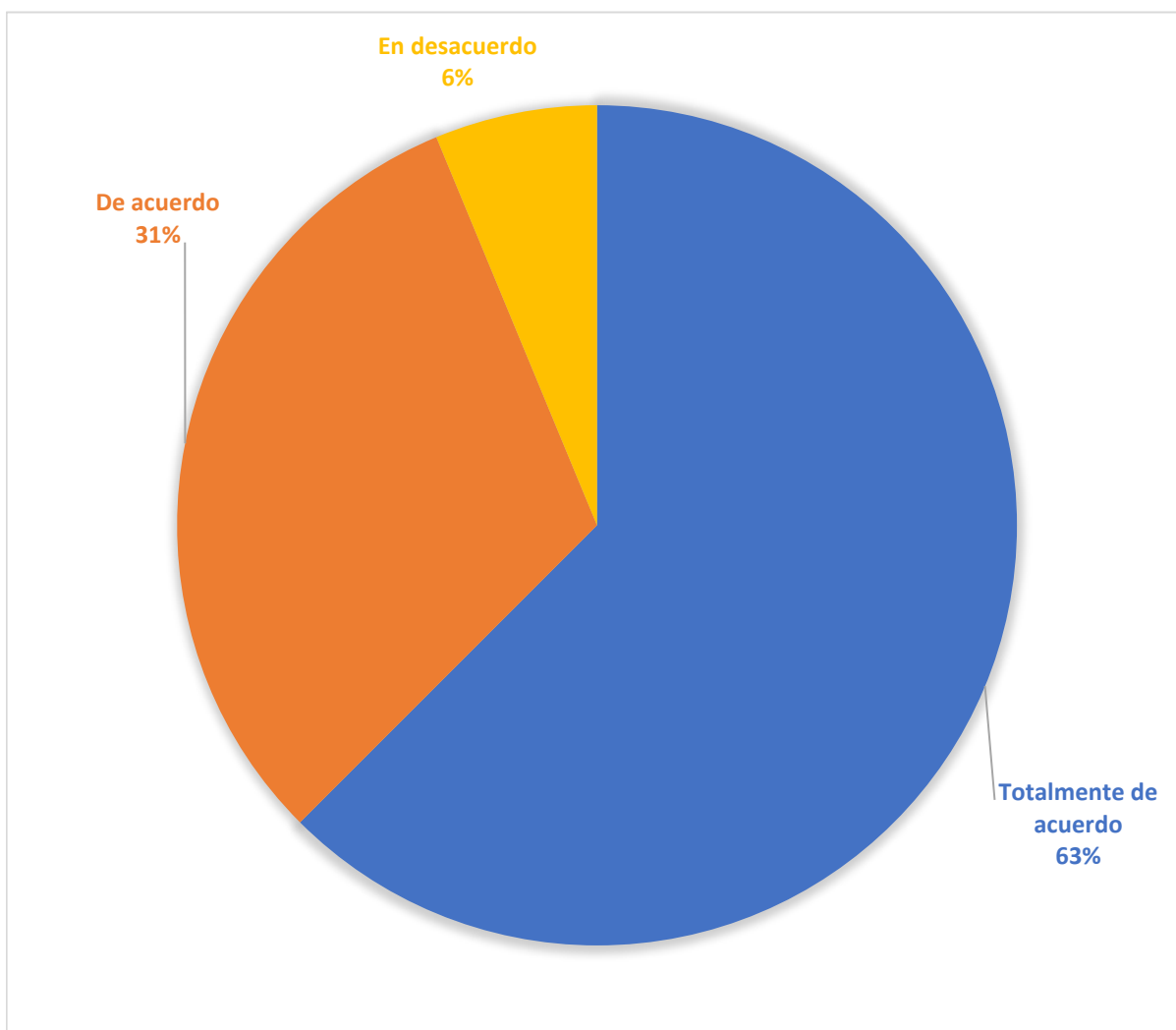
Comentarios / recomendaciones:

1. Me gusta que seas respetuoso al escuchar aunque hay ocasiones que la gente habla de sí y se retrasa el foco del curso.
2. Muy acogedor, nos hizo sentir como en casa.
3. Compartir las pruebas por correo pacovzk@gmail.com



5. La duración de las sesiones fue adecuada para la cantidad de información presentada por el profesor:

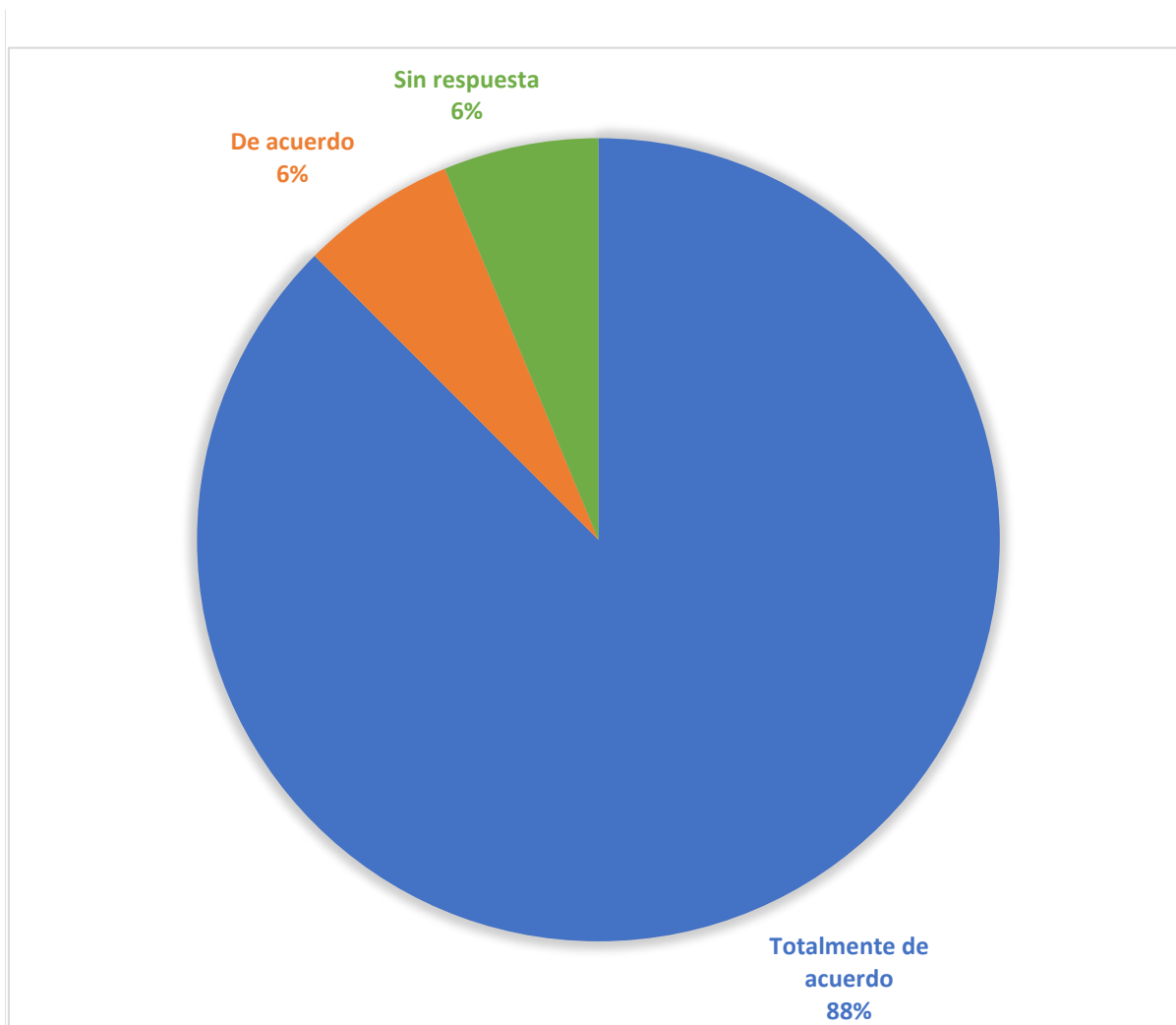
Totalmente de acuerdo	10	3.13	
De acuerdo	5	1.25	
Indiferente		0.00	
En desacuerdo	1	0.13	
Totalmente en desacuerdo		0.00	
Total	16		Promedio 4.50



6. El material entregado y la presentación fue adecuada:

Totalmente de acuerdo	14	4.38
De acuerdo	1	0.25
Indiferente		0.00
En desacuerdo		0.00
Totalmente en desacuerdo		0.00
Sin respuesta	1	0
Total	16	

Promedio 4.63

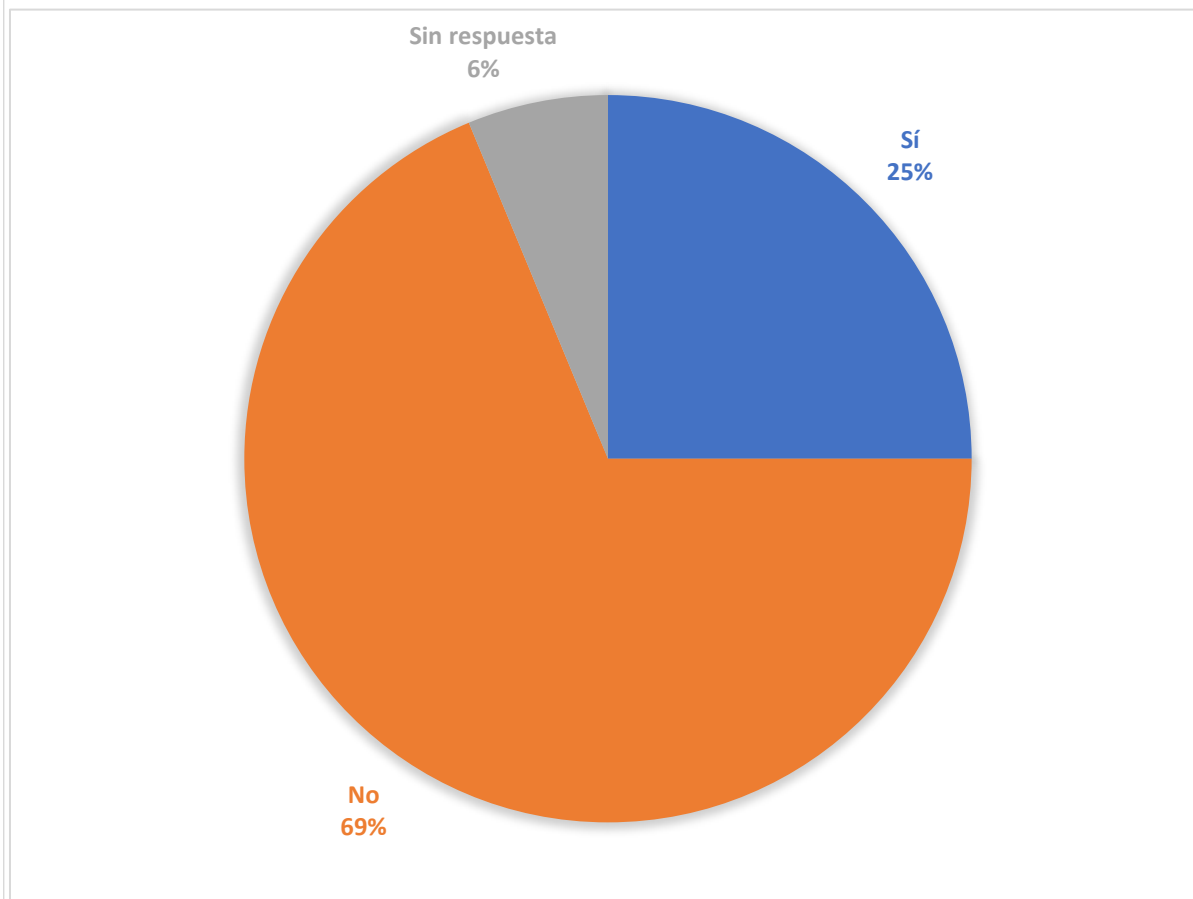


7. ¿Algún comentario sobre el material o la presentación del profesor?

Sí	4
No	11
Sin respuesta	1
Total	16

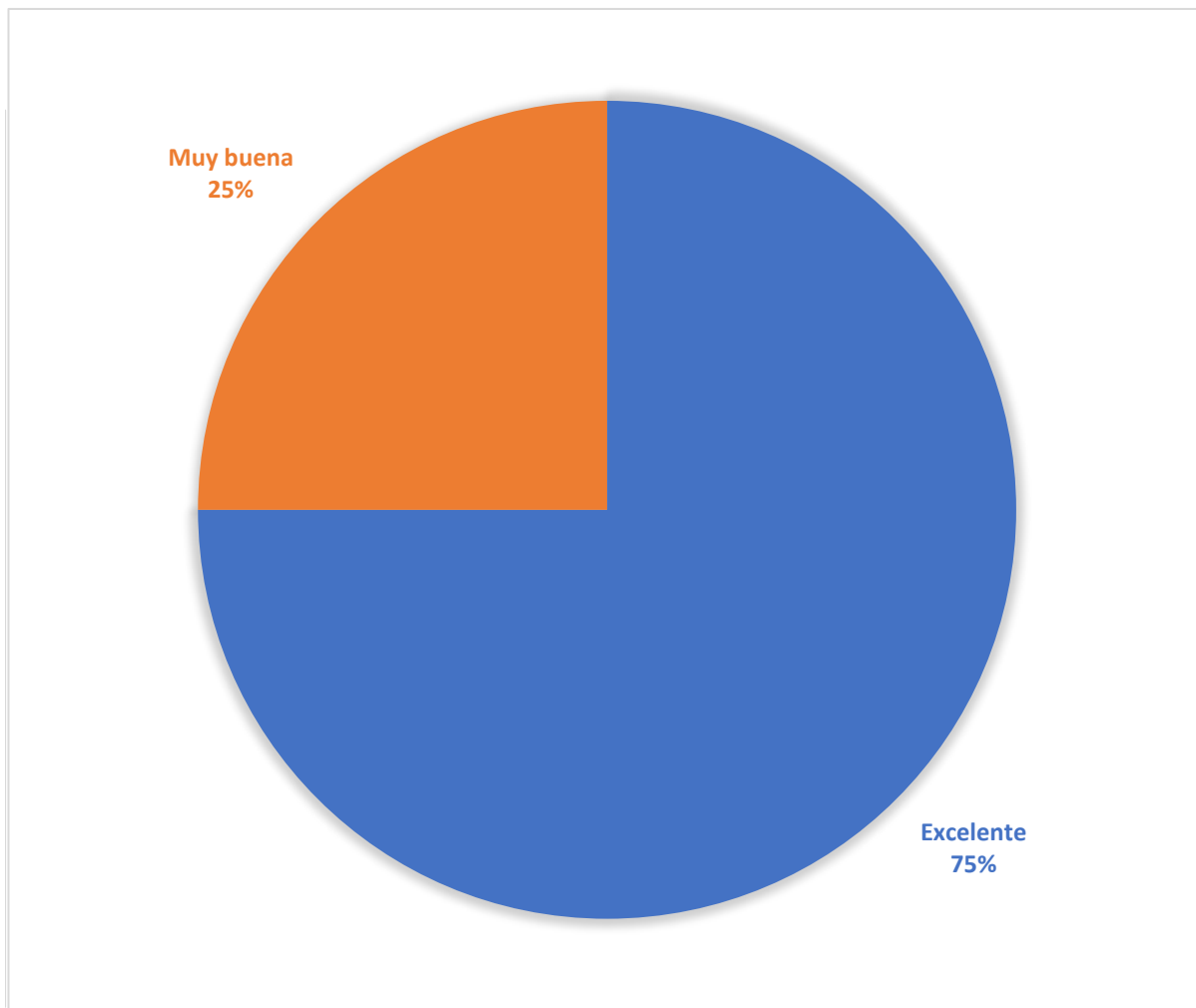
Comentarios / recomendaciones:

1. Compartir link de videos
2. Muy buen material
3. Mandarlo x electrónico
4. Quizas la info, podría ser más estructurada para lectura posterior, más que la impresión de láminas



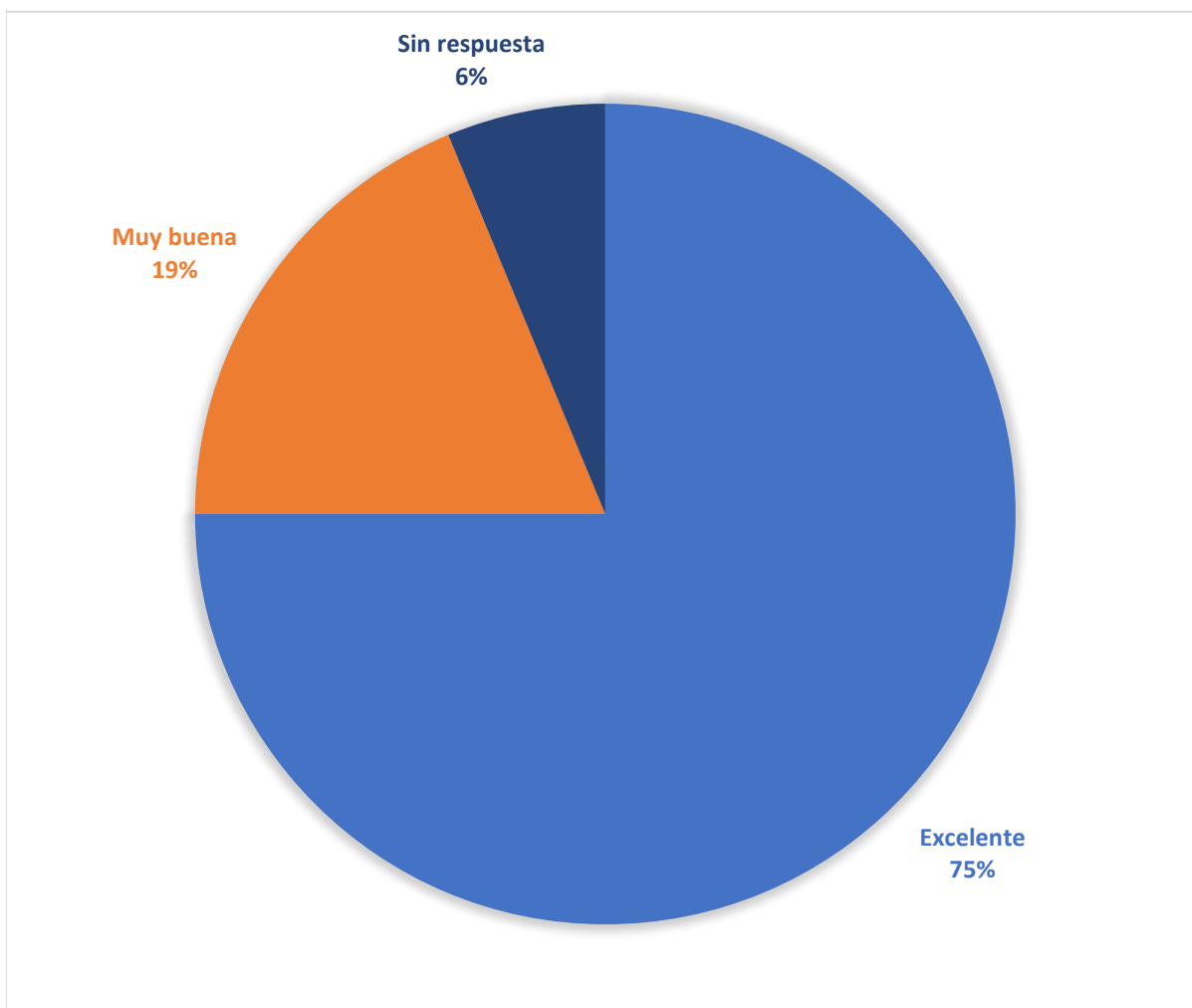
8. Mi experiencia con el profesor fue:

Excelente	12	3.75	
Muy buena	4	1.00	
Buena		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	16		Promedio 4.75



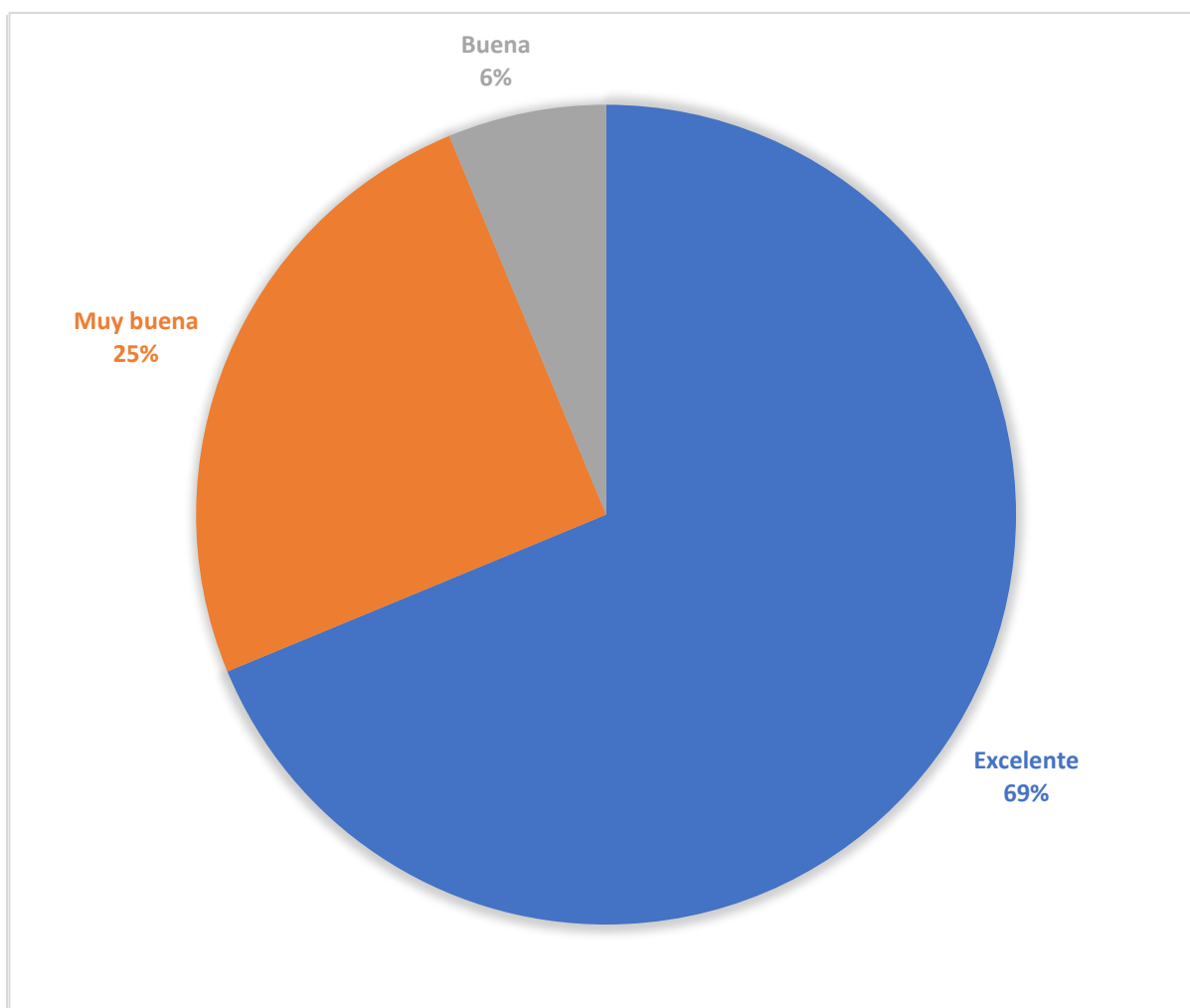
9. Mi experiencia en el módulo I en general fue:

Excelente	12	3.75	
Muy buena	3	0.75	
Buena		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta	1	0.00	
Total	16		Promedio 4.50



10. La calidad del servicio de coffee break fue:

Excelente	11	3.44	
Muy buena	4	1.00	
Buena	1	0.19	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	16		Promedio 4.63

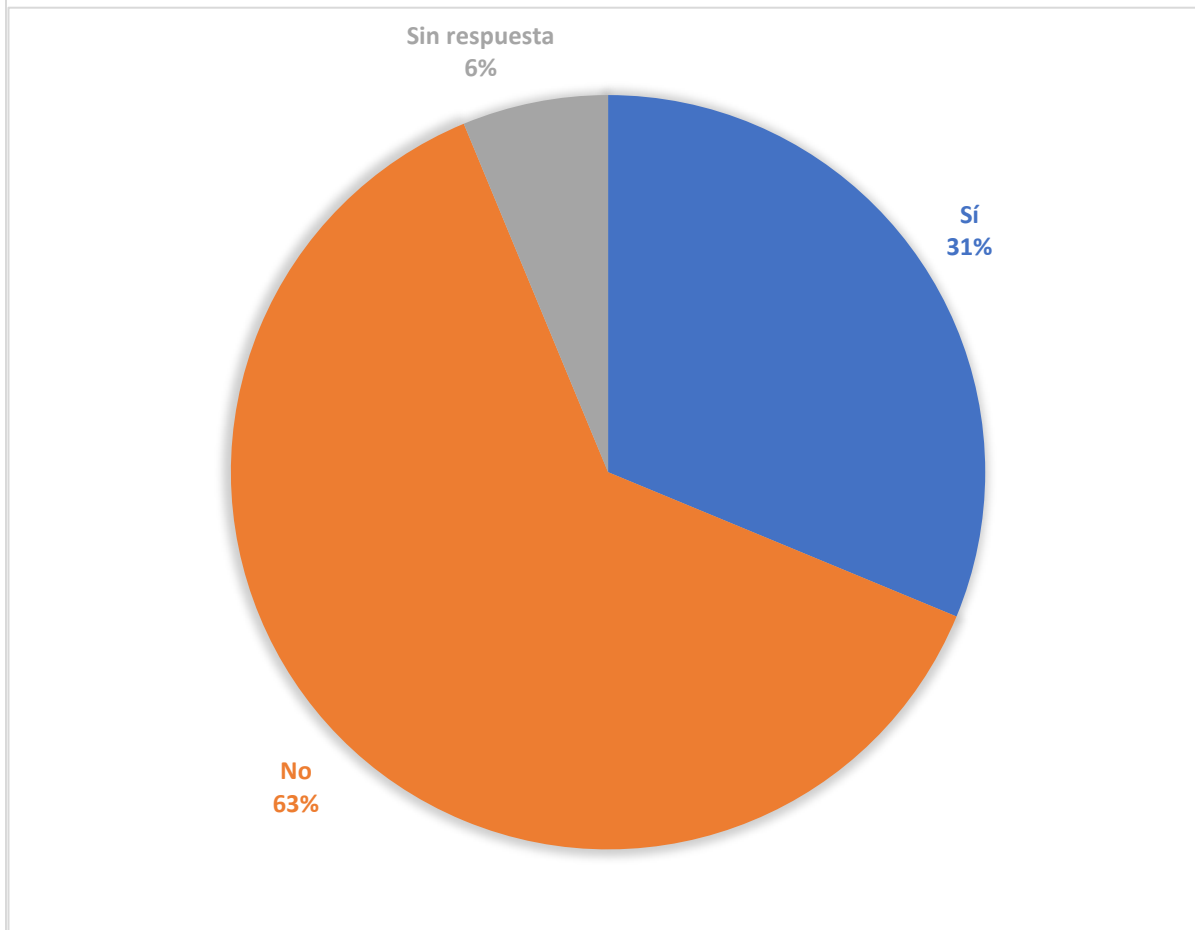


11. ¿Algún comentario o sugerencia sobre el coffee break?

Sí	5
No	10
Sin respuesta	1
Total	16

Comentarios / recomendaciones:

1. Mejor calidad de galletas
2. Incluir salsa picante
3. Limpio y ordenado todo
4. O.K
5. Jugos naturales

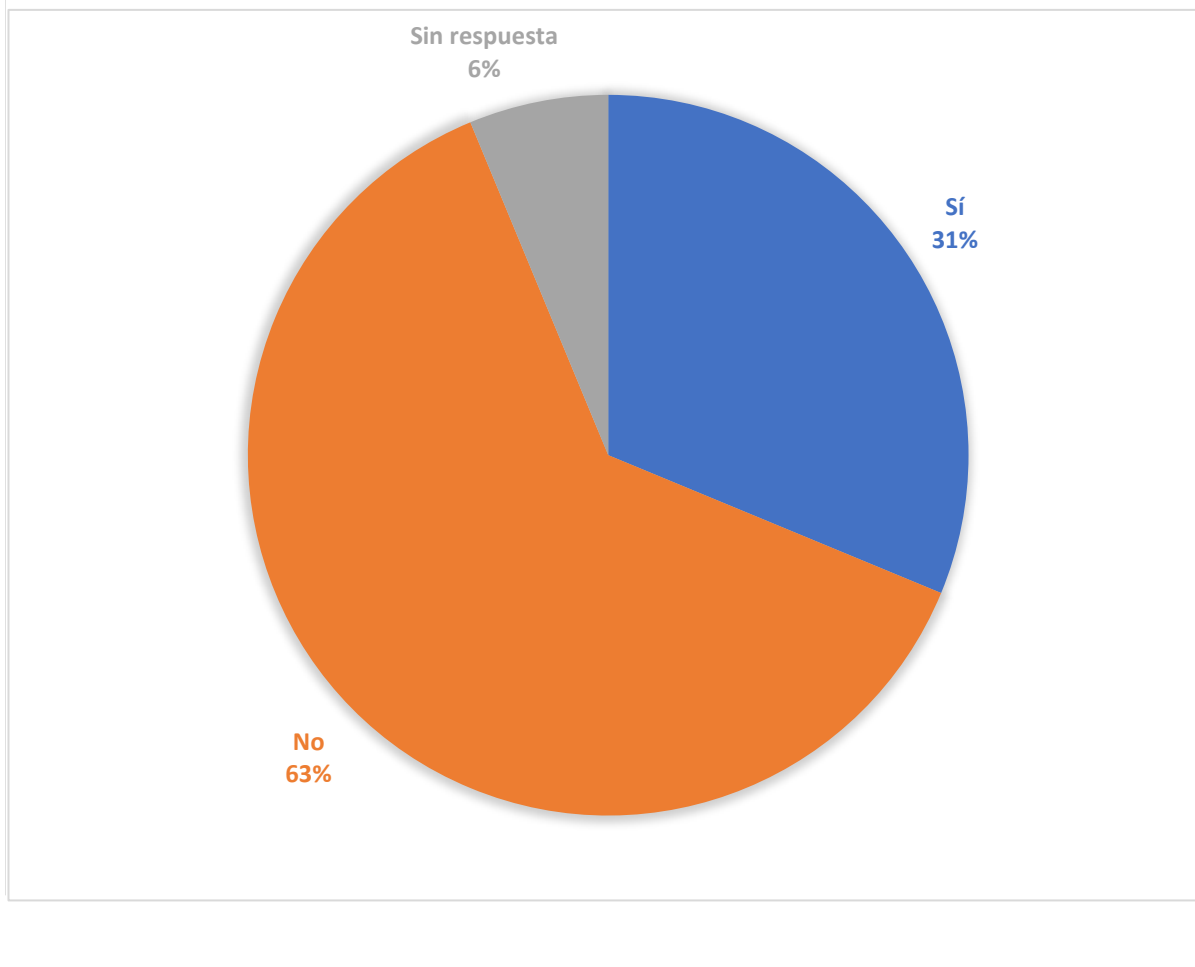


12. ¿Algún comentario o sugerencia sobre las instalaciones o los servicios de HOWEGROUP?

Sí	5
No	10
Sin respuesta	1
Total	16

Comentarios / recomendaciones:

1. La mesa "baila"
2. Muy agradable y cómodo el espacio. Las mesas en círculo o herradura permitirían una mejor interacción en el grupo
3. Estacionamiento insuficiente
4. Falta aire acondicionado
5. Me gustaron mucho las instalaciones



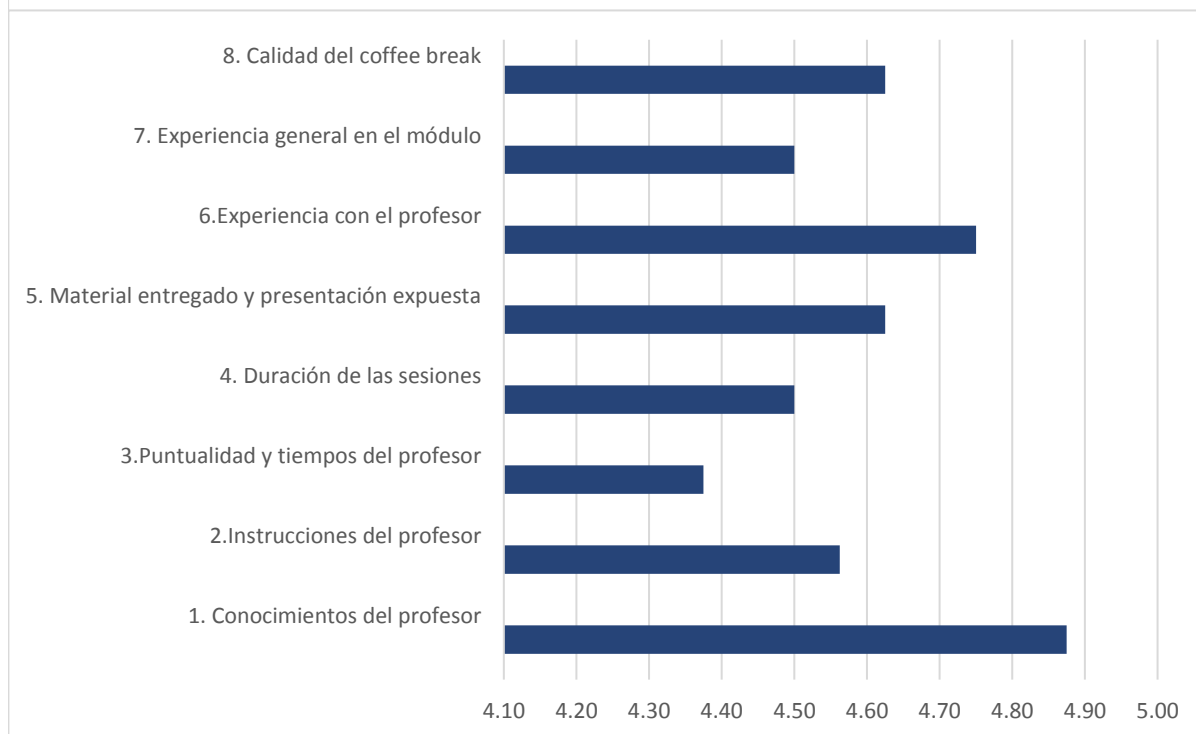
Resultados:

1. Conocimientos del profesor	4.88
2. Instrucciones del profesor	4.56
3. Puntualidad y tiempos del profesor	4.38
4. Duración de las sesiones	4.50
5. Material entregado y presentación expuesta	4.63
6. Experiencia con el profesor	4.75
7. Experiencia general en el módulo	4.50
8. Calidad del coffee break	4.63

Promedio 4.60

Parámetros

5	Excelente
4 a 4.9	Muy bueno
3 a 3.9	Bueno
2 a 2.9	Regular
1 a 1.9	Malo
0 a 0.9	Muy malo



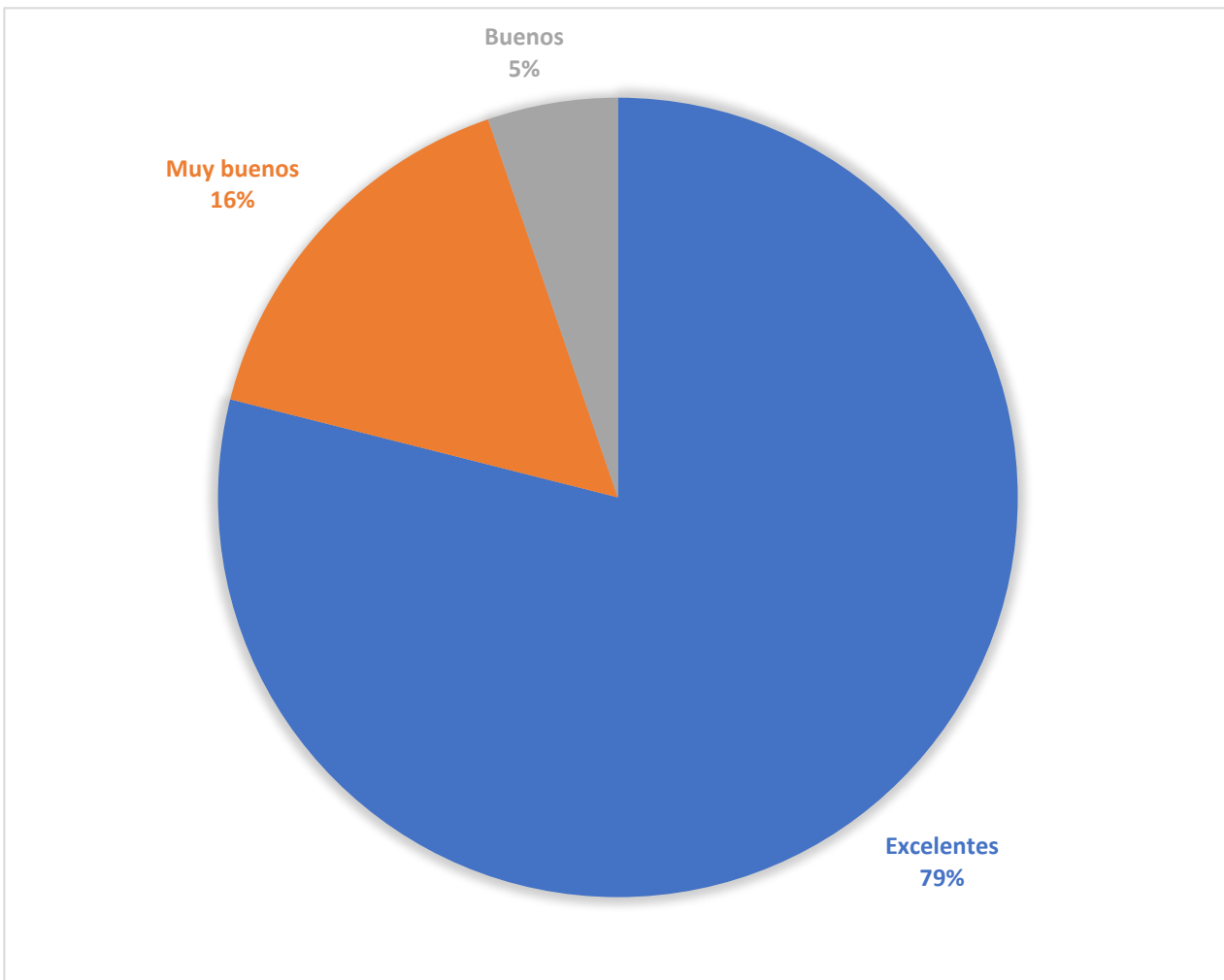
Conclusiones:

1. El nivel de satisfacción de los participantes fue muy alto.
2. Una persona menciona que, se pierde el foco del curso cuando la gente empieza a hablar de sí. Hay que mantener en control las participaciones a fin de evitar esto.
3. Del material, como en evaluaciones anteriores, se sugiere enviarlo en electrónico.
4. Se sugiere estructurar de mejor manera la información a fin de que sea más fácil su lectura posterior.
5. La puntuación del coffee break fue excelente, en las sugerencias podemos encontrar: mejorar la calidad de las galletas, incluir salsa picante y agregar jugos naturales.
6. Es necesario revisar las mesas ya que una persona mencionó que la suya "bailaba."
7. Se sugiere el uso de mesa en "U."
8. Se menciona que el estacionamiento es insuficiente, sin embargo, había servicio de valet parking. Es necesario asegurar que el personal de valet parking esté visible.
9. Se sugiere agregar aire acondicionado.

1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron:

Excelentes	15	3.95
Muy buenos	3	0.63
Buenos	1	0.16
Regulares		0.00
Malos		0.00
Muy malos		0.00
Sin respuesta		0.00
Total	19	

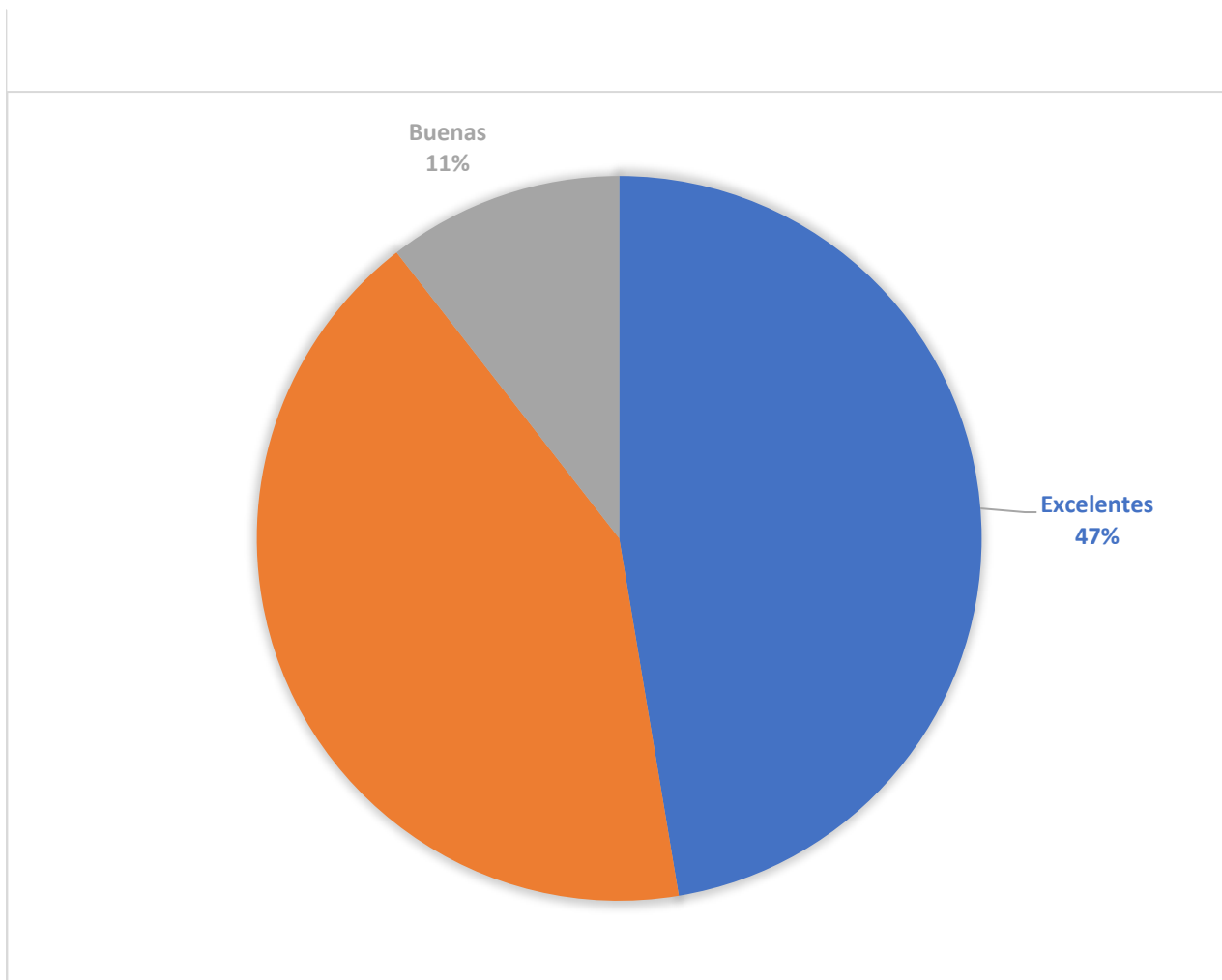
Promedio 4.74



2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos y ejercicios fueron:

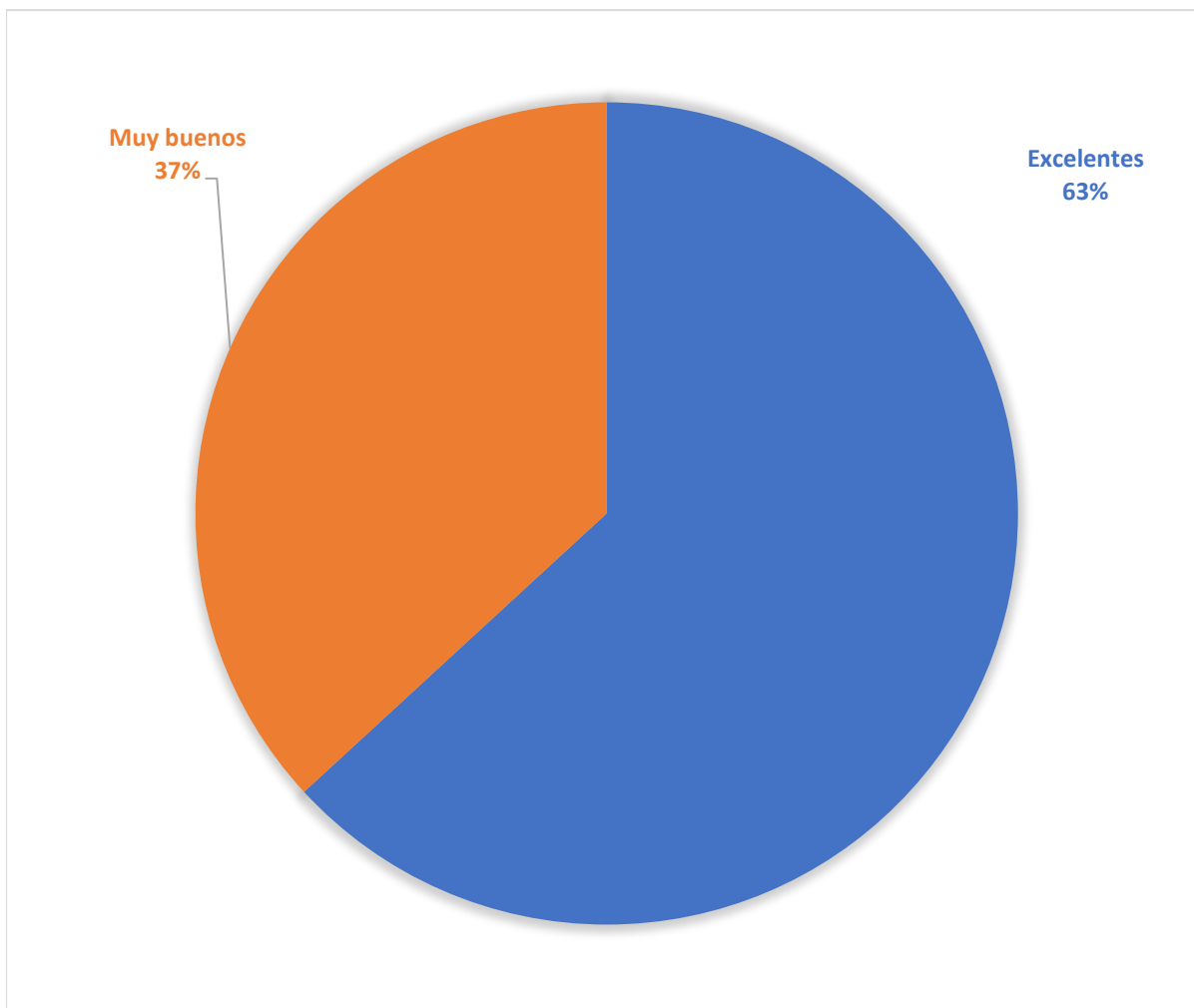
Excelentes	9	2.37
Muy buenas	8	1.68
Buenas	2	0.32
Regulares		0.00
Malas		0.00
Muy malas		0
Sin respuesta		0
Otra		0
Total	19	

Promedio 4.37



3. La puntualidad y tiempos del profesor fueron:

Excelentes	12	3.16	
Muy buenos	7	1.47	
Buenos		0.00	
Regulares		0.00	
Malos		0.00	
Muy malos		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	19		Promedio 4.63

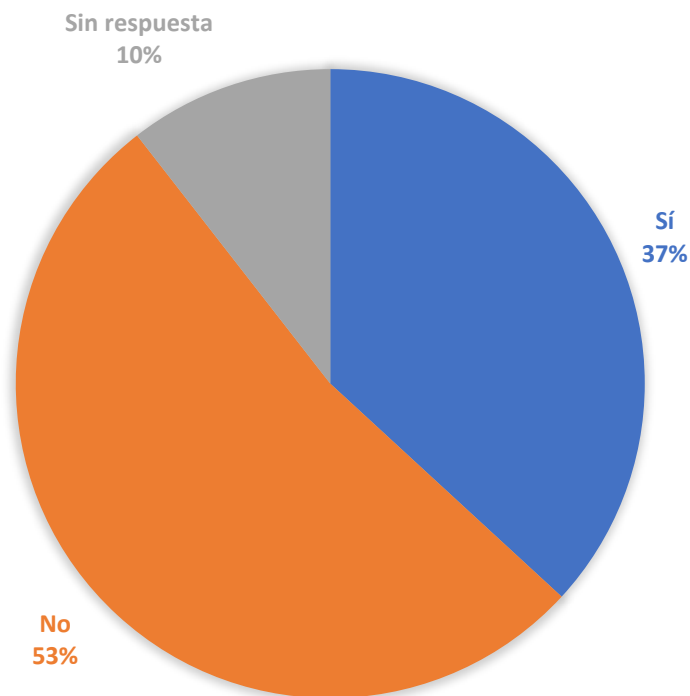


4. ¿Tienes alguna recomendación o comentario para el profesor?

Sí	7
No	10
Sin respuesta	2
Total	19

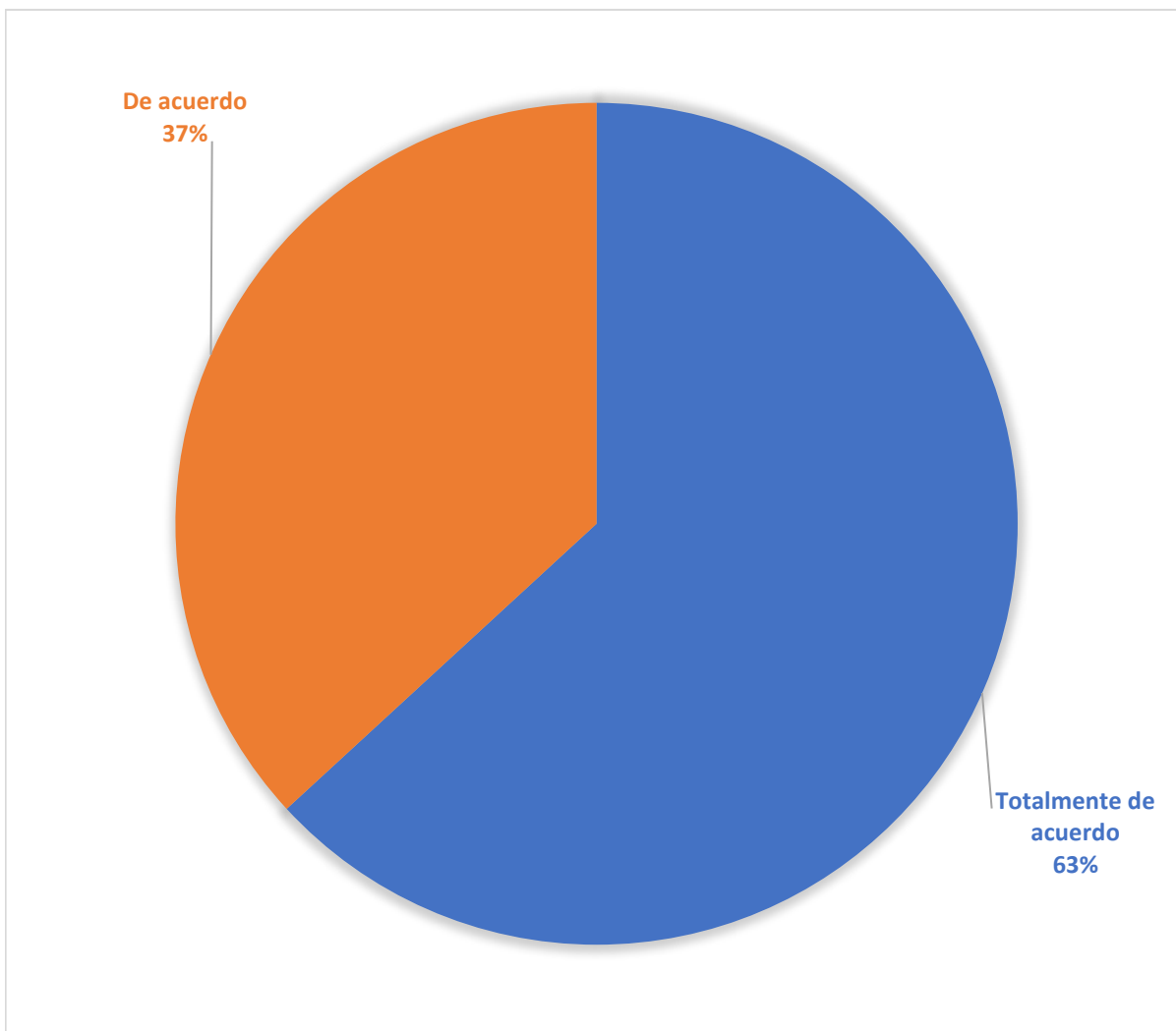
Comentarios / recomendaciones:

1. Más ejercicios & videos.
2. Algunas filminas son ilegibles: muy pequeñas.
3. Más ejemplos de empresas de servicios.
4. Las instrucciones para el caso de San Pedro y Miguelón se deben de trabajar; son confusas.
5. Actividad San Miguelón > Instrucciones más claras; actividad excelente.
6. Pedir más tiempo.
7. Necesita un asistente que resuelva asignación de equipos.



5. La duración de las sesiones fue adecuada para la cantidad de información presentada por el profesor:

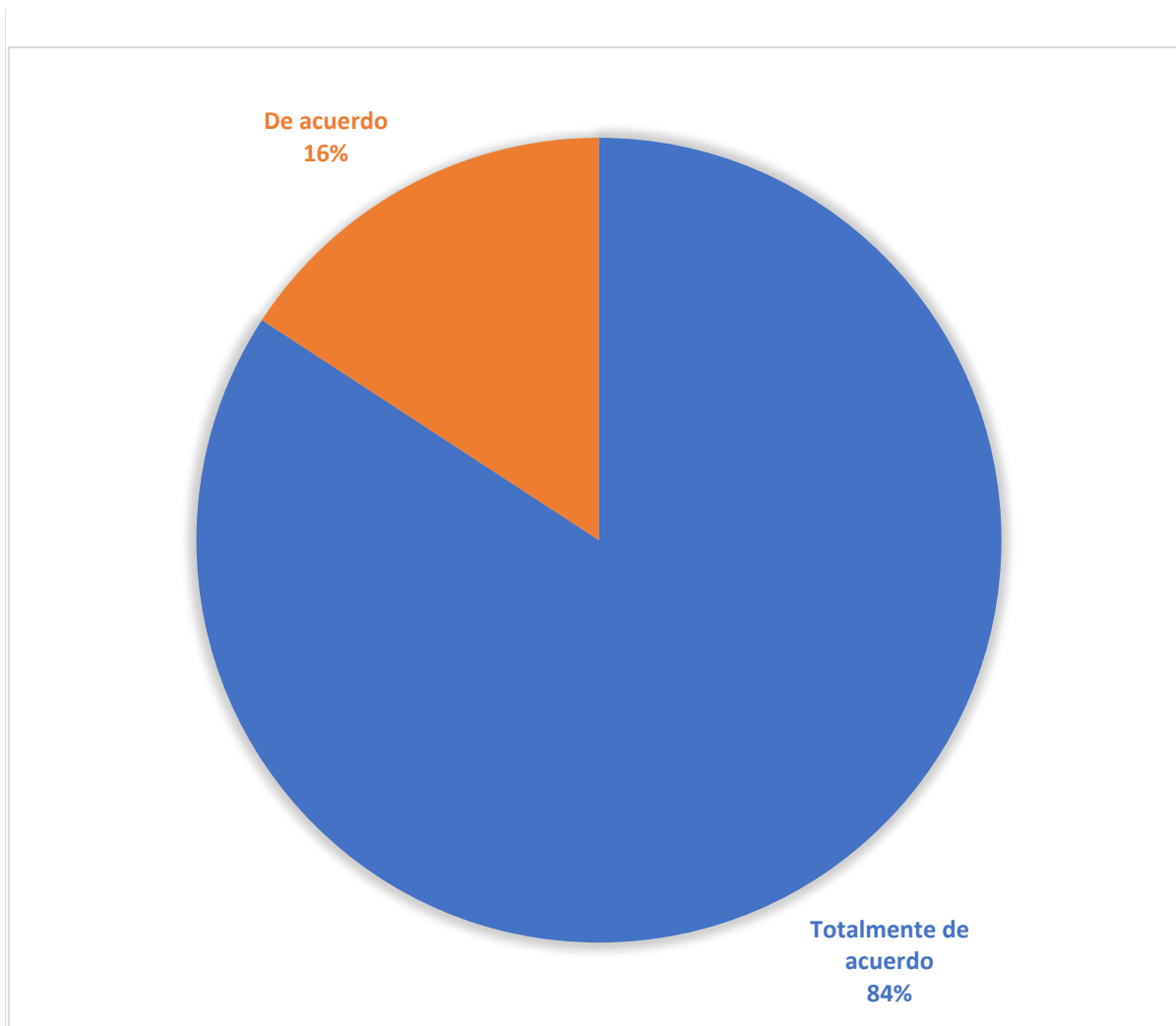
Totalmente de acuerdo	12	3.16	
De acuerdo	7	1.47	
Indiferente		0.00	
En desacuerdo		0.00	
Totalmente en desacuerdo		0.00	
Total	19		Promedio 4.63



6. El material entregado y la presentación fue adecuada:

Totalmente de acuerdo	16	4.21
De acuerdo	3	0.63
Indiferente		0.00
En desacuerdo		0.00
Totalmente en desacuerdo		0.00
Sin respuesta		0
Total	19	

Promedio 4.84

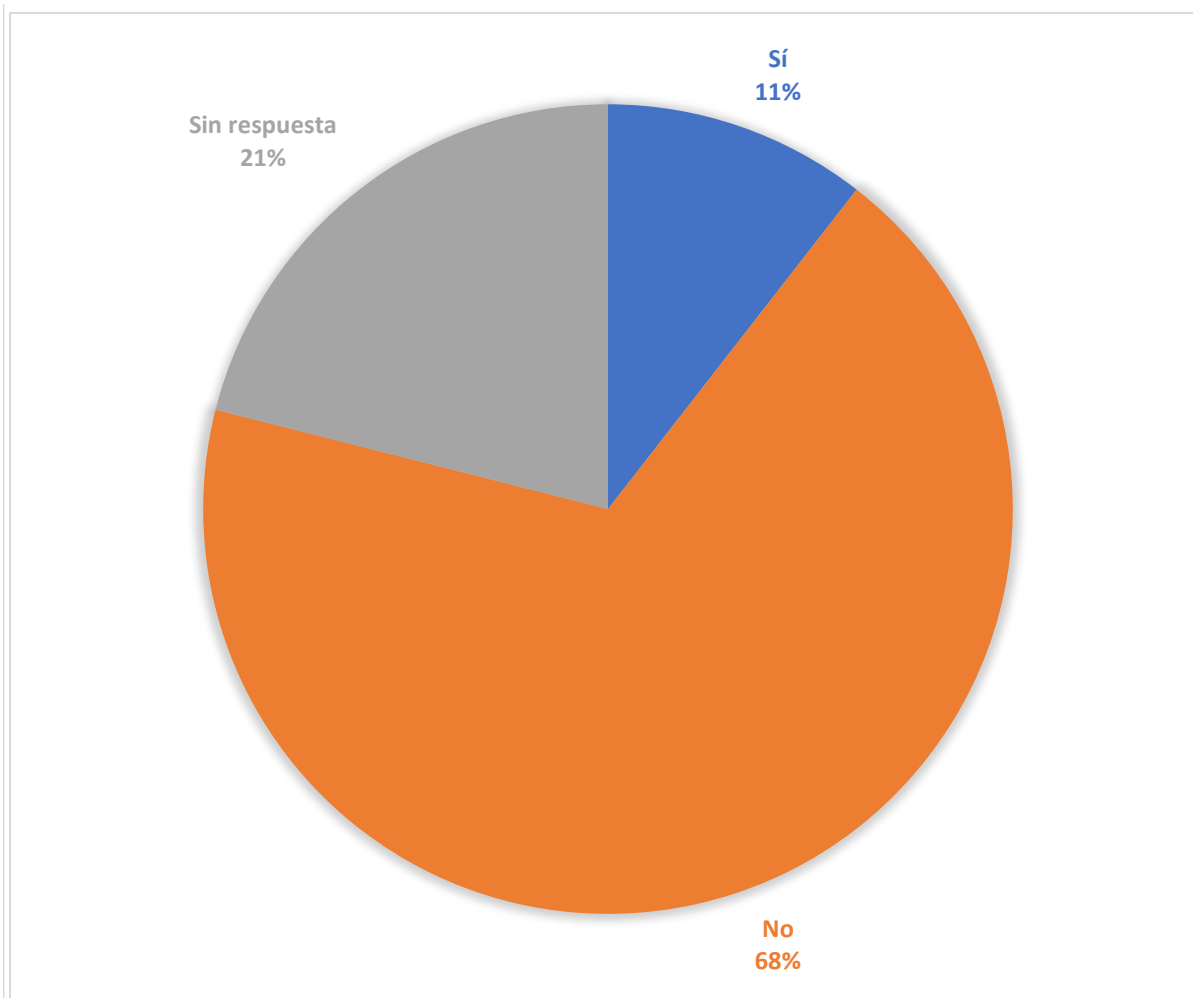


7. ¿Algún comentario sobre el material o la presentación del profesor?

Sí	2
No	13
Sin respuesta	4
Total	19

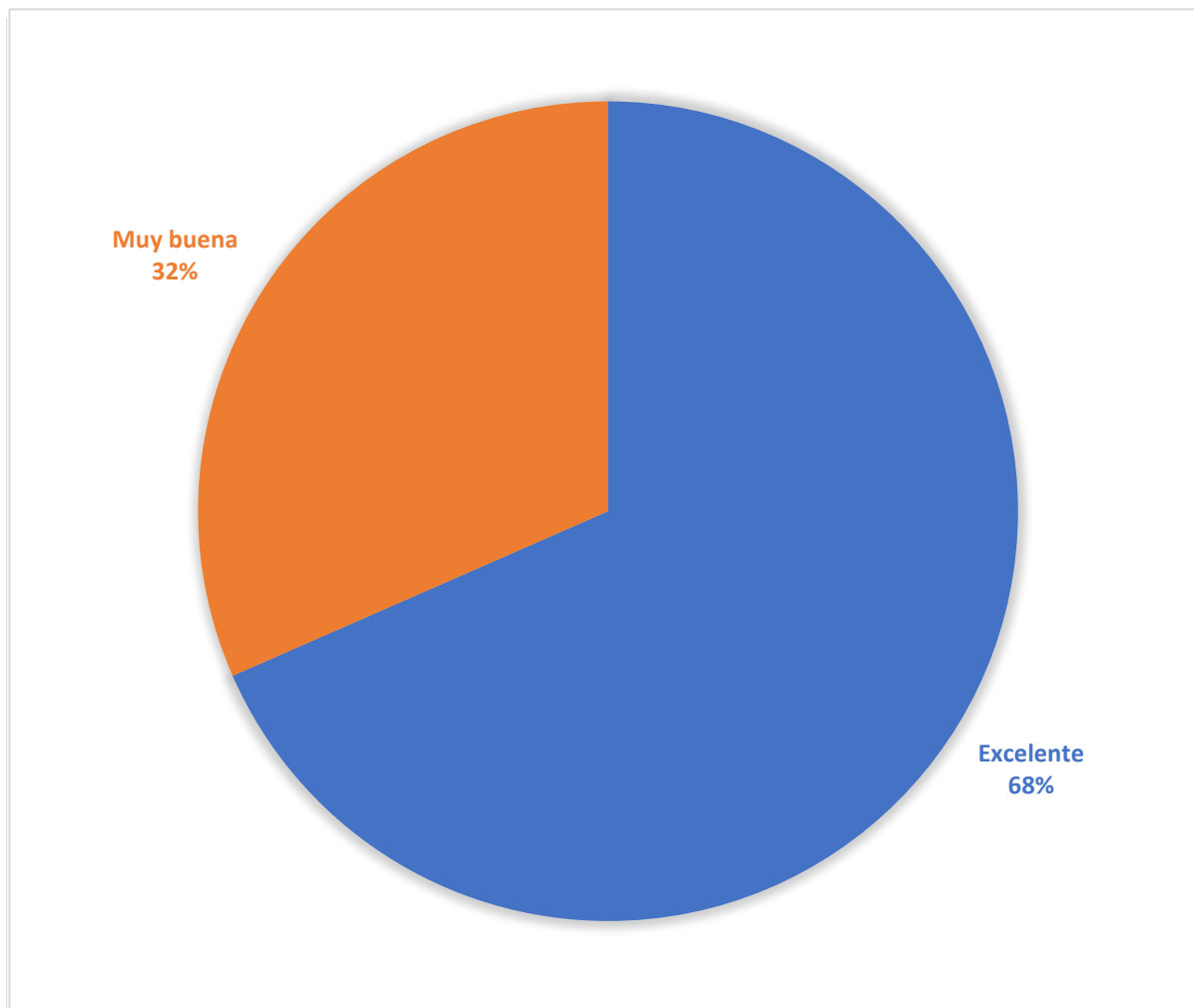
Comentarios / recomendaciones:

1. Más videos como ejemplos.
2. Más videos



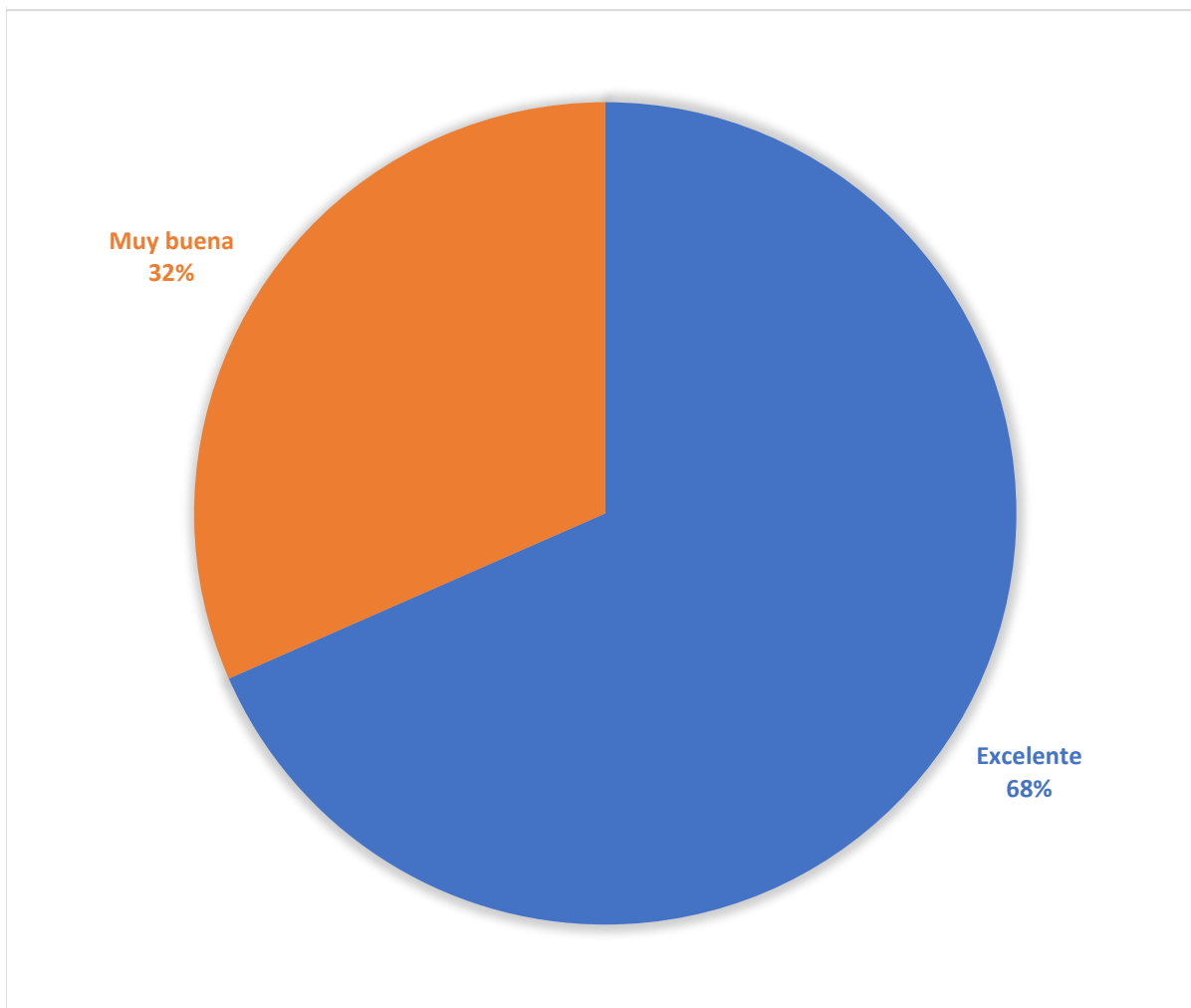
8. Mi experiencia con el profesor fue:

Excelente	13	3.42	
Muy buena	6	1.26	
Buena		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	19		Promedio 4.68



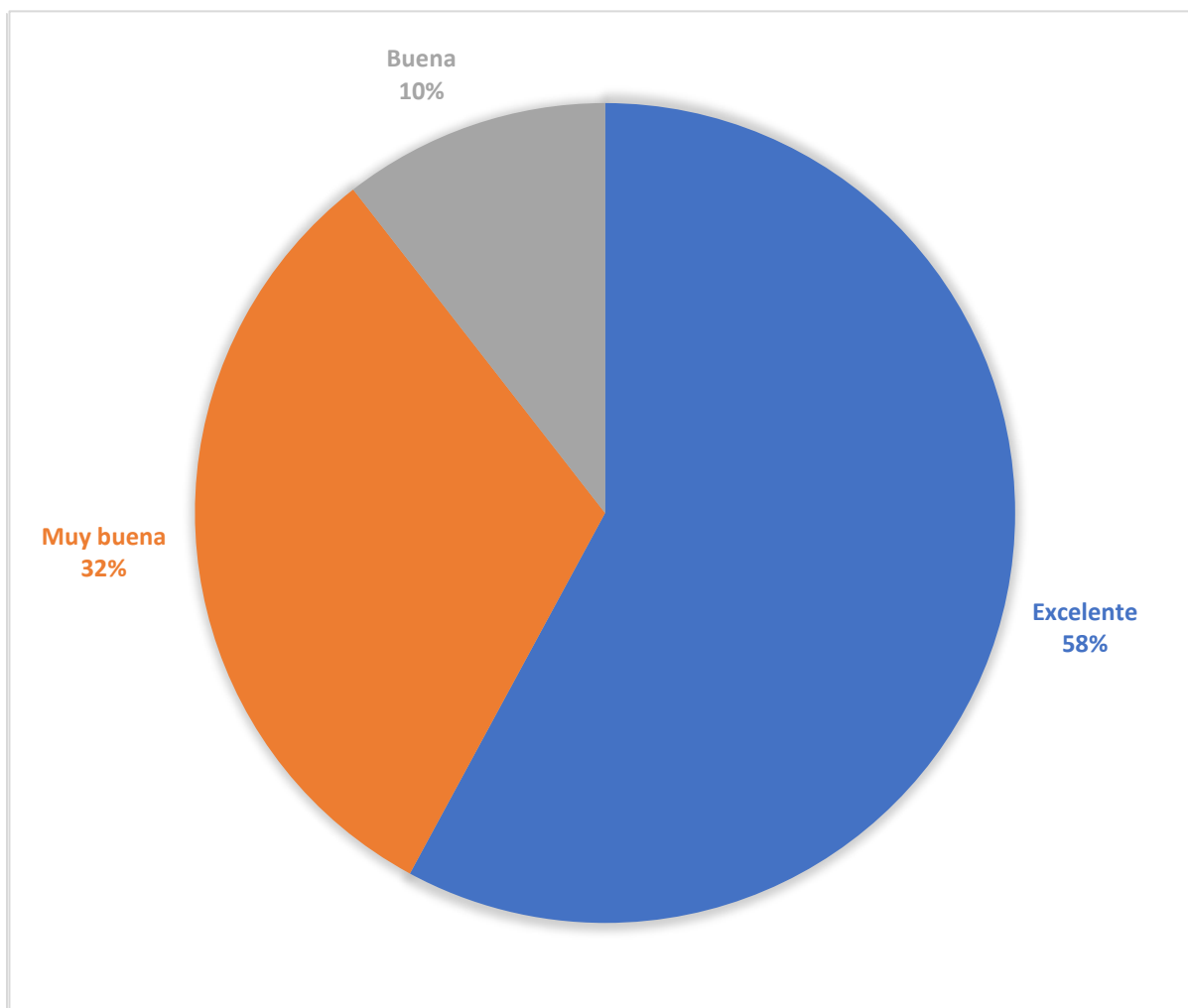
9. Mi experiencia en el módulo II en general fue:

Excelente	13	3.42	
Muy buena	6	1.26	
Buena		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	19		Promedio 4.68



10. La calidad del servicio de coffee break fue:

Excelente	11	2.89	
Muy buena	6	1.26	
Buena	2	0.32	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	19		Promedio 4.47

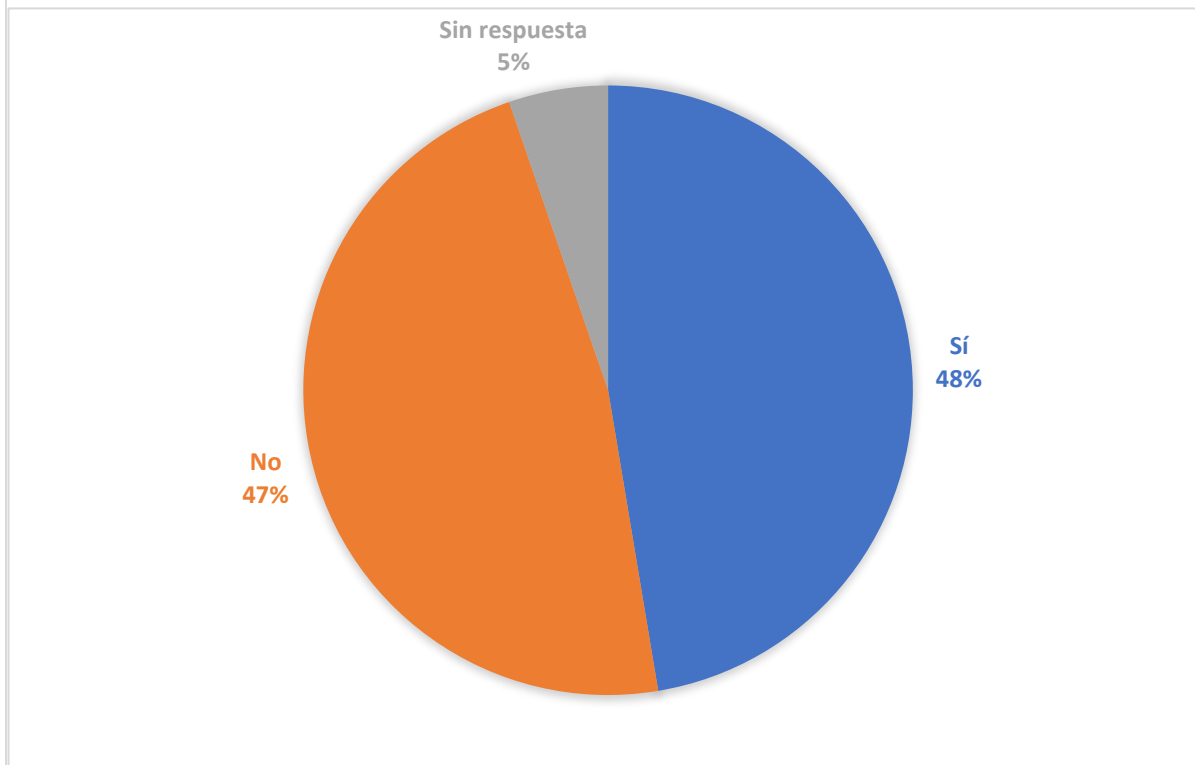


11. ¿Algún comentario o sugerencia sobre el coffee break?

Sí	9
No	9
Sin respuesta	1
Total	19

Comentarios / recomendaciones:

1. Me gustaría incluir "gluten free" más abundante.
2. Algo más nutritivo (opciones).
3. Excelente.
4. Más fruta.
5. Las galletas son terribles, la fruta deliciosa.
6. Muy buena.
7. Colocar hielos para refresco.
8. Preparar agua con esencia de algo.
9. Muy bueno!

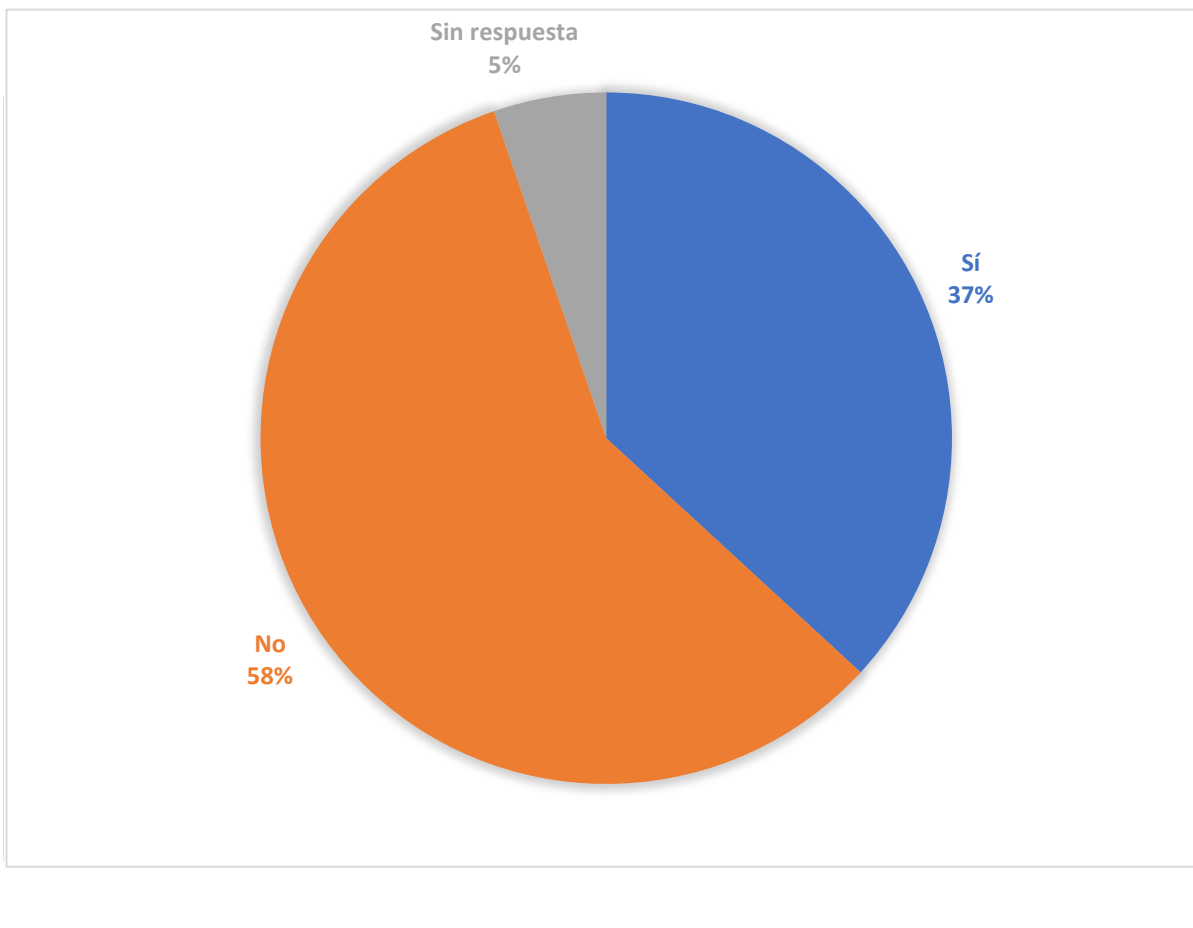


12. ¿Algún comentario o sugerencia sobre las instalaciones o los servicios de HOWEGROUP?

Sí	7
No	11
Sin respuesta	1
Total	19

Comentarios / recomendaciones:

1. Excelentes.
2. Muy buenas.
3. Mejorar el clima, estuvo la tarde incomoda por calor.
4. Todo excelente.
5. Aire acondicionado, valet sin cobro cada cambio de turno.
6. Aire acondicionado.
7. Un poco de calor en algunos momentos.



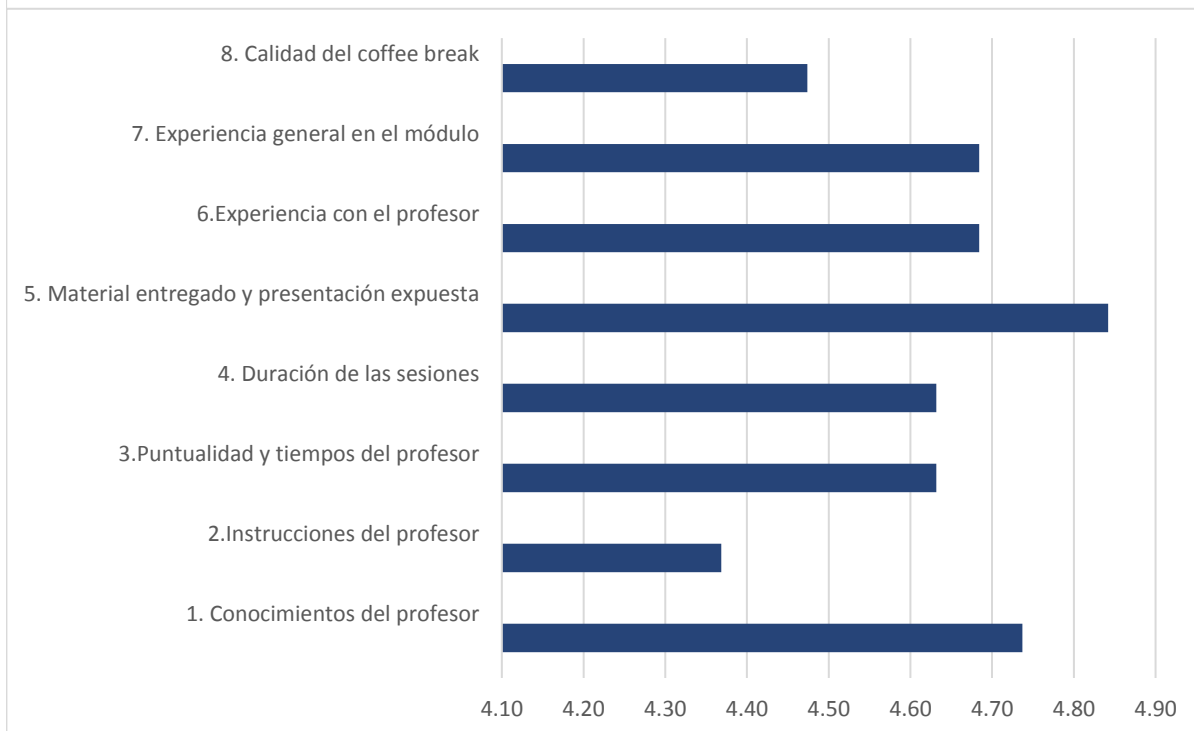
Resultados:

1. Conocimientos del profesor	4.74
2. Instrucciones del profesor	4.37
3. Puntualidad y tiempos del profesor	4.63
4. Duración de las sesiones	4.63
5. Material entregado y presentación expuesta	4.84
6. Experiencia con el profesor	4.68
7. Experiencia general en el módulo	4.68
8. Calidad del coffee break	4.47

Promedio 4.63

Parámetros

5	Excelente
4 a 4.9	Muy bueno
3 a 3.9	Bueno
2 a 2.9	Regular
1 a 1.9	Malo
0 a 0.9	Muy malo

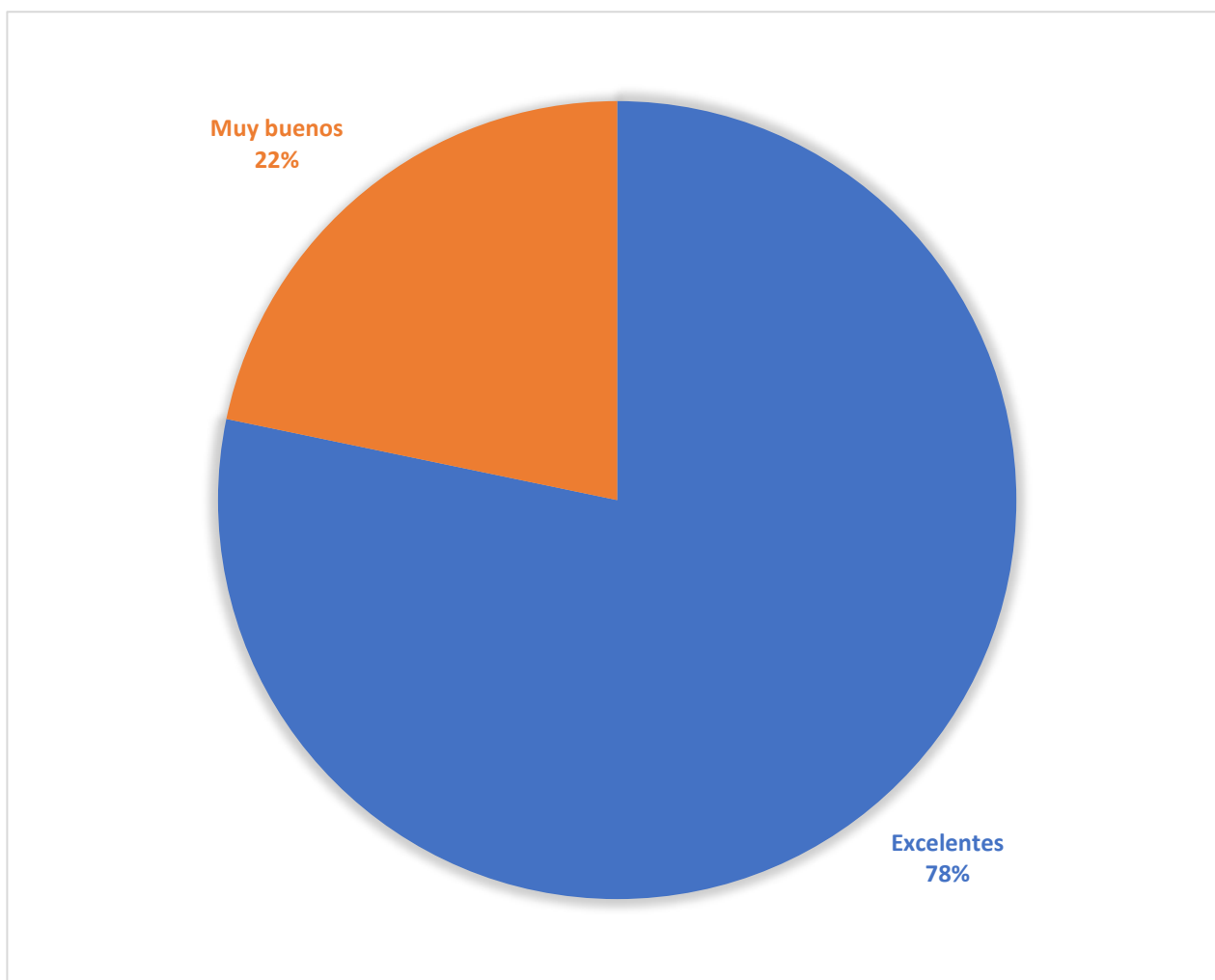


Conclusiones:

1. El nivel de satisfacción de los participantes fue muy alto.
2. En cuanto a las instrucciones de San Pedro y Miguelón hubo descontento. Se sugiere trabajar en ellas para que sean claras y que se asigne a un encargado para formar los equipos.
3. Se solicita se agreguen más videos y ejercicios.
4. Se pide aire acondicionado en las instalaciones, incluso un participante menciona que la tarde le fue incómoda por la falta de este.
5. El coffee break tuvo puntuación alta. En puntos de mejora se encuentran: mejorar la calidad de las galletas, incluir más opciones nutritivas y gluten free, así como incluir hielos.

1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron:

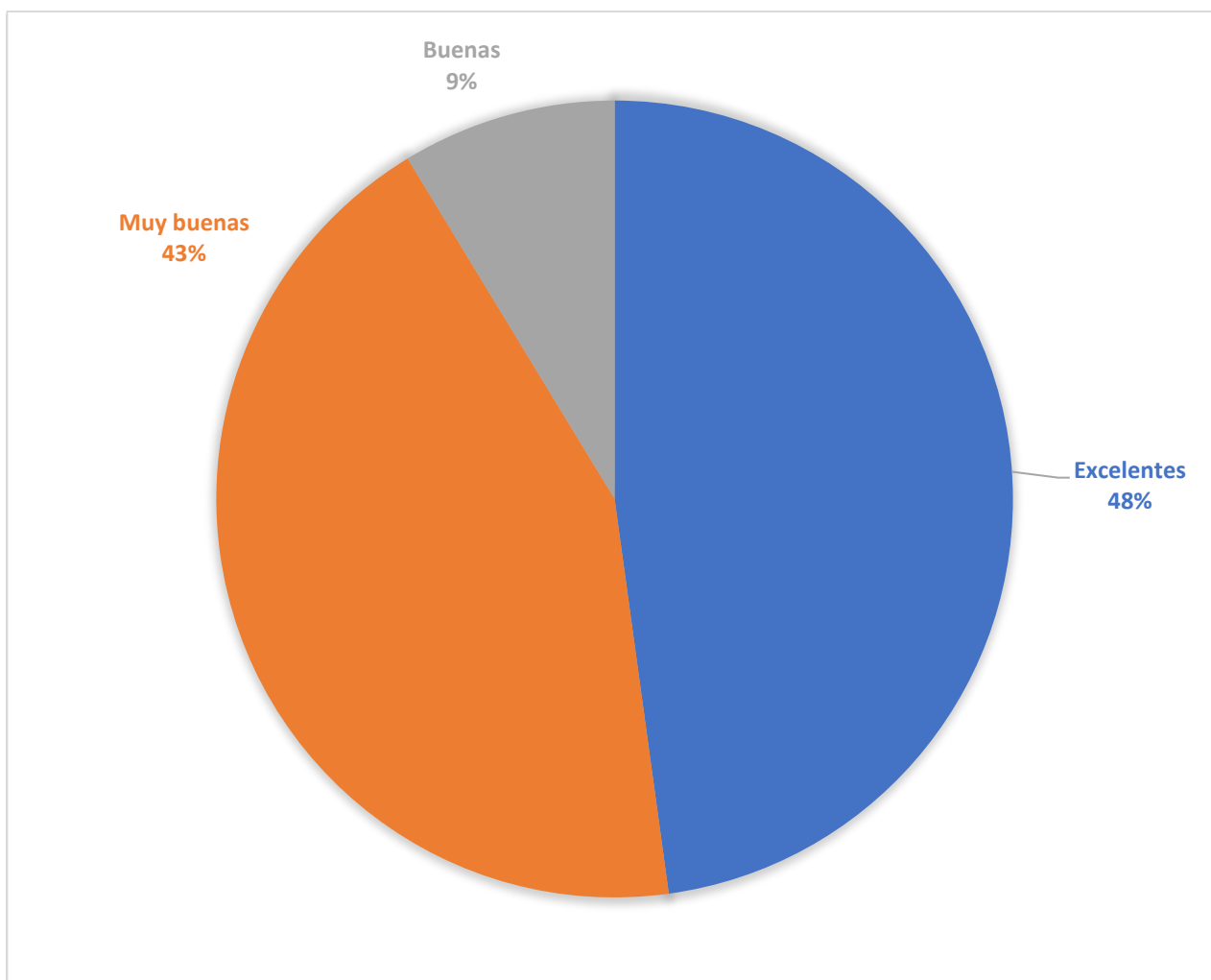
Excelentes	18	3.91	
Muy buenos	5	0.87	
Buenos		0.00	
Regulares		0.00	
Malos		0.00	
Muy malos		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	23		Promedio 4.78



2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos y ejercicios fueron:

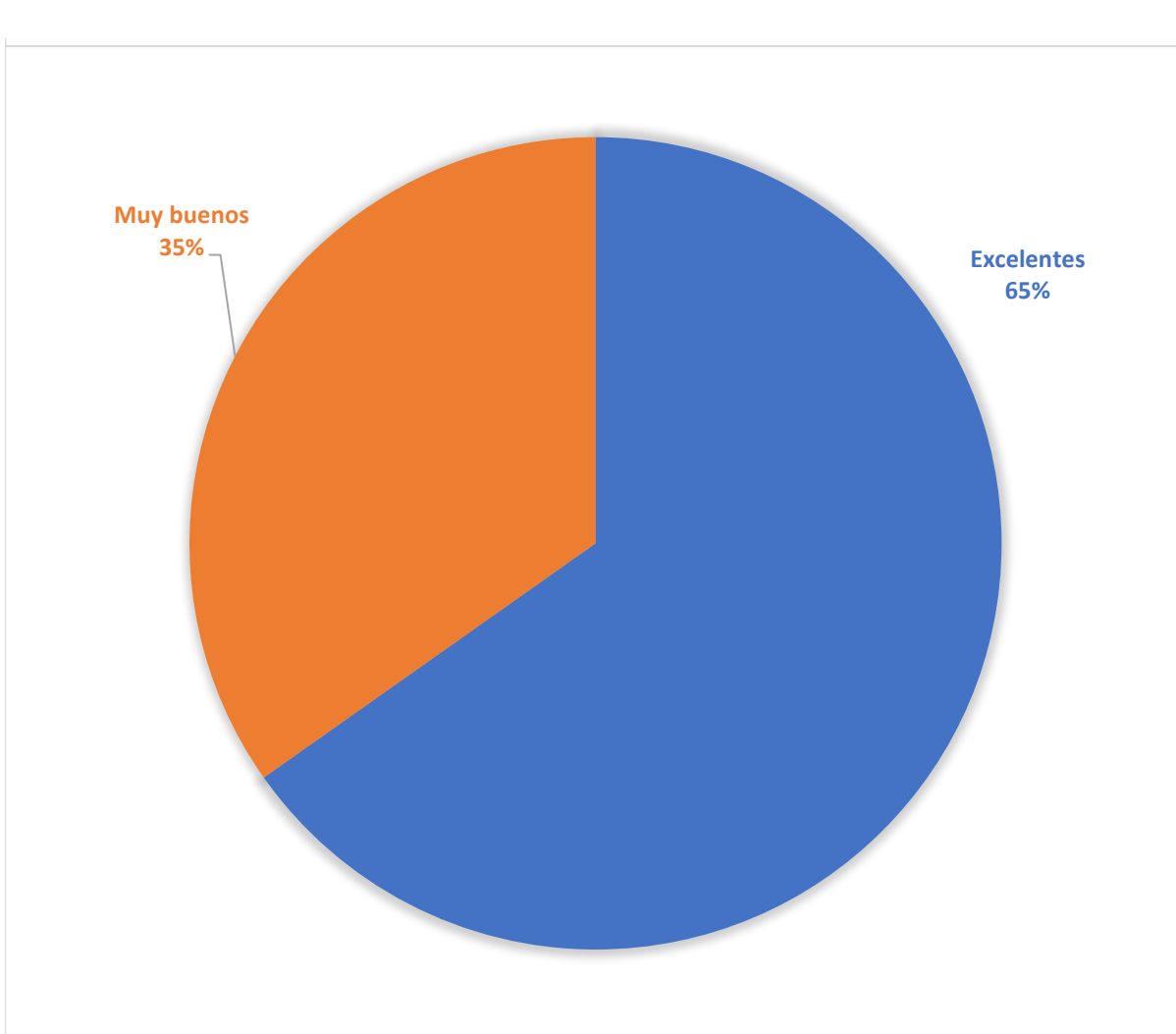
Excelentes	11	2.39
Muy buenas	10	1.74
Buenas	2	0.26
Regulares		0.00
Malas		0.00
Muy malas		0
Sin respuesta		0
Otra		0
Total	23	

Promedio 4.39



3. La puntualidad y tiempos del profesor fueron:

Excelentes	15	3.26	
Muy buenos	8	1.39	
Buenos		0.00	
Regulares		0.00	
Malos		0.00	
Muy malos		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	23		Promedio 4.65

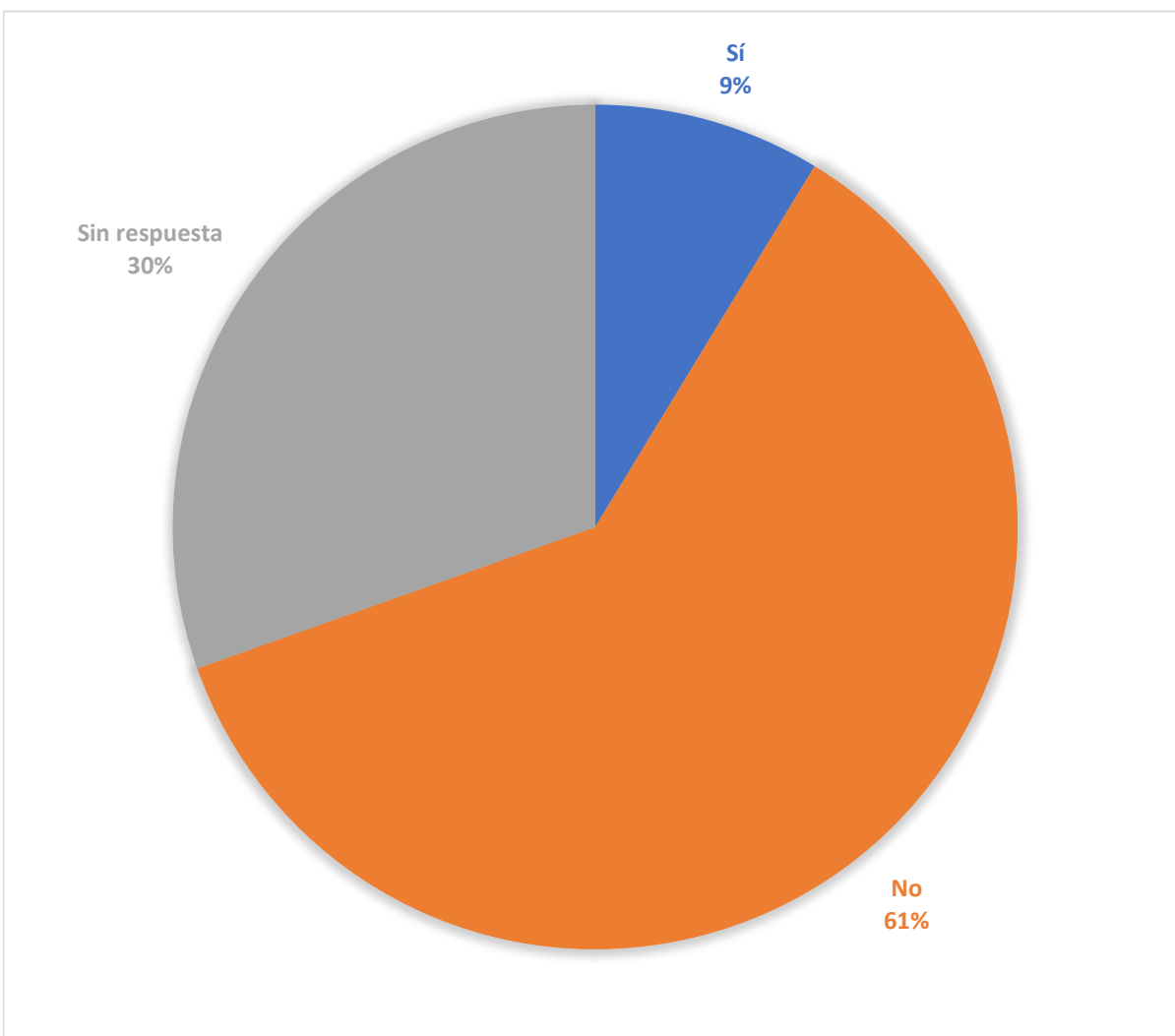


4. ¿Tienes alguna recomendación o comentario para el profesor?

Sí	2
No	14
Sin respuesta	7
Total	23

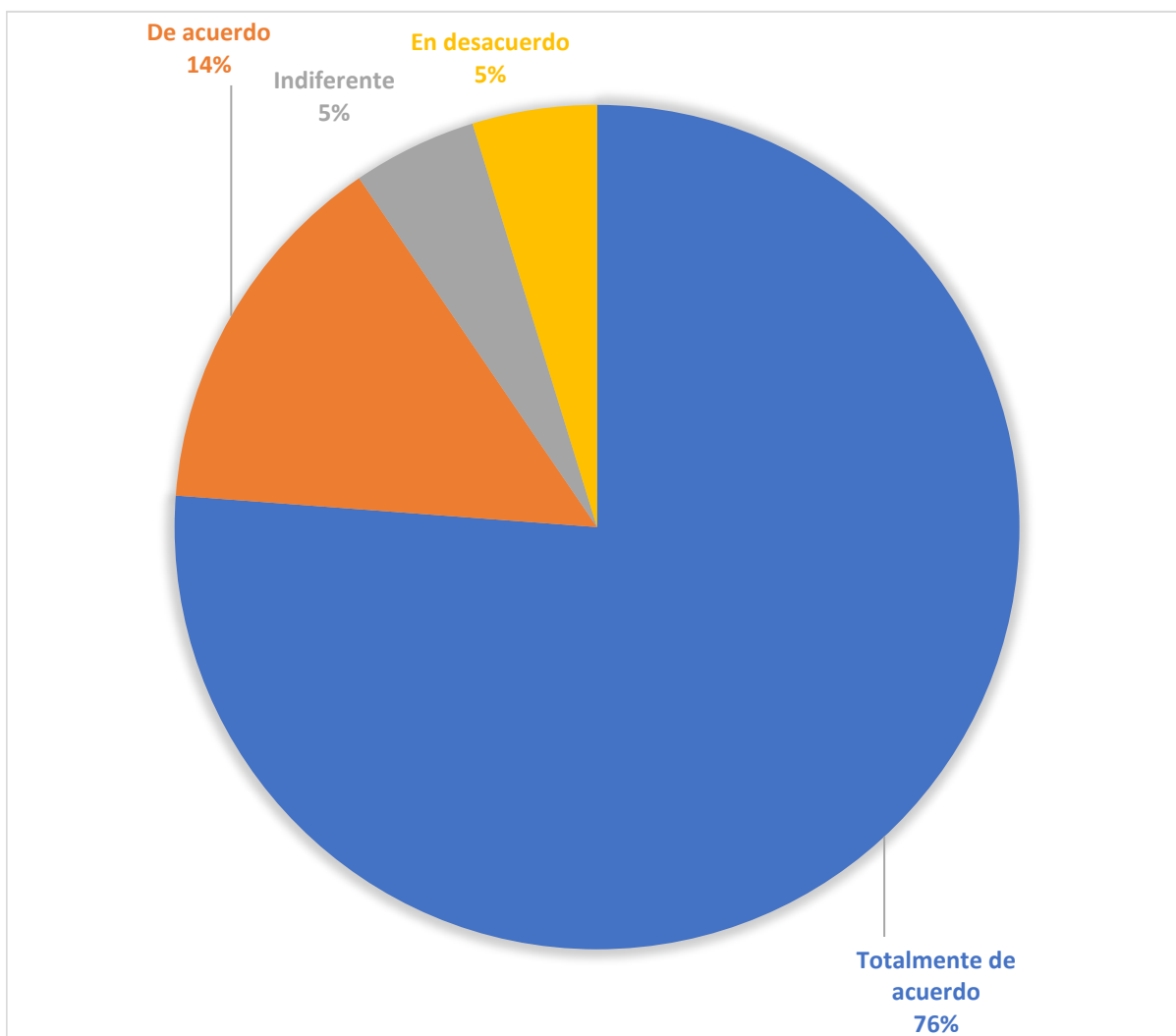
Comentarios / recomendaciones:

1. Gracias por compartir.
2. Más ejercicios y dinámicas.



5. La duración de las sesiones fue adecuada para la cantidad de información presentada por el profesor:

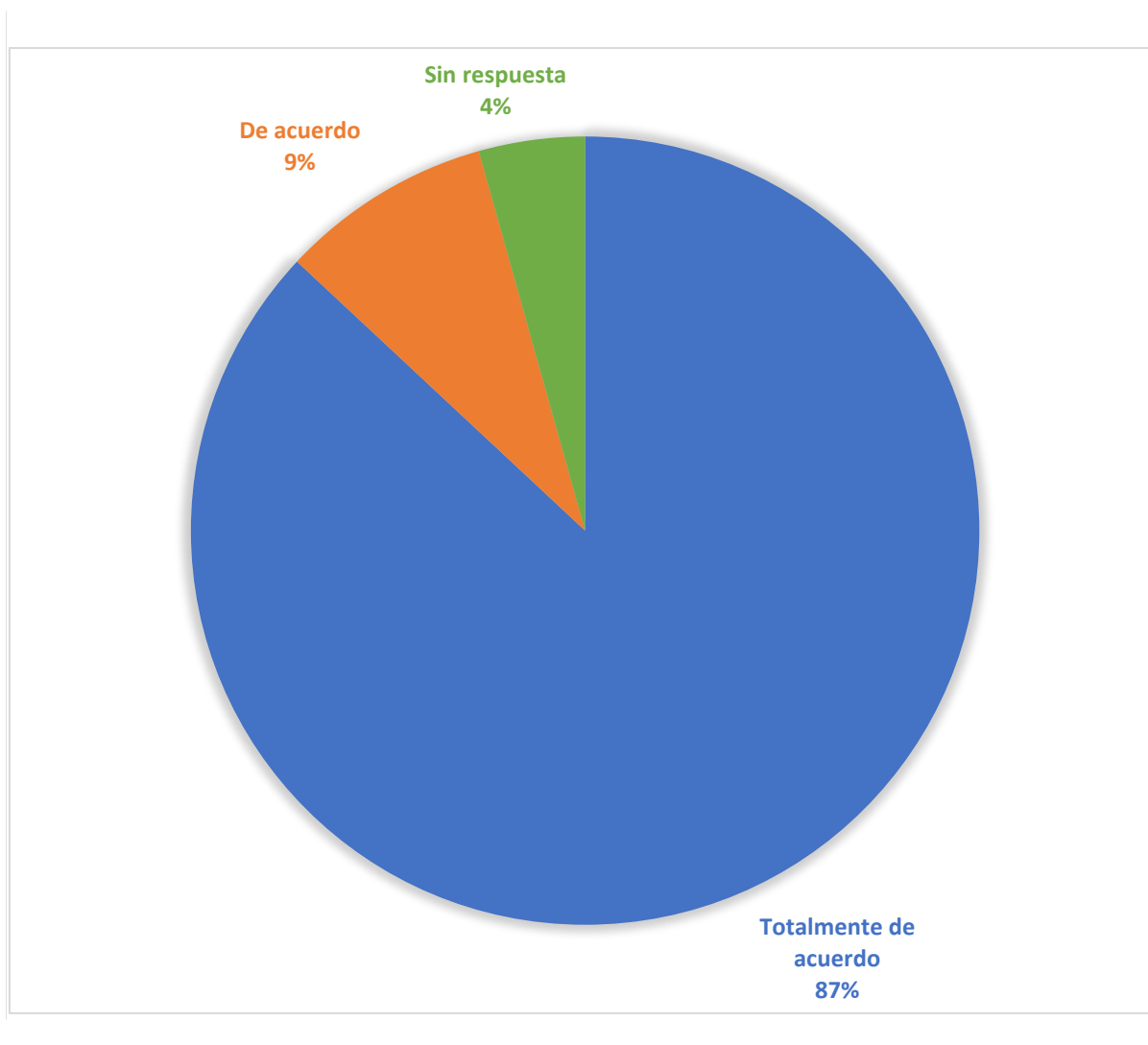
Totalmente de acuerdo	16	3.64	
De acuerdo	3	0.55	
Indiferente	1	0.14	
En desacuerdo	1	0.09	
Totalmente en desacuerdo		0.00	
Sin respuesta	1	0.00	Promedio 4.41
Total	22		



6. El material entregado y la presentación fue adecuada:

Totalmente de acuerdo	20	4.35
De acuerdo	2	0.35
Indiferente		0.00
En desacuerdo		0.00
Totalmente en desacuerdo		0.00
Sin respuesta	1	0
Total	23	

Promedio 4.70

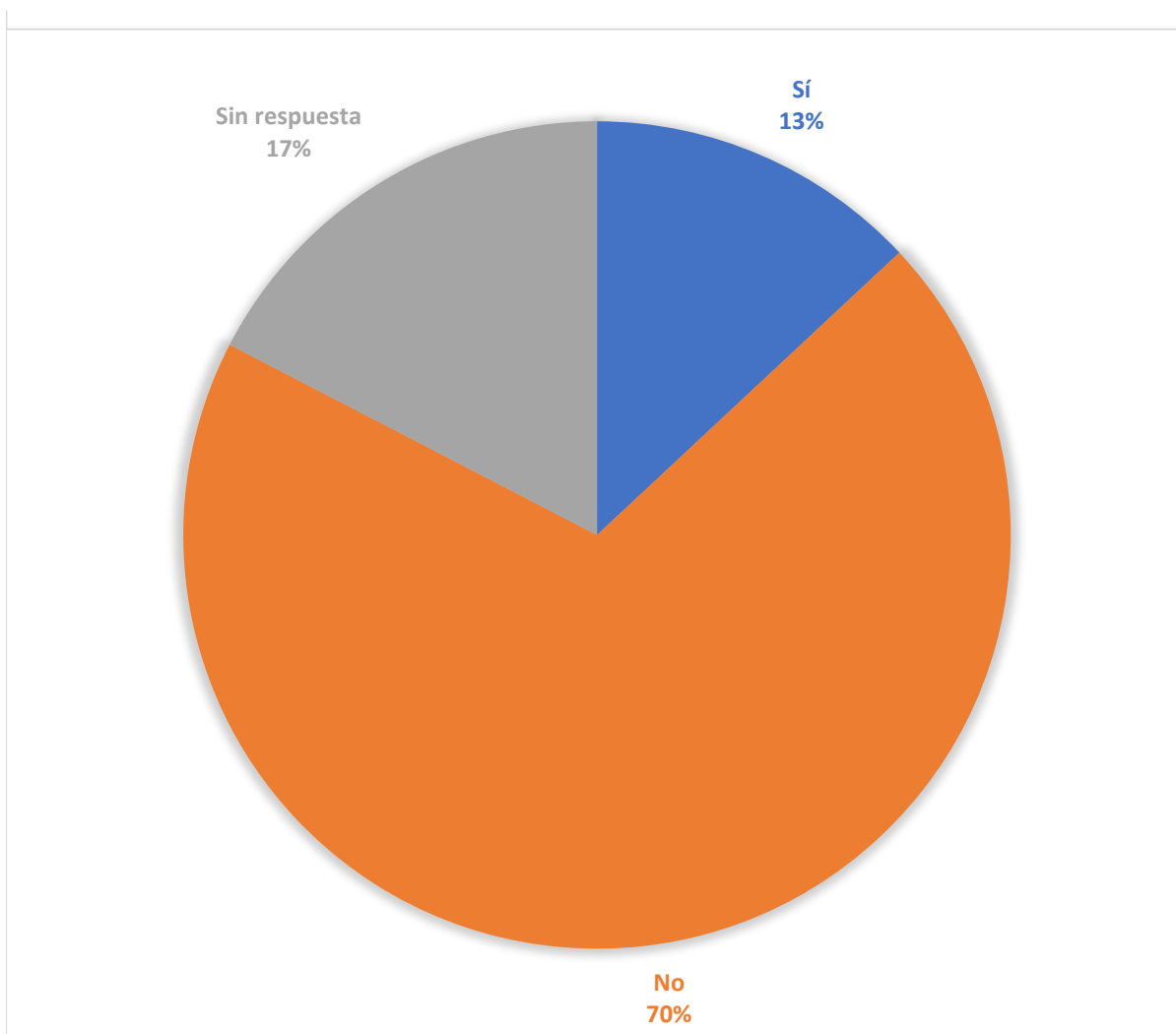


7. ¿Algún comentario sobre el material o la presentación del profesor?

Sí	3
No	16
Sin respuesta	4
Total	23

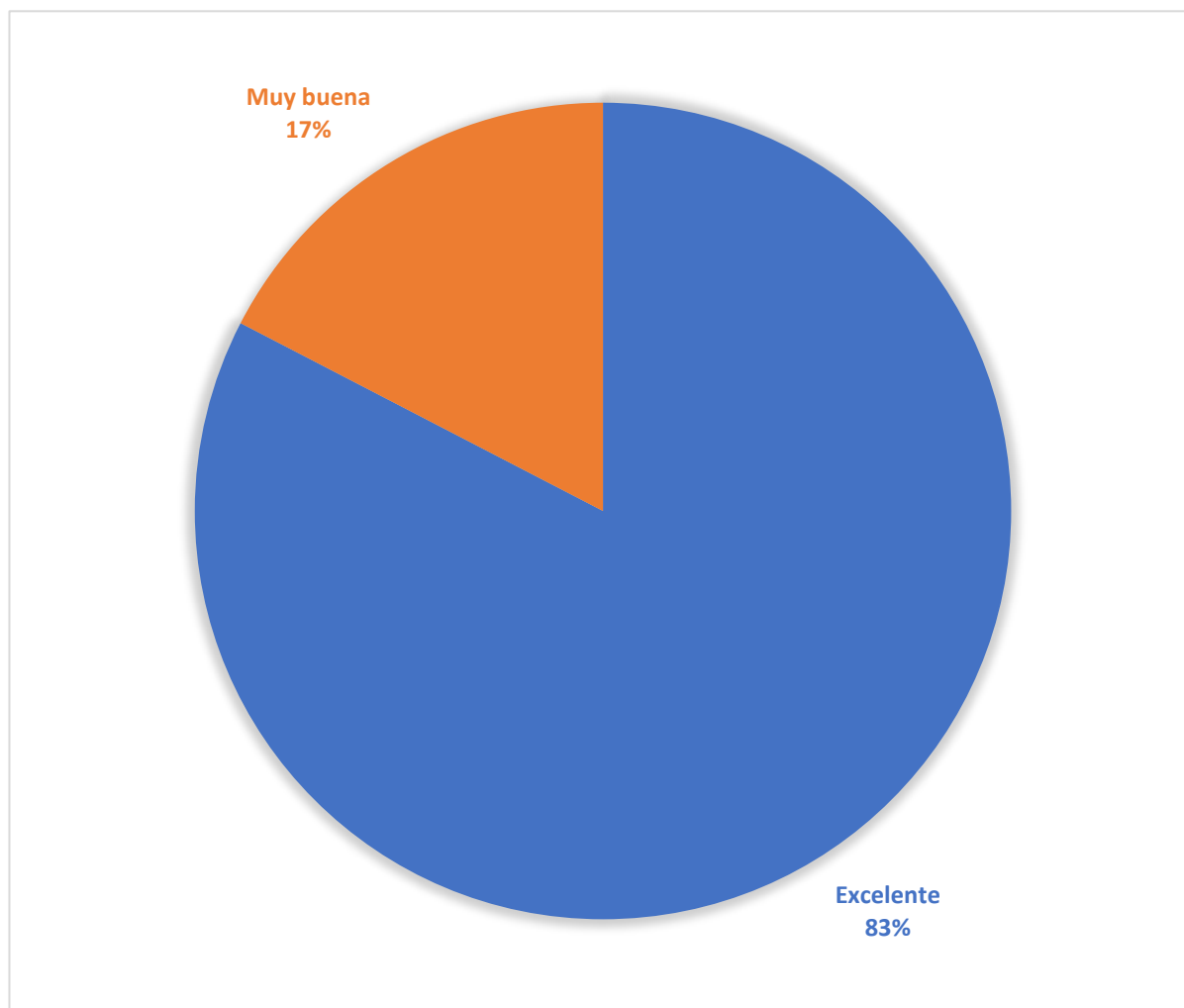
Comentarios:

1. No termine tan tarde, modificar horarios.
2. Felicidades x las imágenes.
3. Faltó tiempo.



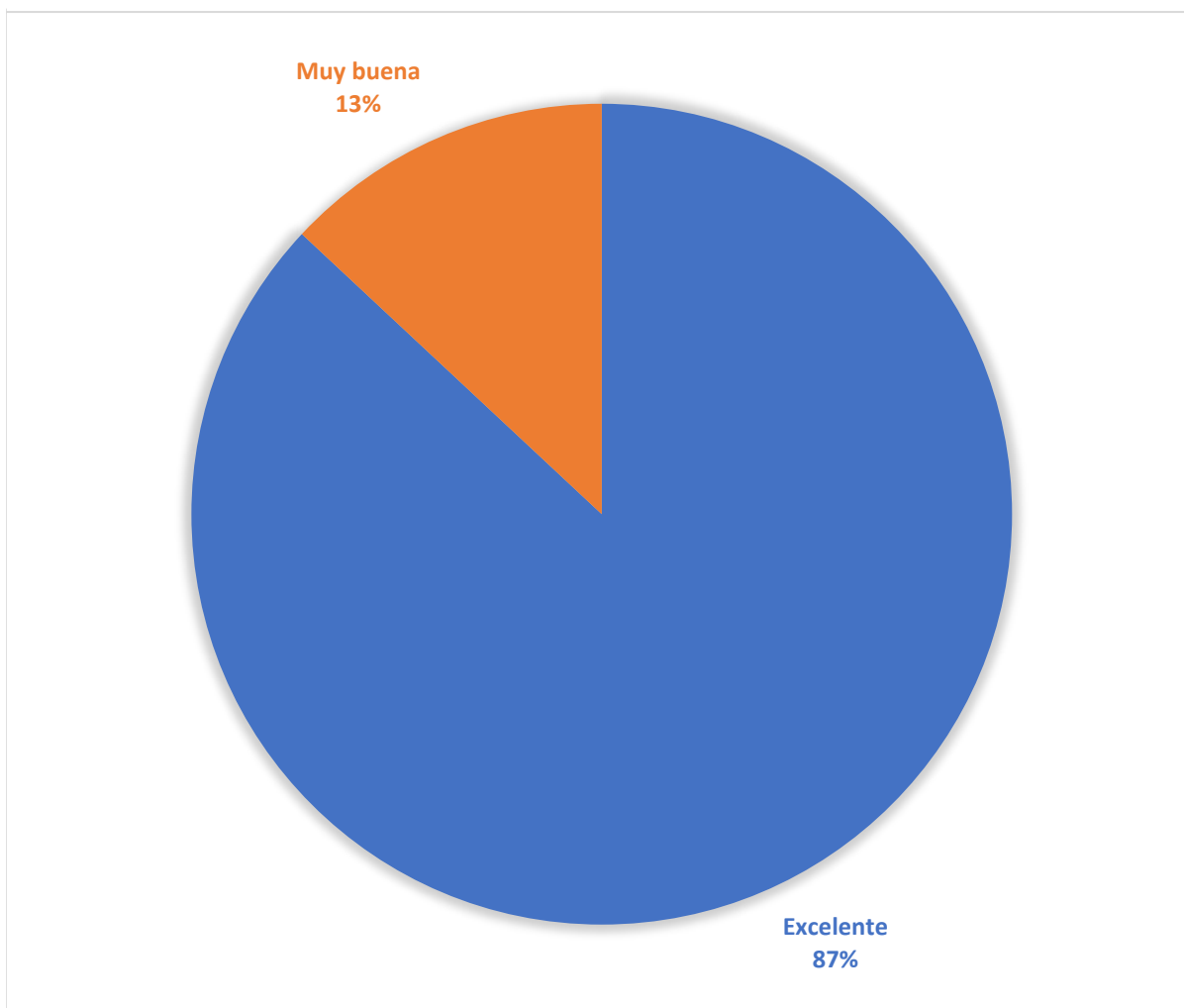
8. Mi experiencia con el profesor fue:

Excelente	19	4.13	
Muy buena	4	0.70	
Buena		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	23		Promedio 4.83



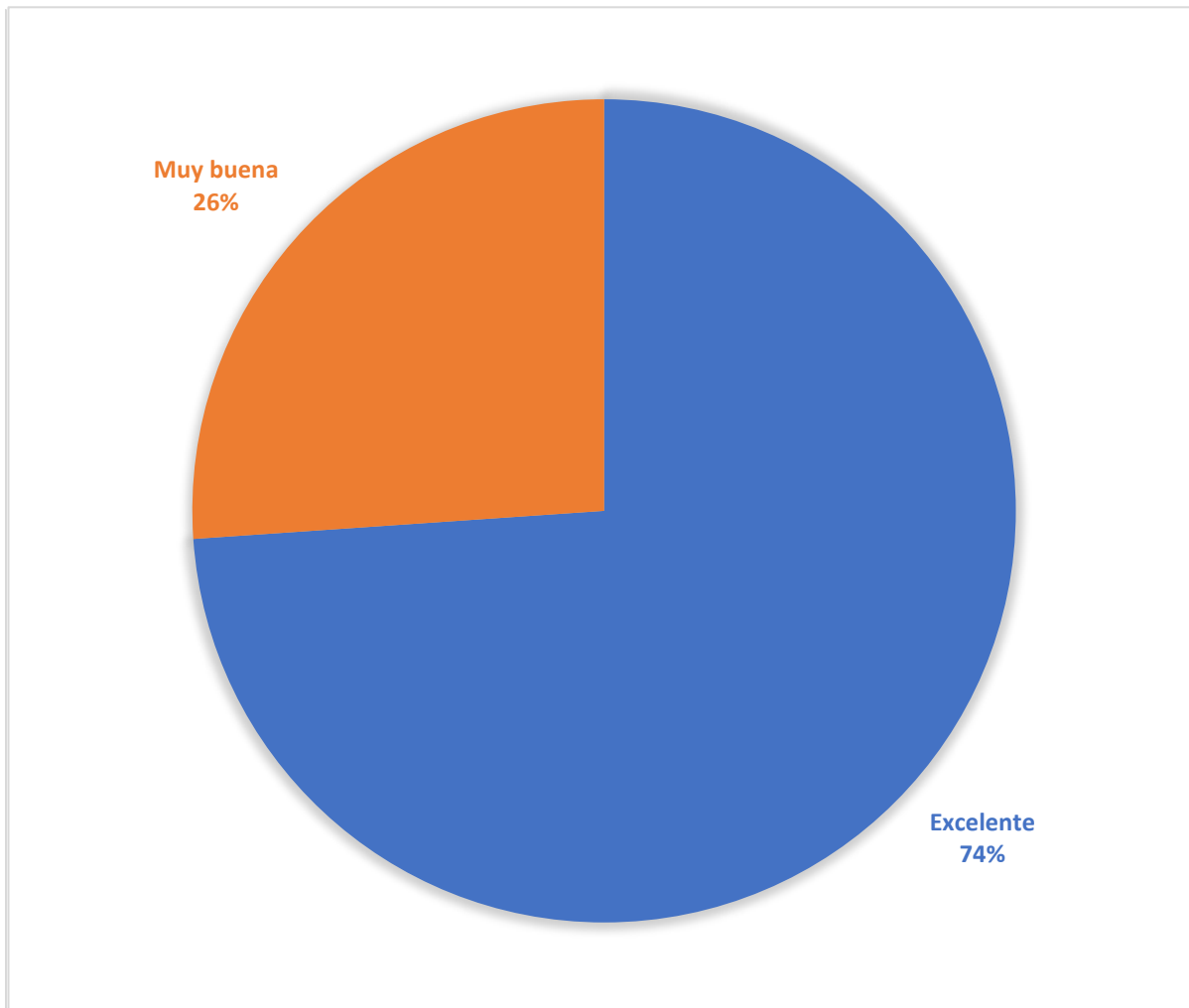
9. Mi experiencia en el módulo III en general fue:

Excelente	20	4.35	
Muy buena	3	0.52	
Buena		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	23		Promedio 4.87



10. La calidad del servicio de coffee break fue:

Excelente	17	3.70	
Muy buena	6	1.04	
Buena		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	23		Promedio 4.74

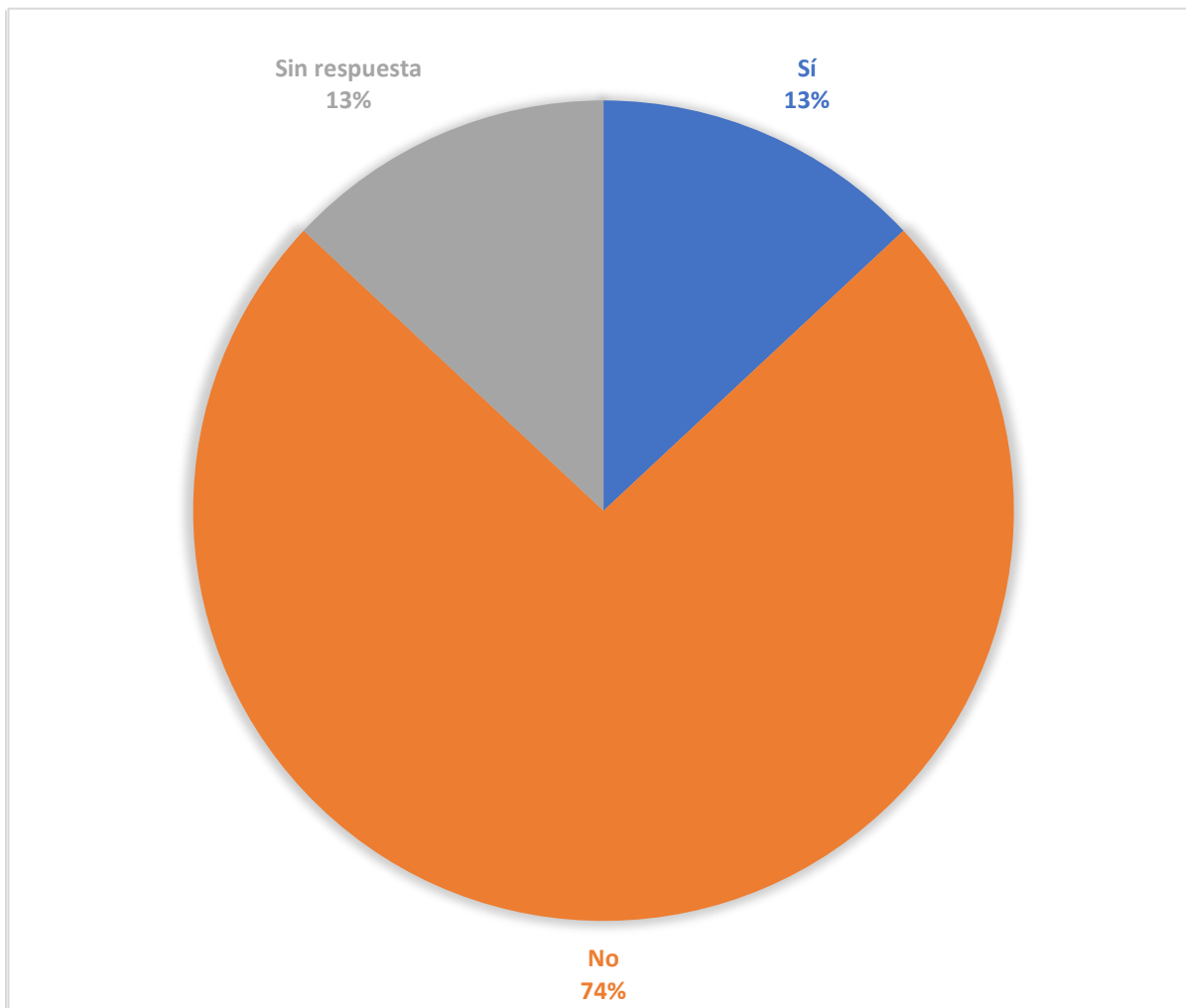


11. ¿Algún comentario o sugerencia sobre el coffee break?

Sí	3
No	17
Sin respuesta	3
Total	23

Comentarios / recomendaciones:

1. Que el refresco esté frío.
2. Hielo para las bebidas.
3. Excelente.

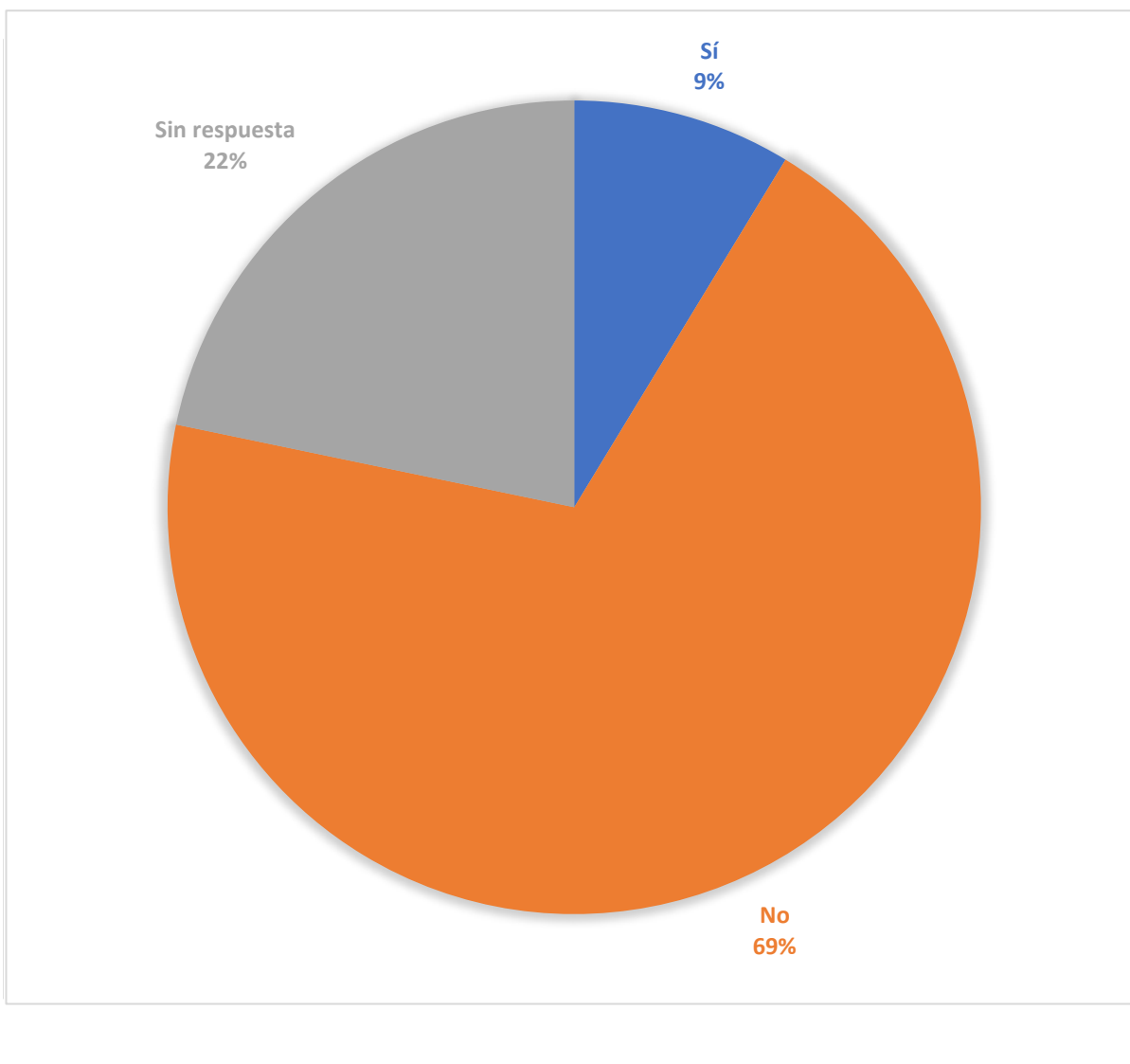


12. ¿Algún comentario o sugerencia sobre las instalaciones o los servicios de HOWEGROUP?

Sí	2
No	16
Sin respuesta	5
Total	23

Comentarios / recomendaciones:

1. Clima a cierta hora se siente muy caliente.
2. Muy buenos.



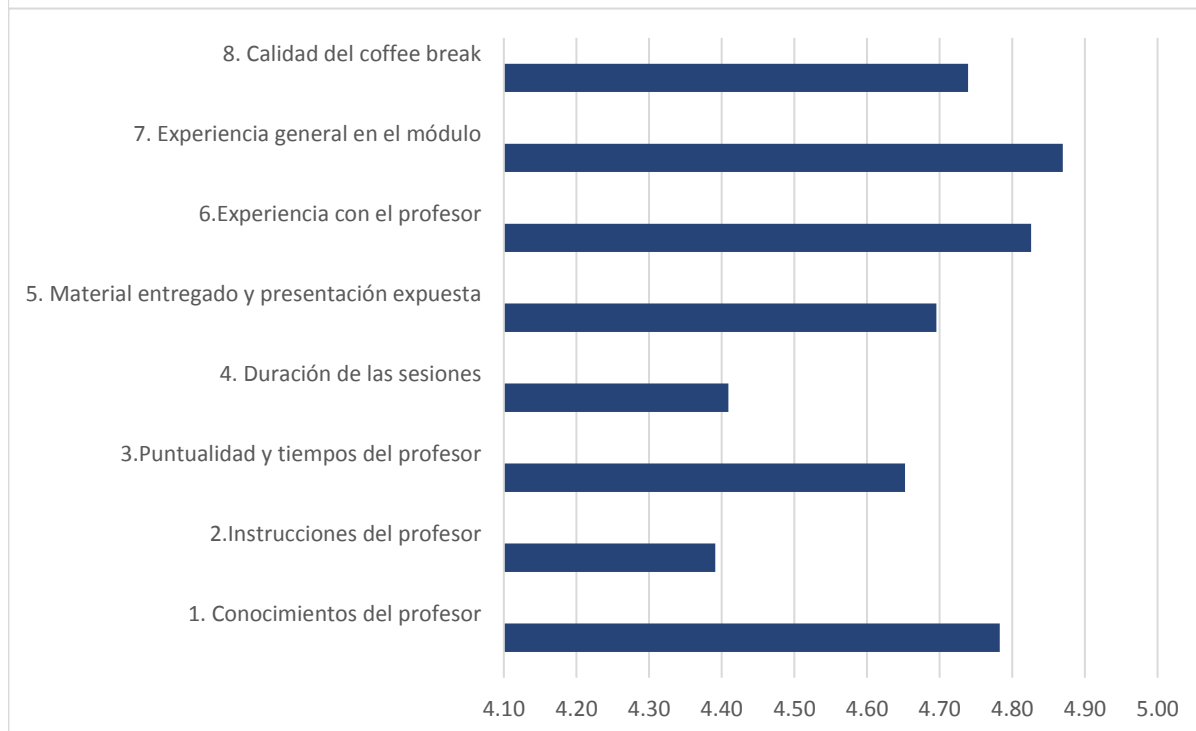
Resultados:

1. Conocimientos del profesor	4.78
2. Instrucciones del profesor	4.39
3. Puntualidad y tiempos del profesor	4.65
4. Duración de las sesiones	4.41
5. Material entregado y presentación expuesta	4.70
6. Experiencia con el profesor	4.83
7. Experiencia general en el módulo	4.87
8. Calidad del coffee break	4.74

Promedio 4.67

Parámetros

5	Excelente
4 a 4.9	Muy bueno
3 a 3.9	Bueno
2 a 2.9	Regular
1 a 1.9	Malo
0 a 0.9	Muy malo

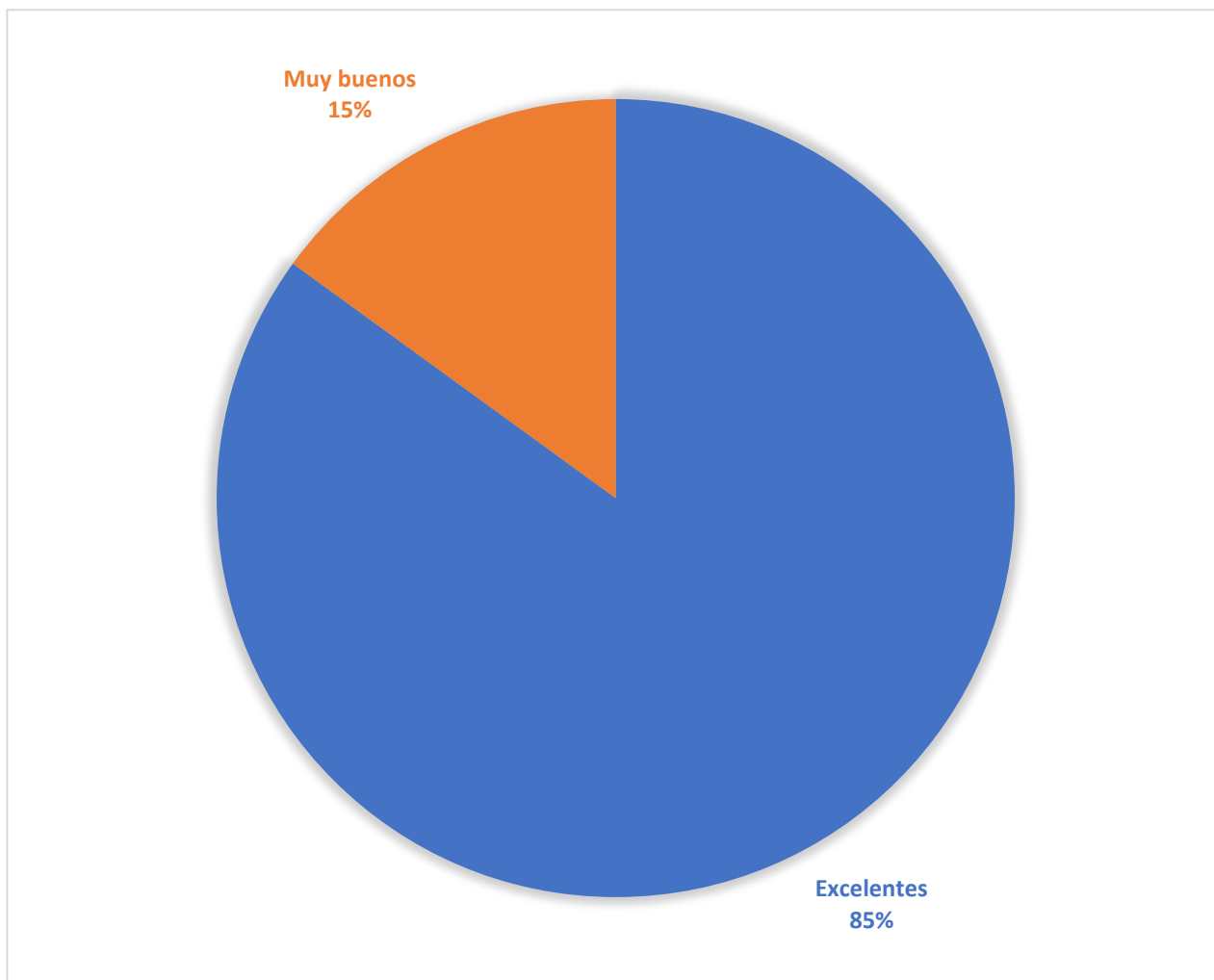


Conclusiones:

1. La experiencia de los participantes con el profesor fue calificada como muy buena y excelente.
2. La experiencia general de los participantes en el módulo fue calificada como muy buena, casi excelente.
3. Los rubros que recibieron menor puntuación fueron: las instrucciones del profesor y la duración de las sesiones. Una persona menciona que hizo falta tiempo.
4. Una persona menciona que le gustaría que las sesiones concluyeran más temprano. Sugiere nuevos horarios.
5. El coffee break obtuvo una puntuación muy buena.
6. En cuanto a mejoras para el coffee break se encuentran las siguientes: como en evaluaciones anteriores, se pide hielo para las bebidas.
7. De las instalaciones, como en evaluaciones anteriores, se pide aire acondicionado.

1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron:

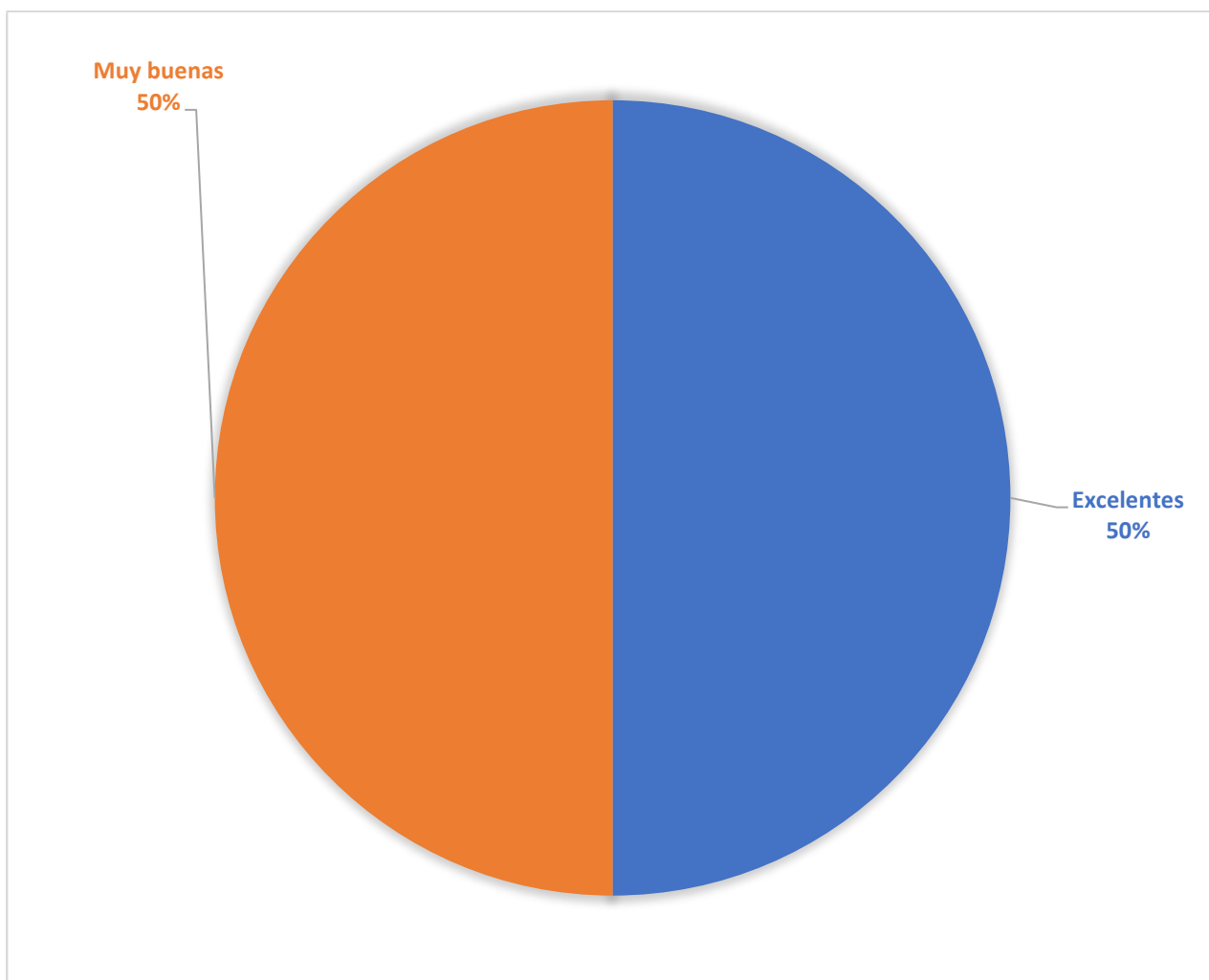
Excelentes	17	4.25	
Muy buenos	3	0.60	
Buenos		0.00	
Regulares		0.00	
Malos		0.00	
Muy malos		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	20		Promedio 4.85



2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos y ejercicios fueron:

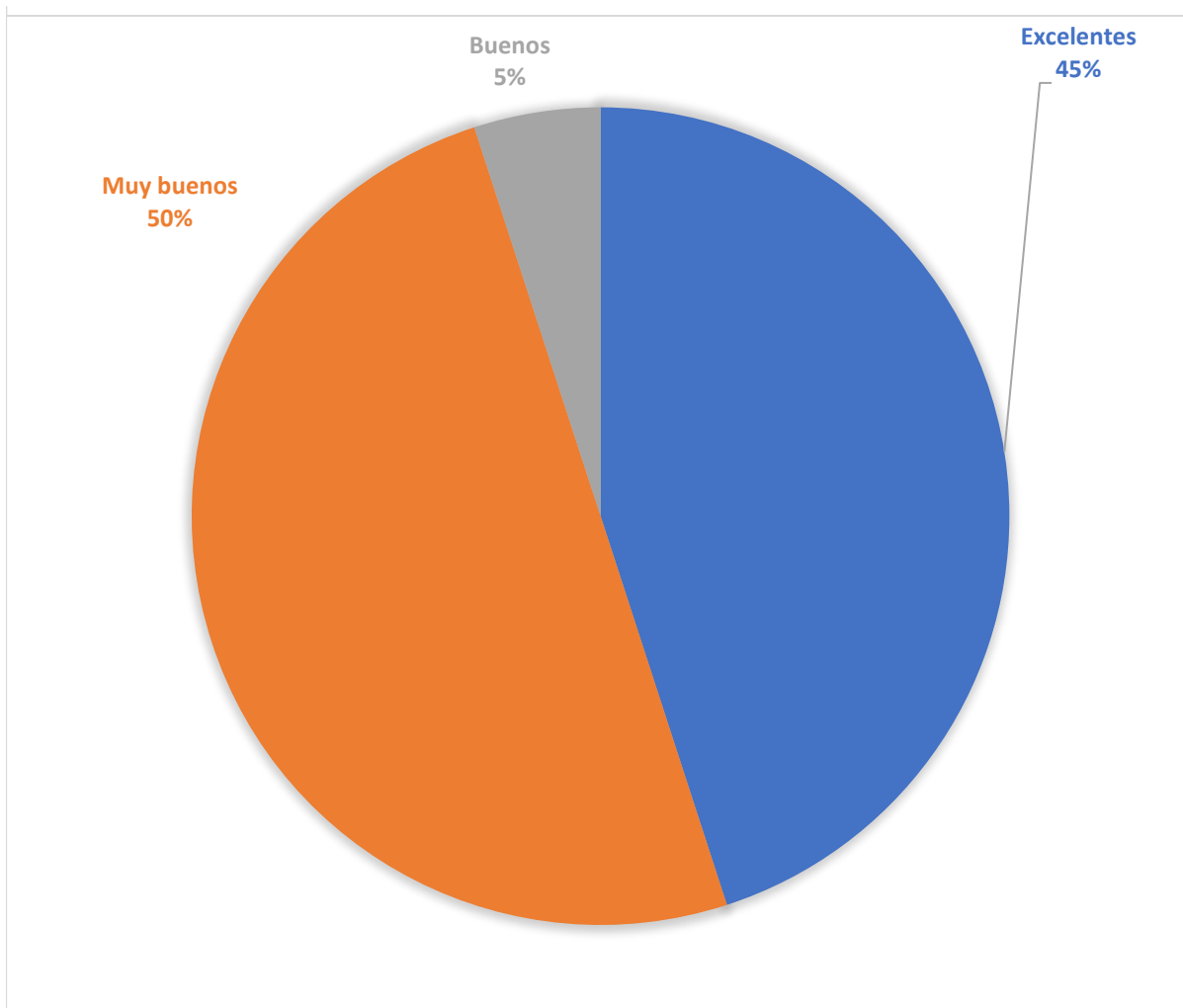
Excelentes	10	2.50
Muy buenas	10	2.00
Buenas		0.00
Regulares		0.00
Malas		0.00
Muy malas		0
Sin respuesta		0
Otra		0
Total	20	

Promedio 4.50



3. La puntualidad y tiempos del profesor fueron:

Excelentes	9	2.25	
Muy buenos	10	2.00	
Buenos	1	0.15	
Regulares		0.00	
Malos		0.00	
Muy malos		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	20		Promedio 4.40

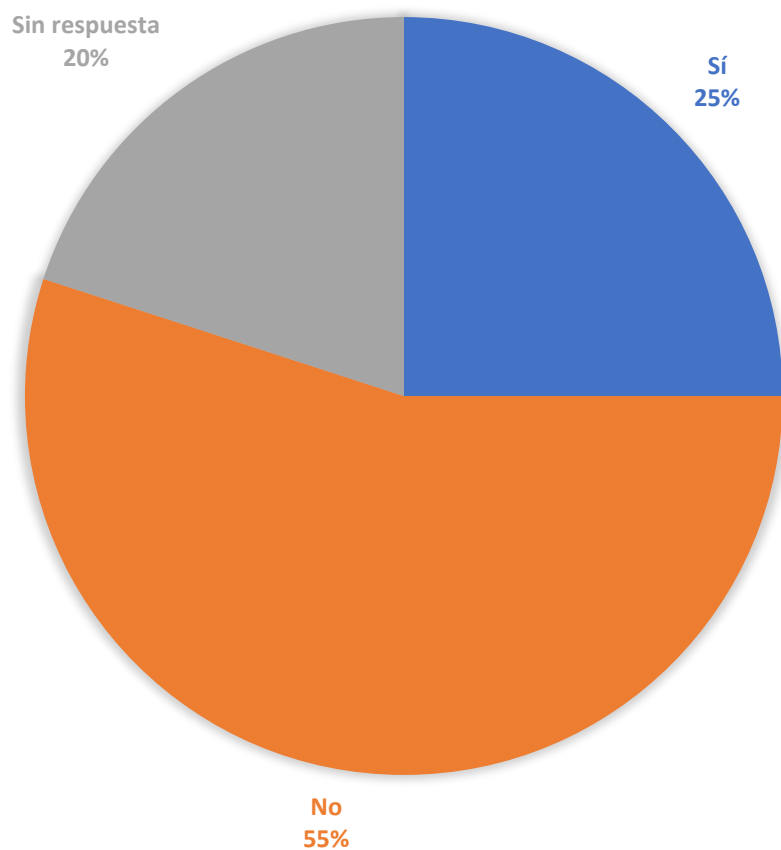


4. ¿Tienes alguna recomendación o comentario para el profesor?

Sí	5
No	11
Sin respuesta	4
Total	20

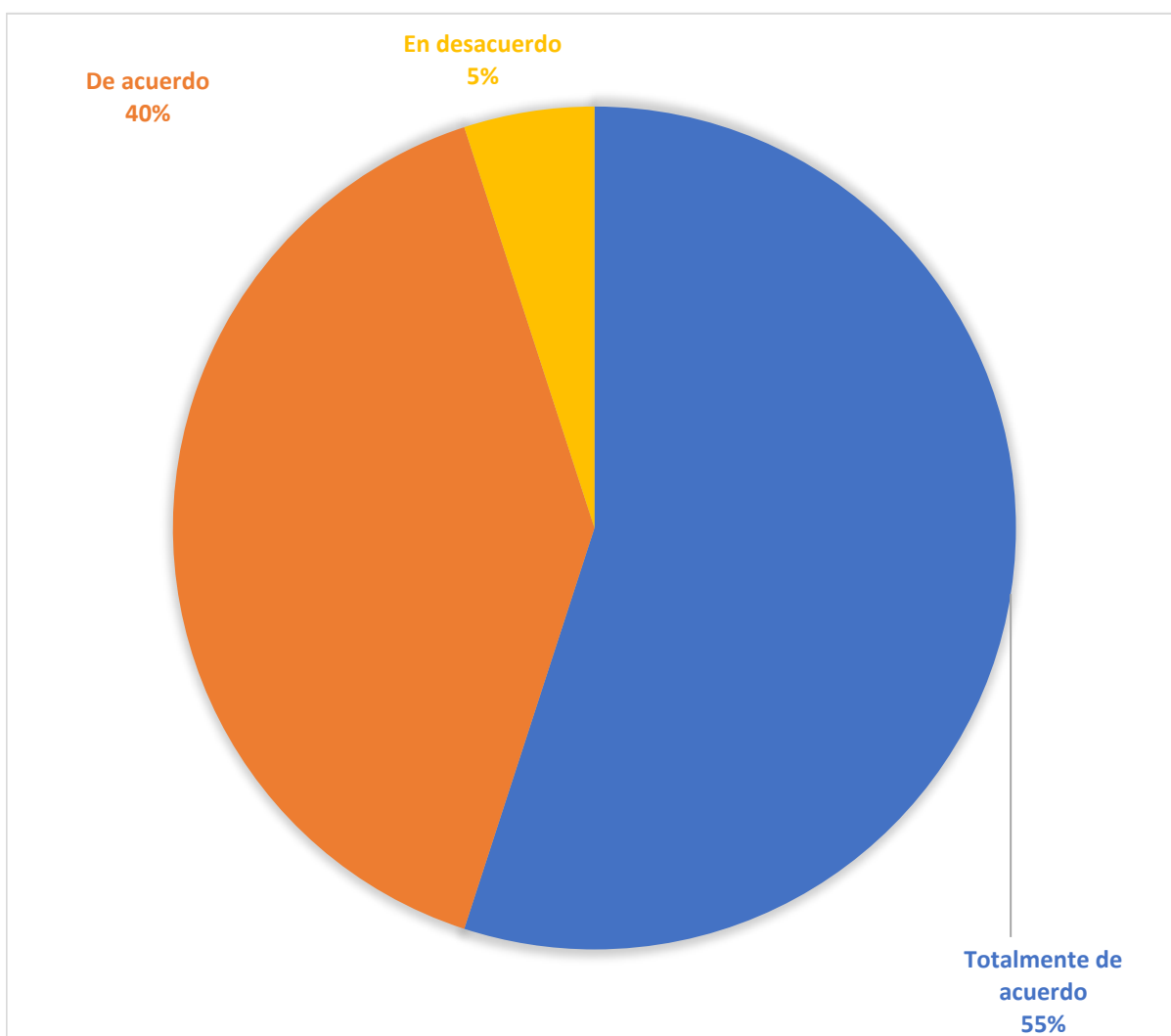
Comentarios / recomendaciones:

1. Ayudaría tener notas escritas más claras en las carpetas, noté que a algunas imágenes del powerpoint les falta descripción y no tienen el mismo orden en el que el profesor expone.
2. Compartir casos vía correo.
3. Mejorar tiempos.
4. Felicidades Dr. No sólo facilita conocimiento; deja buenas cosas.
5. Excelente dinámica Pet



5. La duración de las sesiones fue adecuada para la cantidad de información presentada por el profesor:

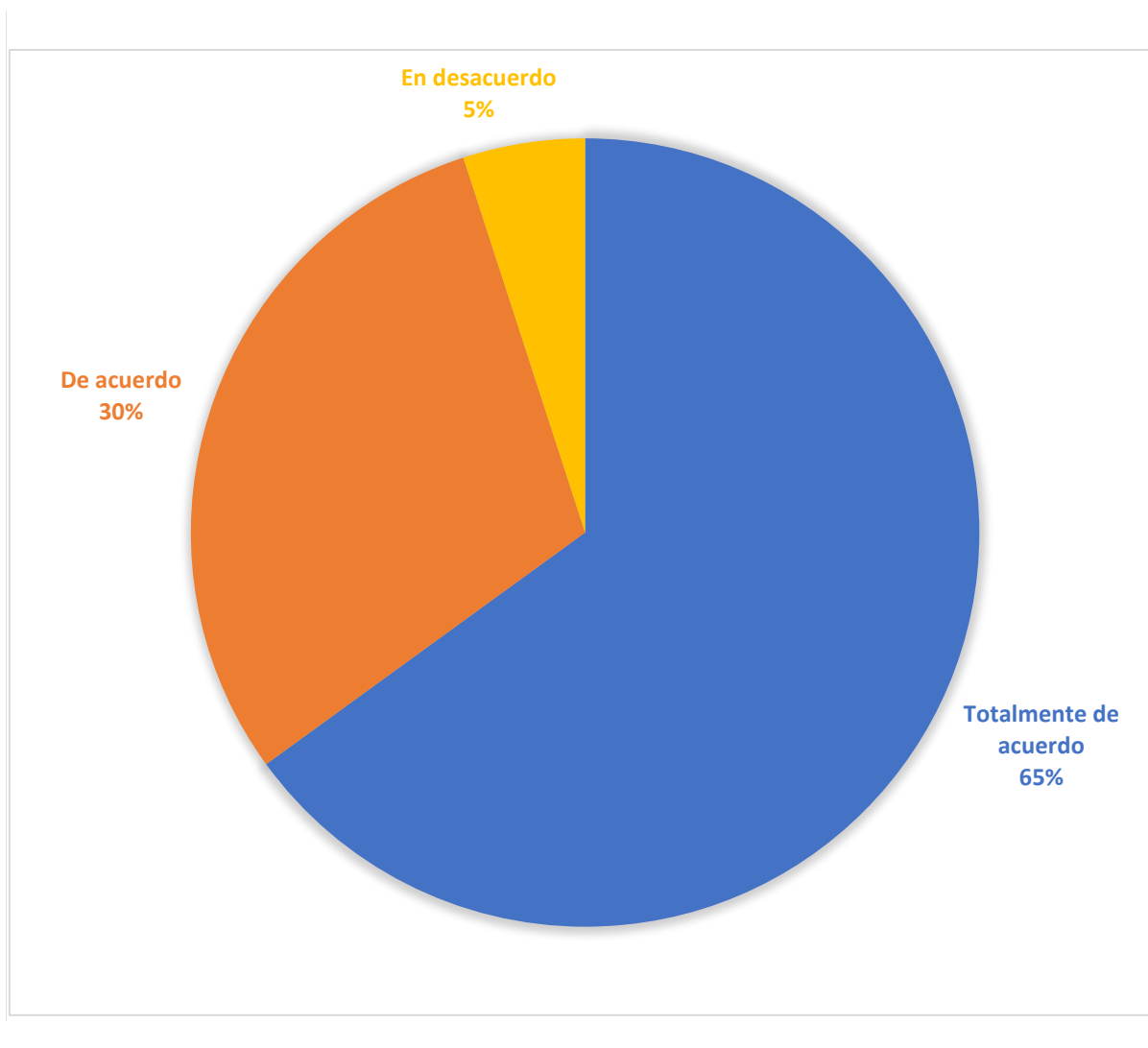
Totalmente de acuerdo	11	2.75	
De acuerdo	8	1.60	
Indiferente		0.00	
En desacuerdo	1	0.10	
Totalmente en desacuerdo		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	20		Promedio 4.45



6. El material entregado y la presentación fue adecuada:

Totalmente de acuerdo	13	3.25
De acuerdo	6	1.20
Indiferente		0.00
En desacuerdo	1	0.10
Totalmente en desacuerdo		0.00
Sin respuesta		0
Total	20	

Promedio 4.55

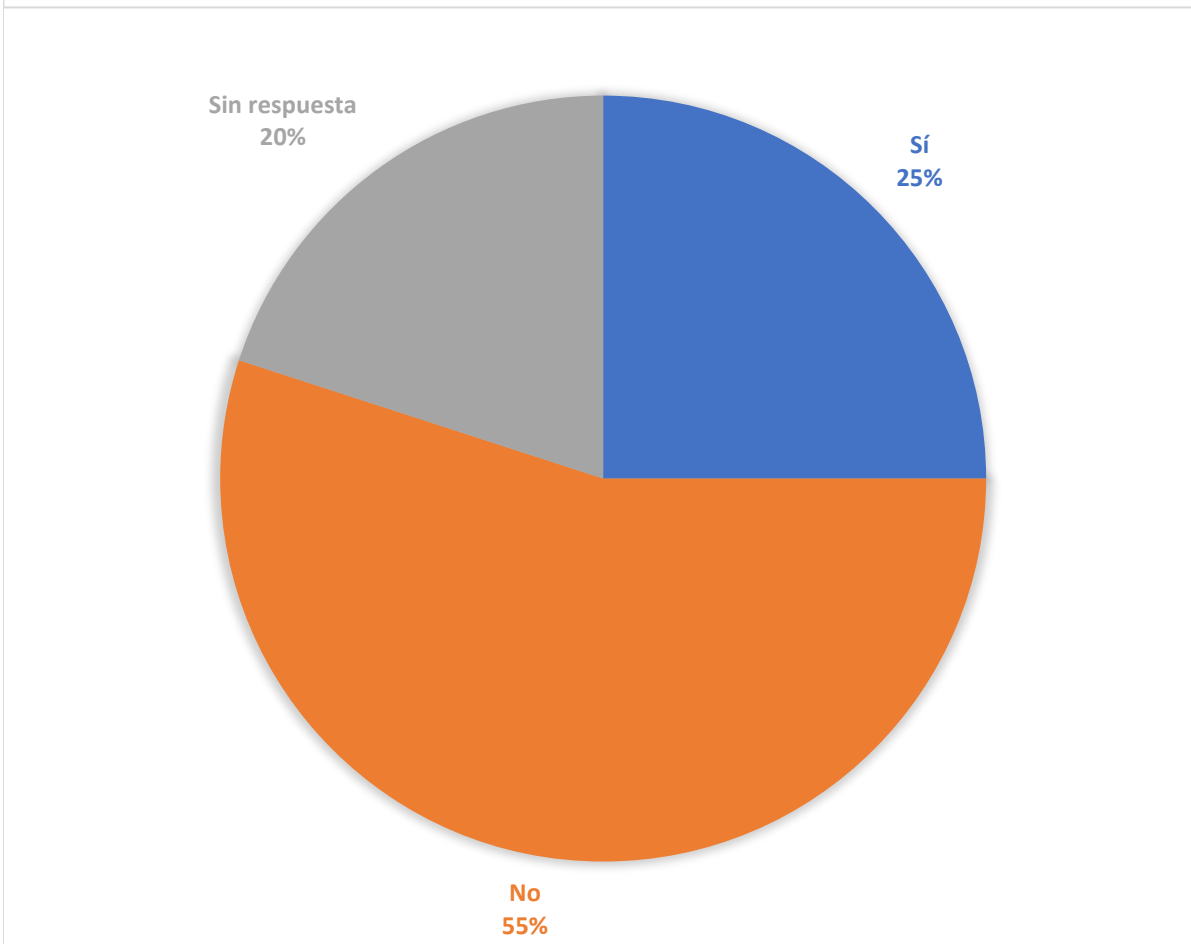


7. ¿Algún comentario sobre el material o la presentación del profesor?

Sí	5
No	11
Sin respuesta	4
Total	20

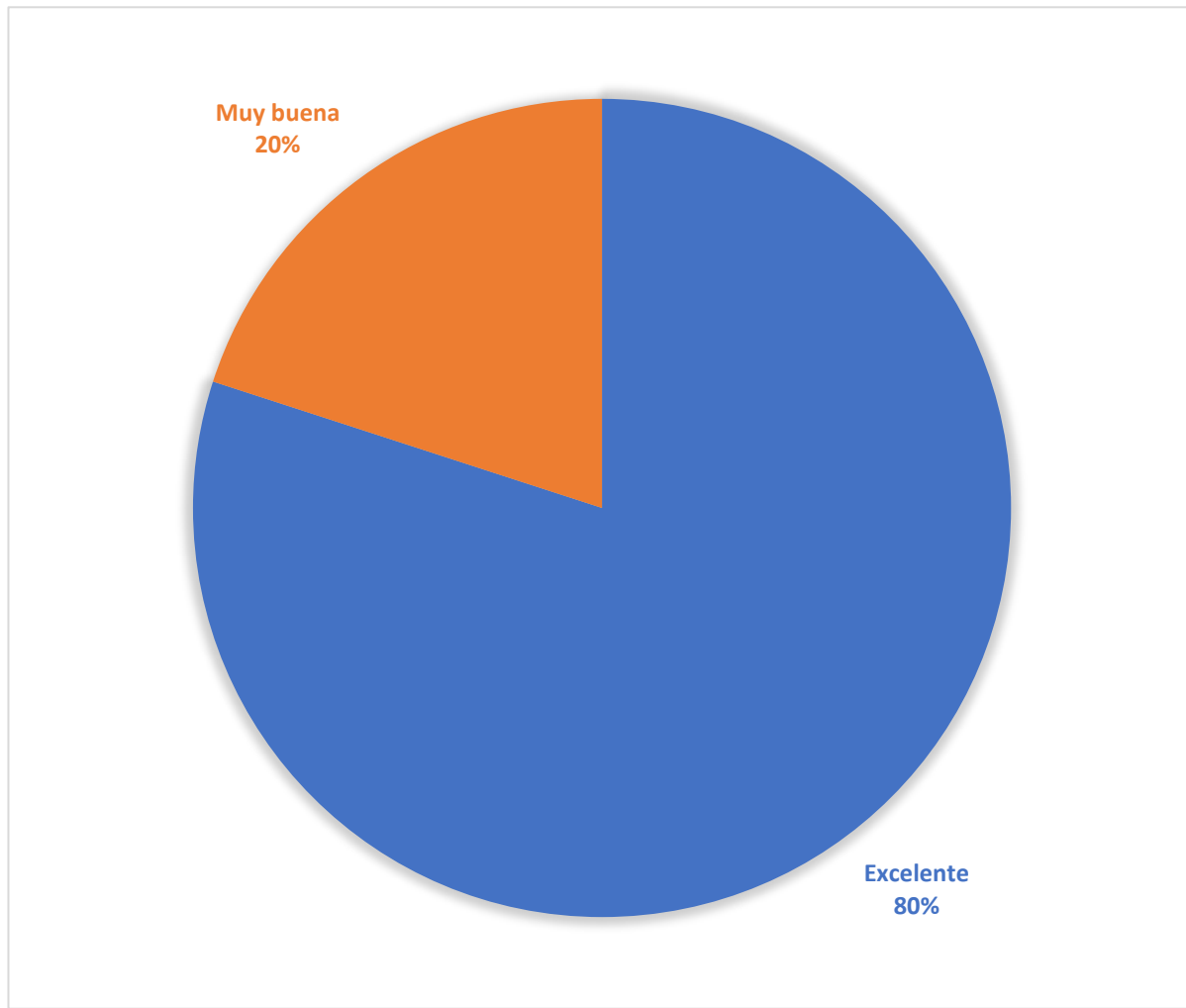
Comentarios:

1. Para mí, hace falta más claridad en las notas que se entregan, porque el PP al estudiarlo en casa tiene lagunas.
2. Actualizar presentación Vs. material.
3. Falta el material digital.
4. Excelente material de apoyo.
5. Hacer un libro.



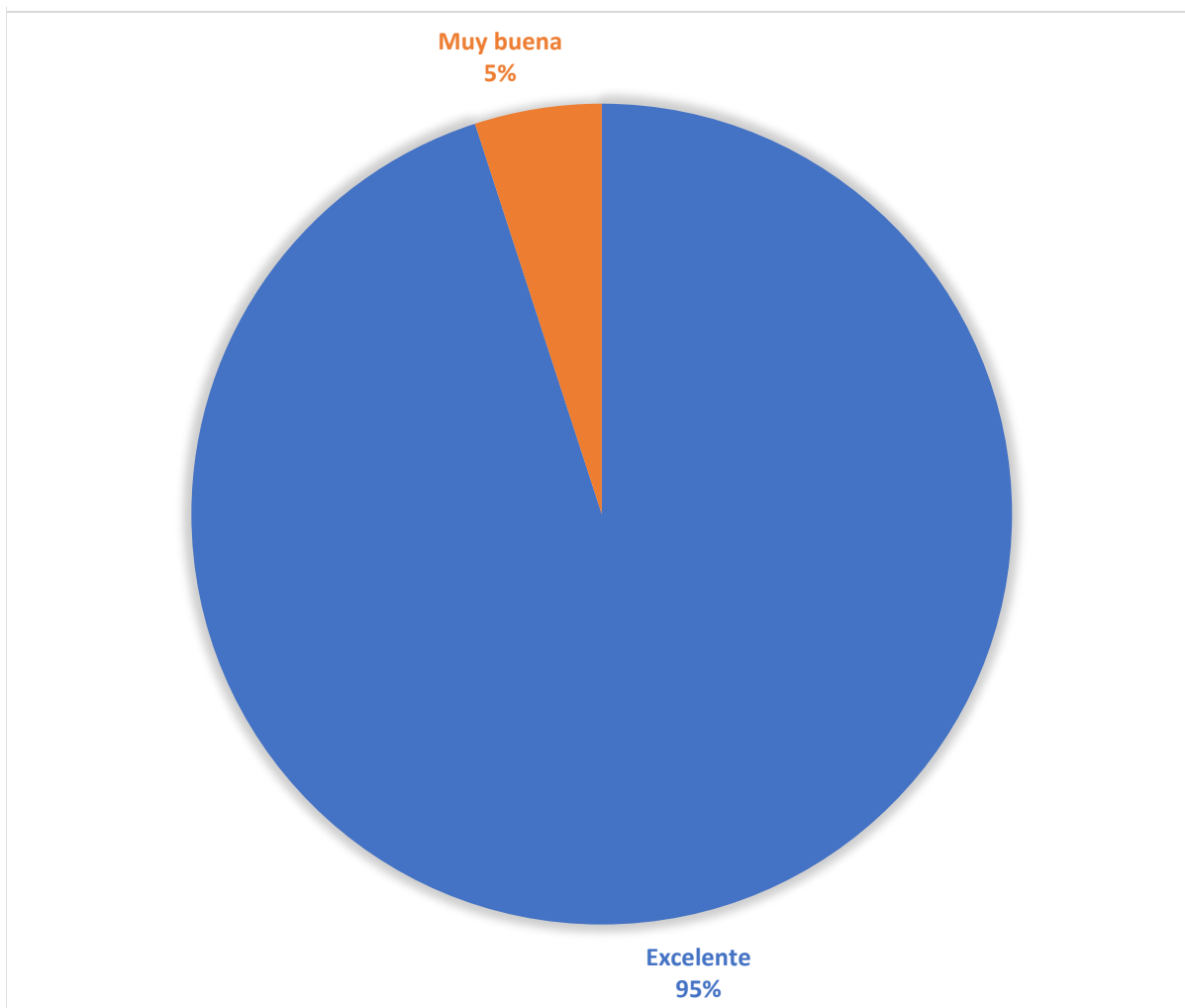
8. Mi experiencia con el profesor fue:

Excelente	16	4.00	
Muy buena	4	0.80	
Buena		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	20		Promedio 4.80



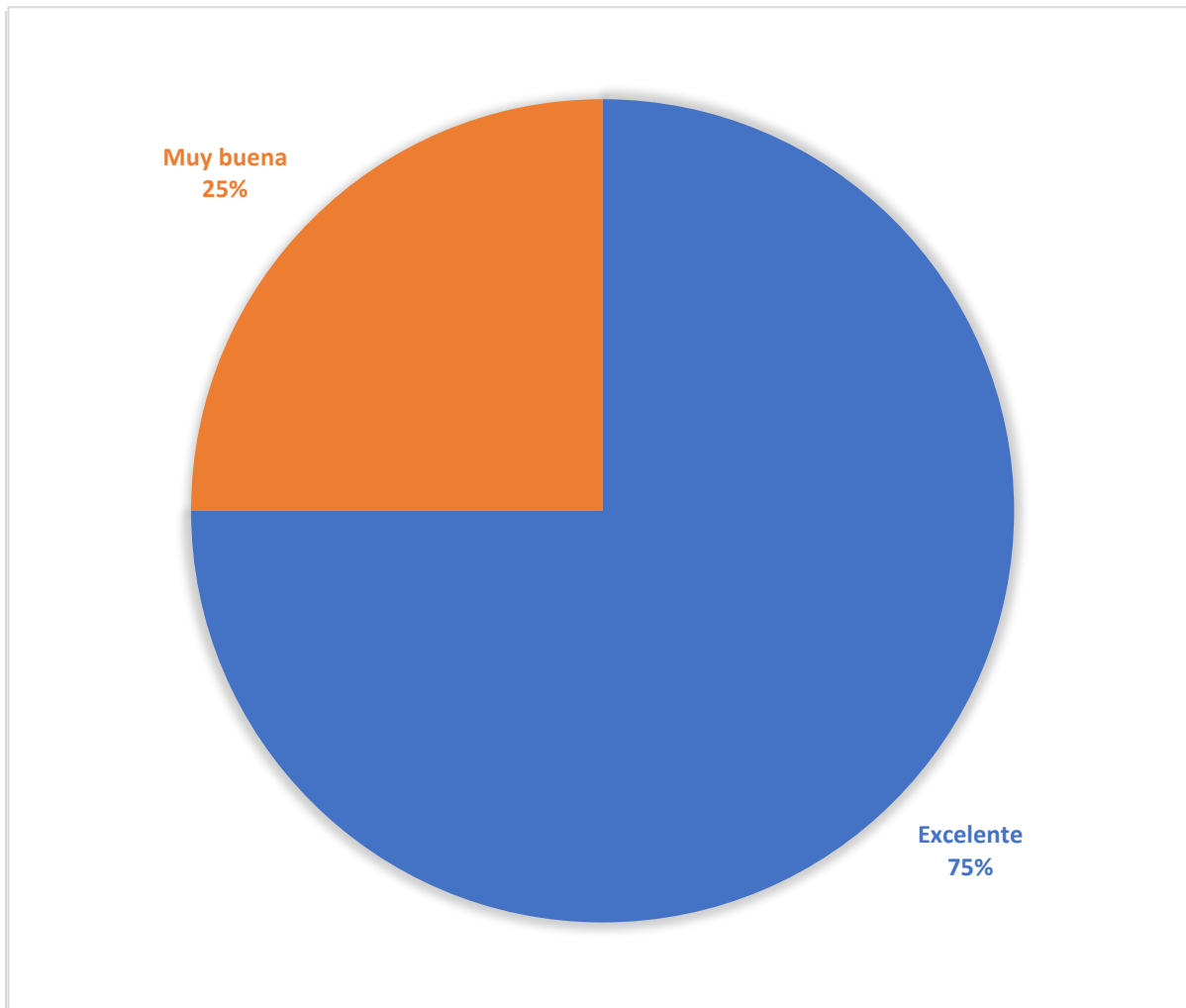
9. Mi experiencia en el programa en general fue:

Excelente	19	4.75	
Muy buena	1	0.20	
Buena		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	20		Promedio 4.95



10. La calidad del servicio de coffee break fue:

Excelente	15	3.75	
Muy buena	5	1.00	
Buena		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	20		Promedio 4.75

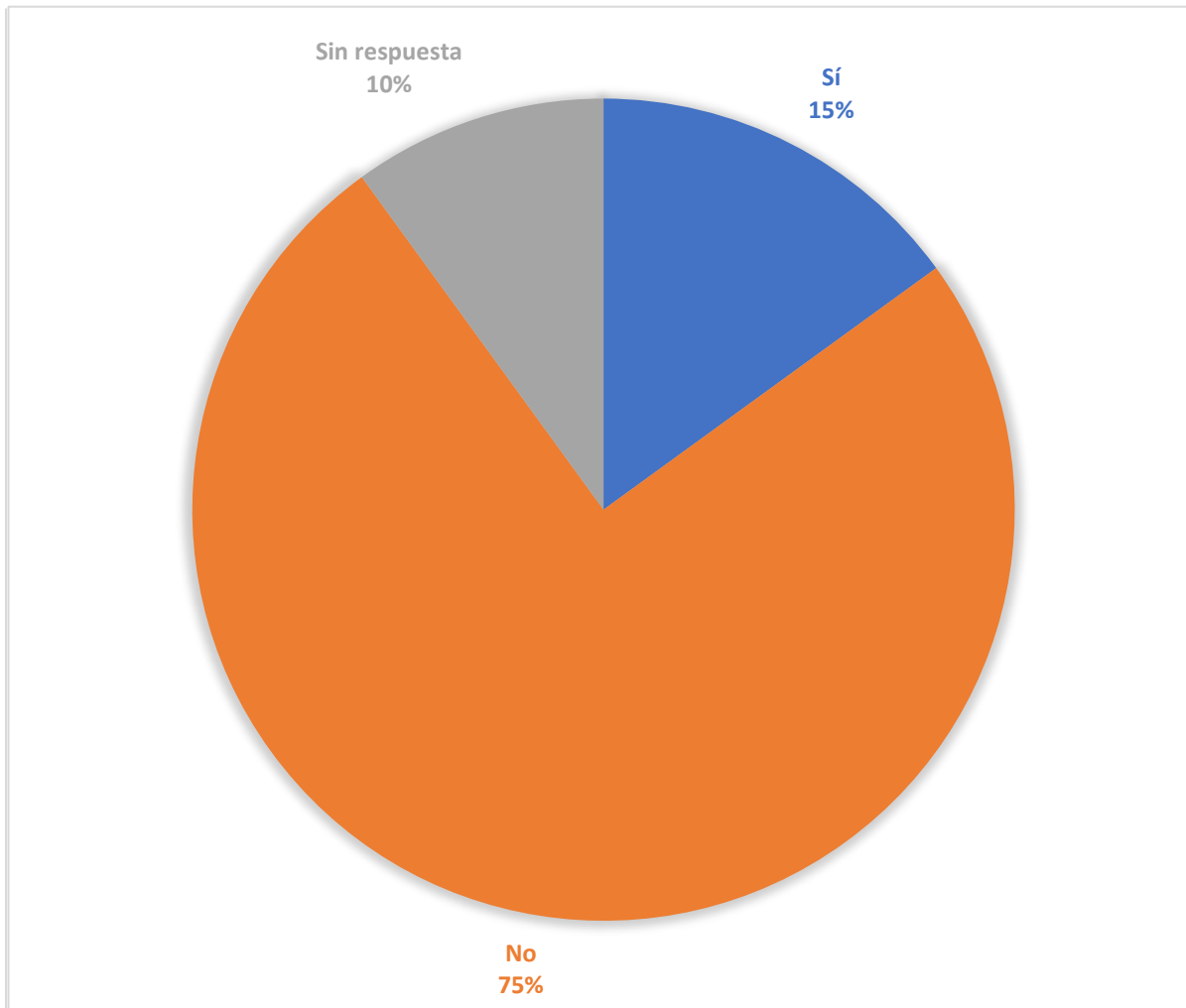


11. ¿Algún comentario o sugerencia sobre el coffee break?

Sí	3
No	15
Sin respuesta	2
Total	20

Comentarios / recomendaciones:

1. Deliciosos los sandwichitos de jamón serrano y queso de cabra.
2. Todo genial.
3. Botanita light, más variedad.

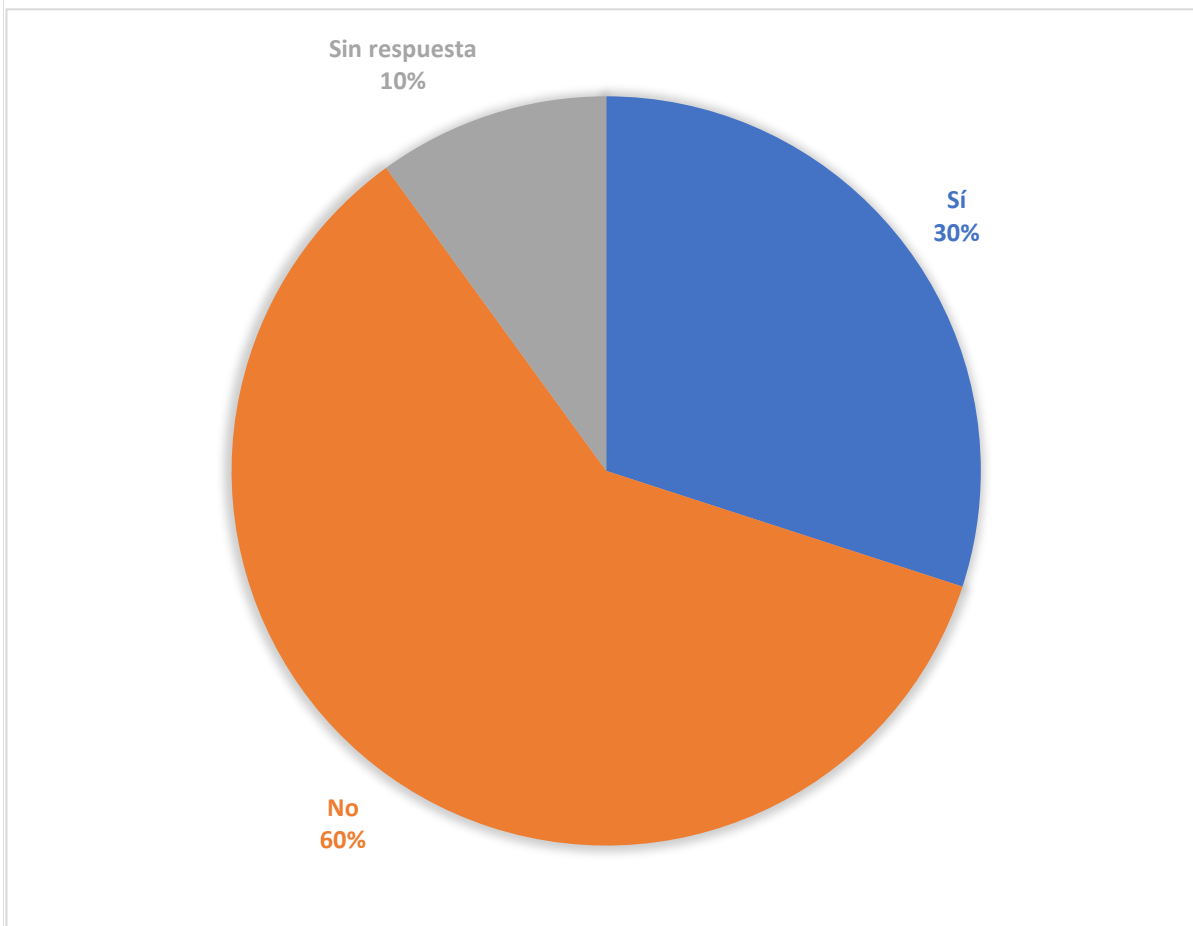


12. ¿Algún comentario o sugerencia sobre las instalaciones o los servicios de HOWEGROUP?

Sí	6
No	12
Sin respuesta	2
Total	20

Comentarios / recomendaciones:

1. Falta circulación de aire fresco.
2. Salones de negociación con grabación de actividades.
3. Aire acondicionado.
4. Es muy agradable el ambiente.
5. Muy bien las instalaciones.
6. Viernes quitar una hora de comida, salir una hora más temprano y sábado poner una hora más.



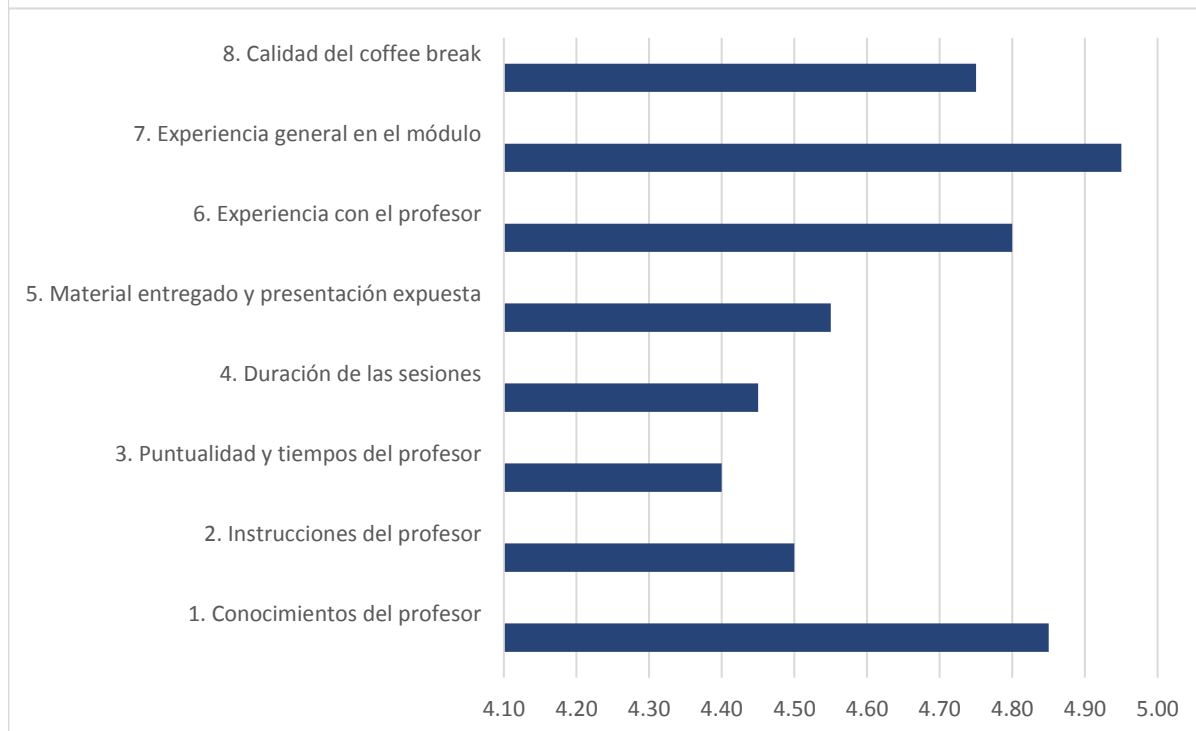
Resultados:

1. Conocimientos del profesor	4.85
2. Instrucciones del profesor	4.50
3. Puntualidad y tiempos del profesor	4.40
4. Duración de las sesiones	4.45
5. Material entregado y presentación expuesta	4.55
6. Experiencia con el profesor	4.80
7. Experiencia general en el módulo	4.95
8. Calidad del coffee break	4.75

Promedio 4.66

Parámetros

5	Excelente
4 a 4.9	Muy bueno
3 a 3.9	Bueno
2 a 2.9	Regular
1 a 1.9	Malo
0 a 0.9	Muy malo



Conclusiones:

1. La experiencia de los participantes con el profesor fue calificada como muy buena y excelente.
2. La experiencia general de los participantes en el programa fue calificada como muy buena, casi excelente (19 participantes consideraron que fue excelente, 1 consideró que fue muy buena).
3. En puntos a mejorar se encuentran los siguientes: revisar el material escrito y el material entregado ya que este no coincide en orden, mejorar los tiempos y mejorar el material a fin de facilitar el estudio en casa, así como grabar las negociaciones.
4. Como en evaluaciones anteriores, se pide aire acondicionado o mejorar la ventilación.
5. En cuanto al coffee break, se piden más opciones light.



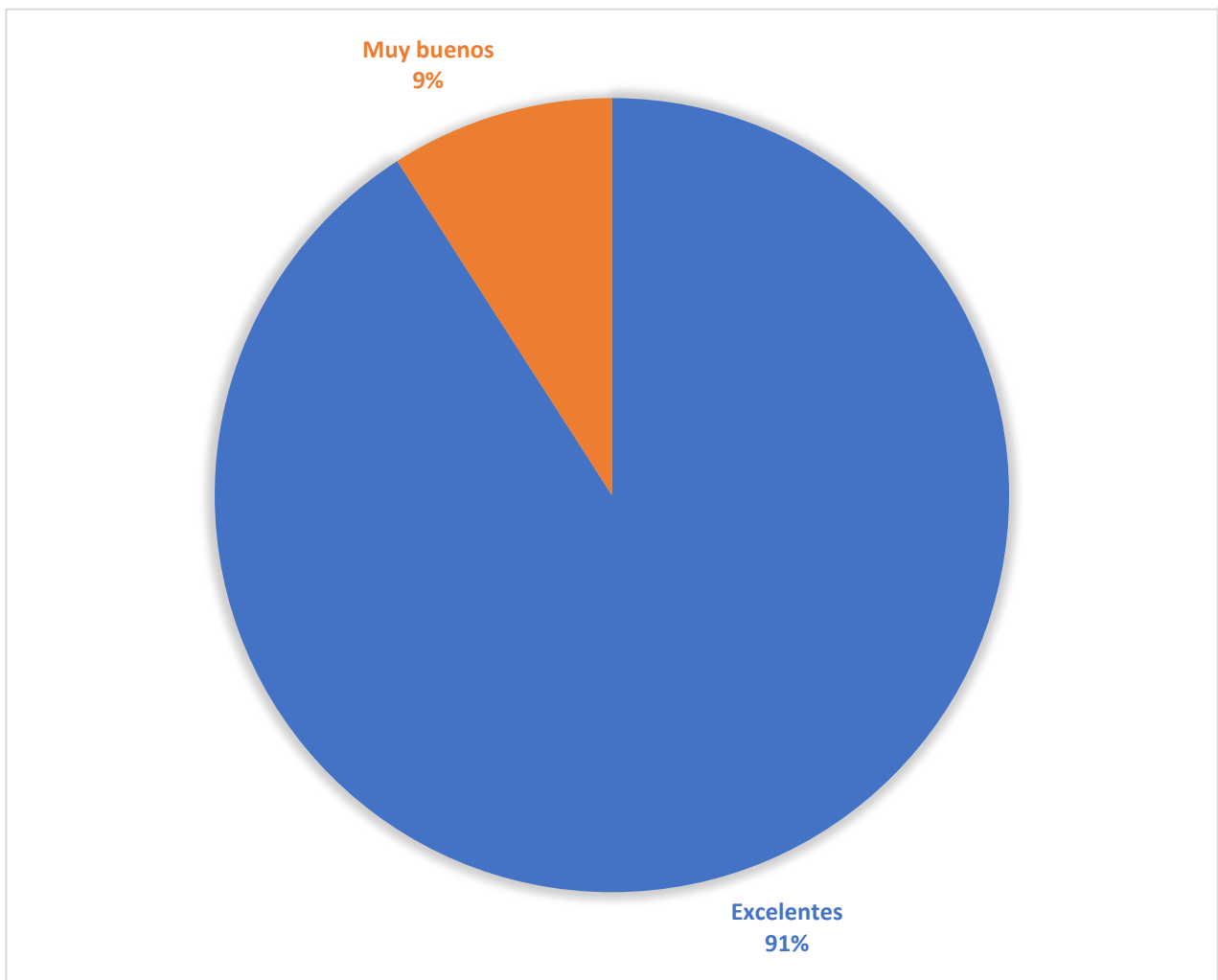
HOWEGROUP
Negotiation Center

GENERACIÓN 4

PROGRAMA DE LÍDERES Y TOMADORES DE DECISIONES. (PLT)

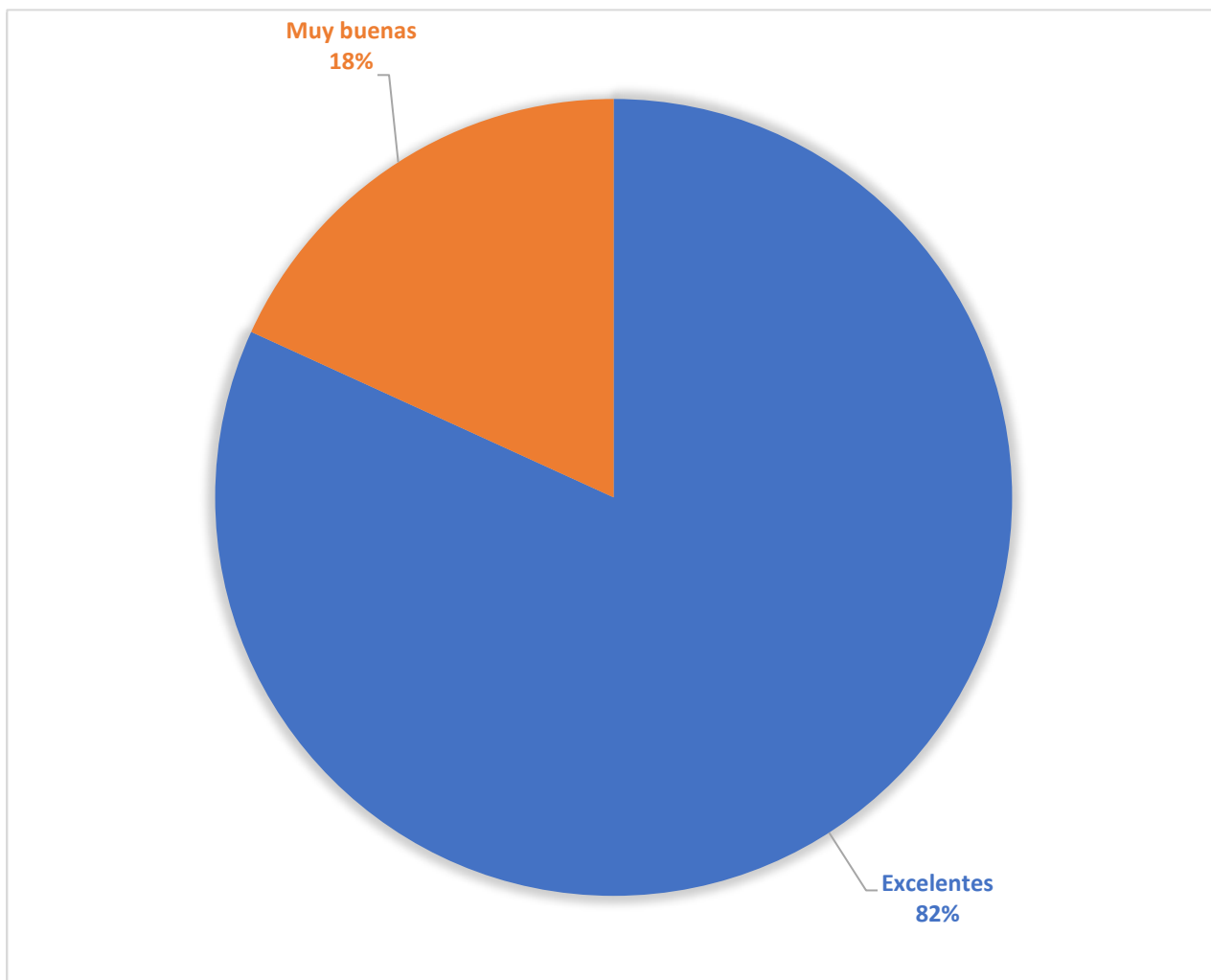
1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron:

Excelentes	10	4.55	
Muy buenos	1	0.36	
Buenos		0.00	
Regulares		0.00	
Malos		0.00	
Muy malos		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	11		Promedio 4.91



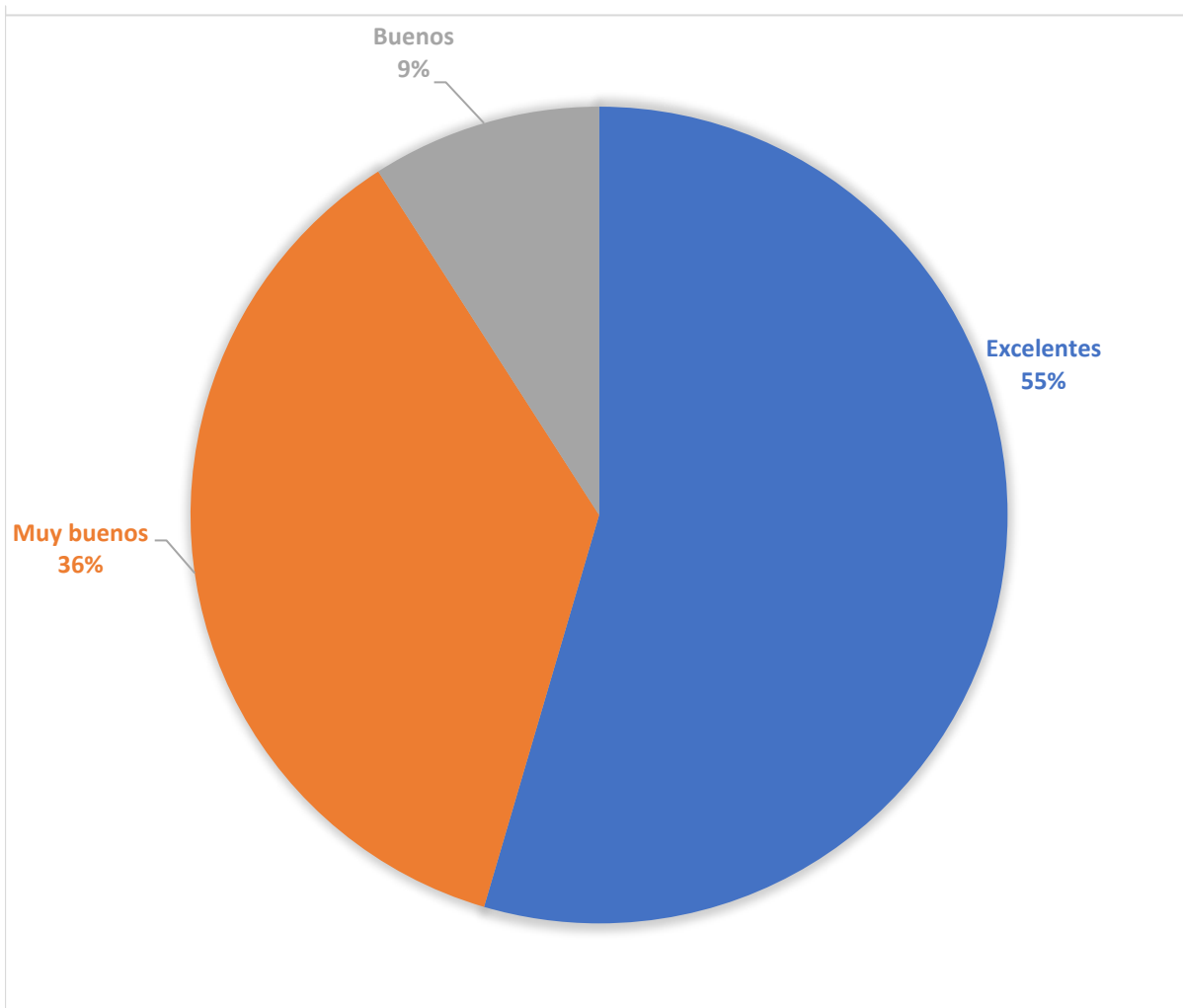
2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos y ejercicios fueron:

Excelentes	9	4.09	
Muy buenas	2	0.73	
Buenas		0.00	
Regulares		0.00	
Malas		0.00	
Muy malas		0	
Sin respuesta		0	
Otra		0	
Total	11		Promedio 4.82



3. La puntualidad y tiempos del profesor fueron:

Excelentes	6	2.73	
Muy buenos	4	1.45	
Buenos	1	0.27	
Regulares		0.00	
Malos		0.00	
Muy malos		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	11		Promedio 4.45

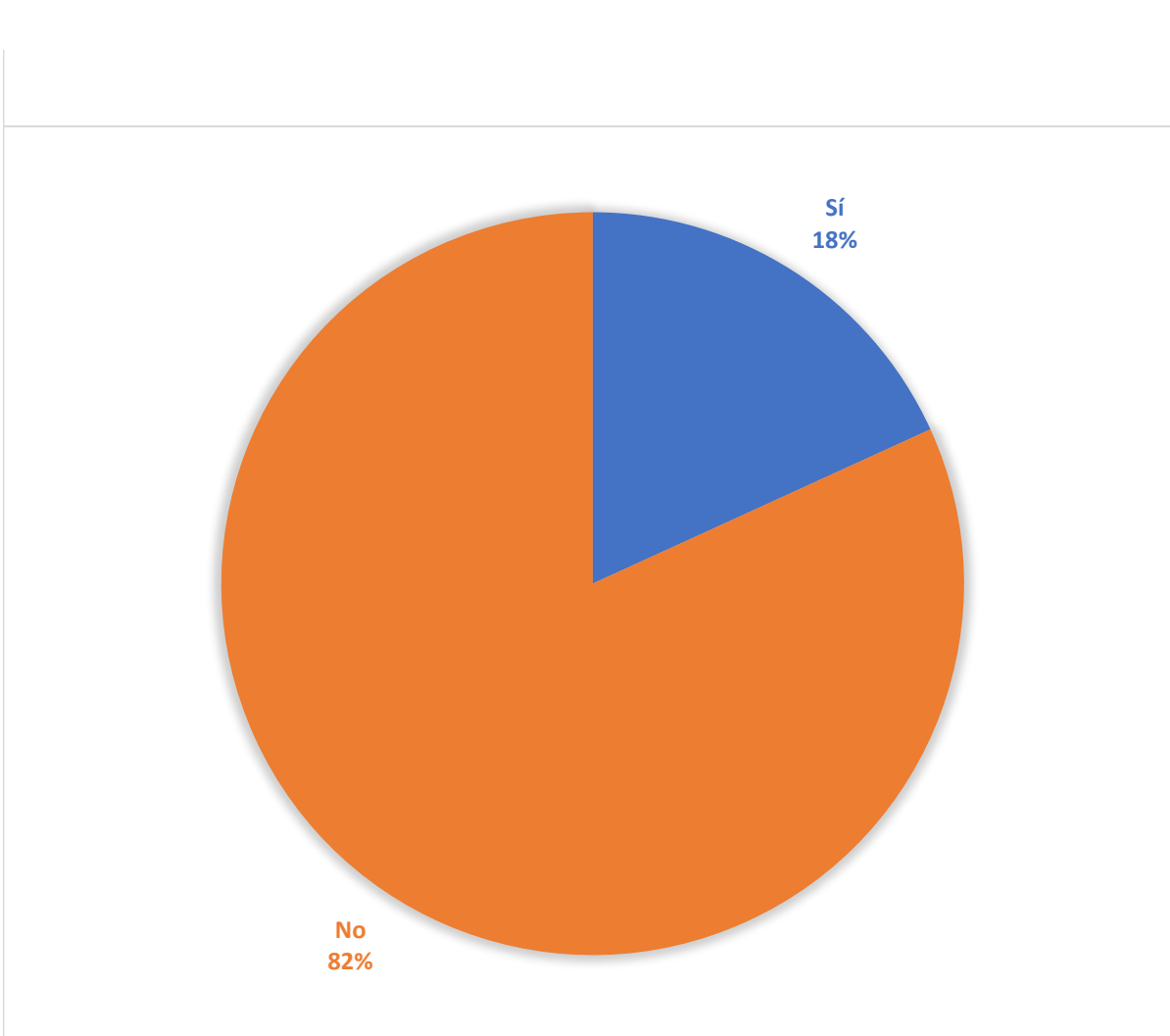


4. ¿Tienes alguna recomendación o comentario para el profesor?

Sí	2
No	9
Sin respuesta	
Total	11

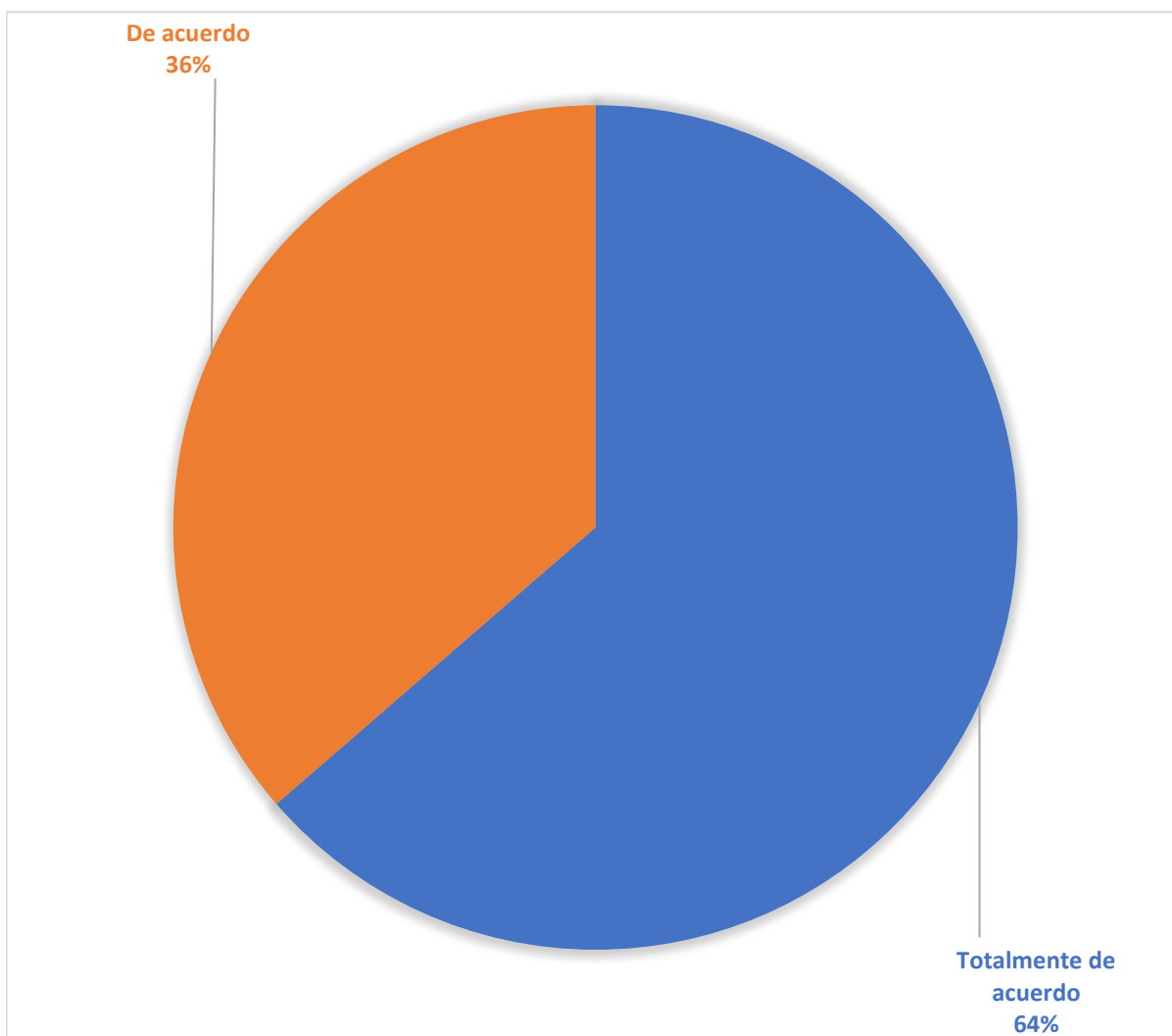
Comentarios / recomendaciones:

1. Verificar las confirmaciones de asistencia. Me senti un poco incomoda al llegar el viernes por la tarde y darme cuenta de que no me esperaban ni el lugar asignado.
2. Es muy (no legible), (no legible) y dinámico.



5. La duración de las sesiones fue adecuada para la cantidad de información presentada por el profesor:

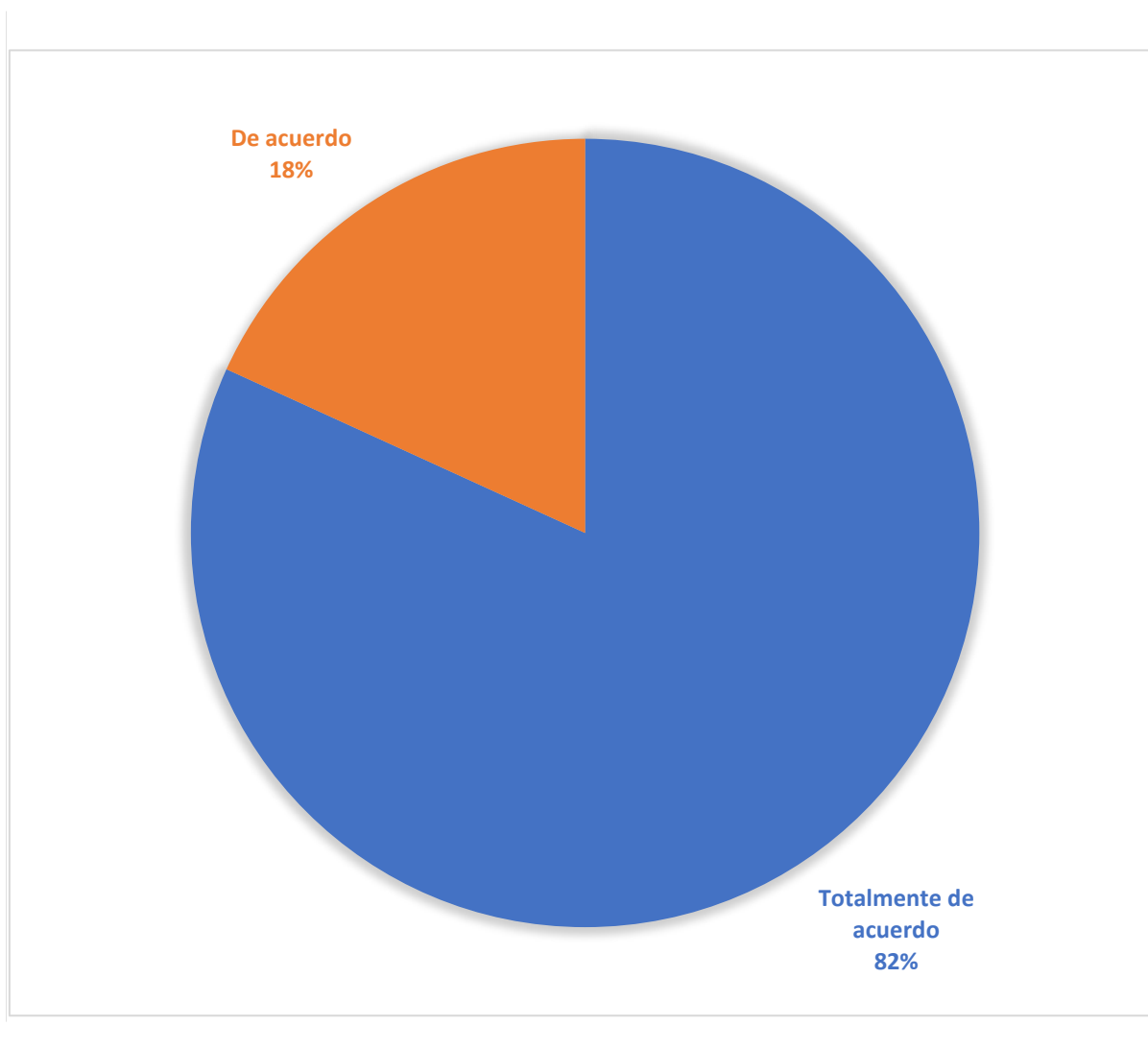
Totalmente de acuerdo	7	3.18	
De acuerdo	4	1.45	
Indiferente		0.00	
En desacuerdo		0.00	
Totalmente en desacuerdo		0.00	
Sin respuesta		0.00	Promedio 4.64
Total	11		



6. El material entregado y la presentación fue adecuada:

Totalmente de acuerdo	9	4.09
De acuerdo	2	0.73
Indiferente		0.00
En desacuerdo		0.00
Totalmente en desacuerdo		0.00
Sin respuesta		0
Total	11	

Promedio 4.82

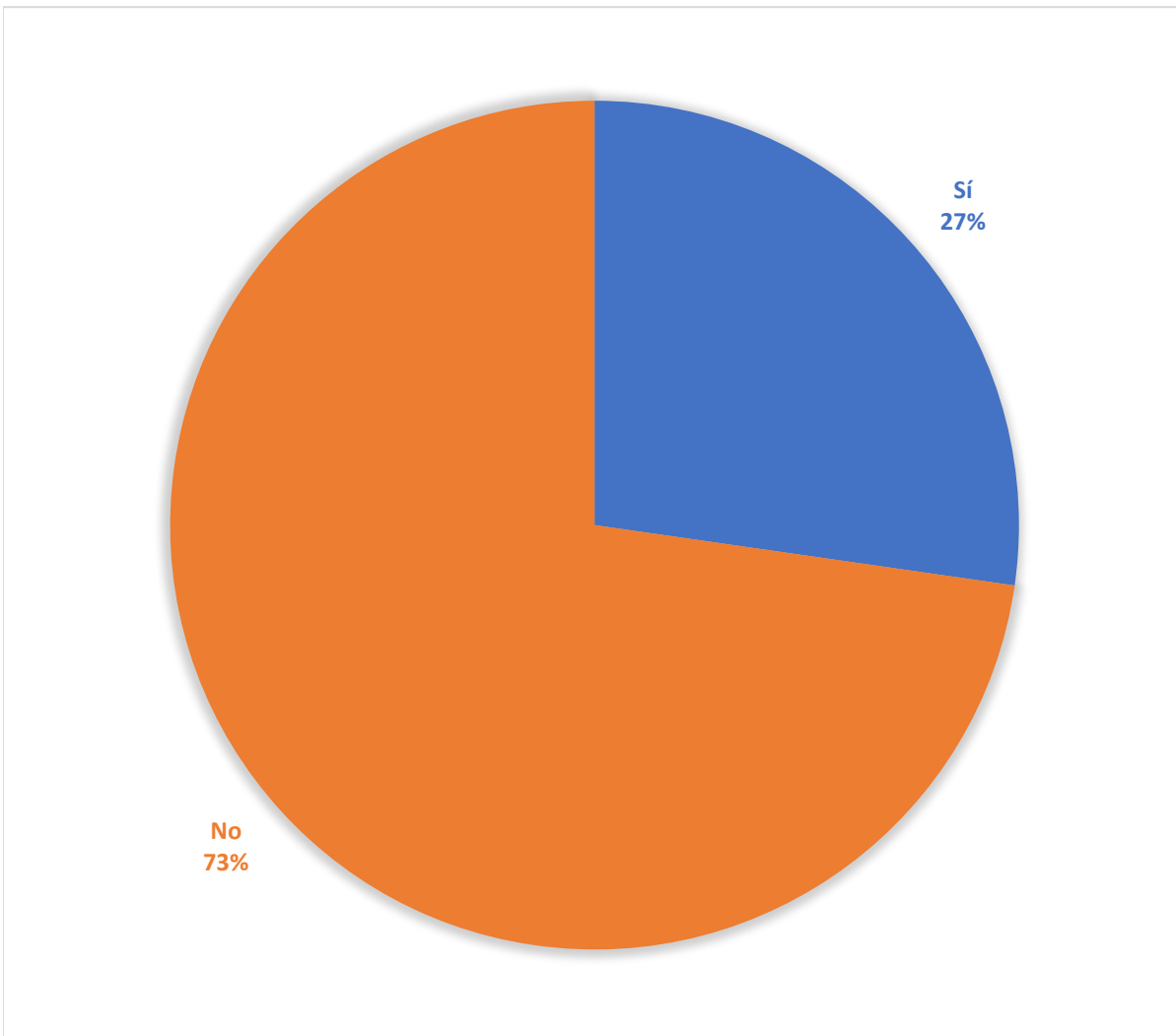


7. ¿Algún comentario sobre el material o la presentación del profesor?

Sí	3
No	8
Sin respuesta	
Total	11

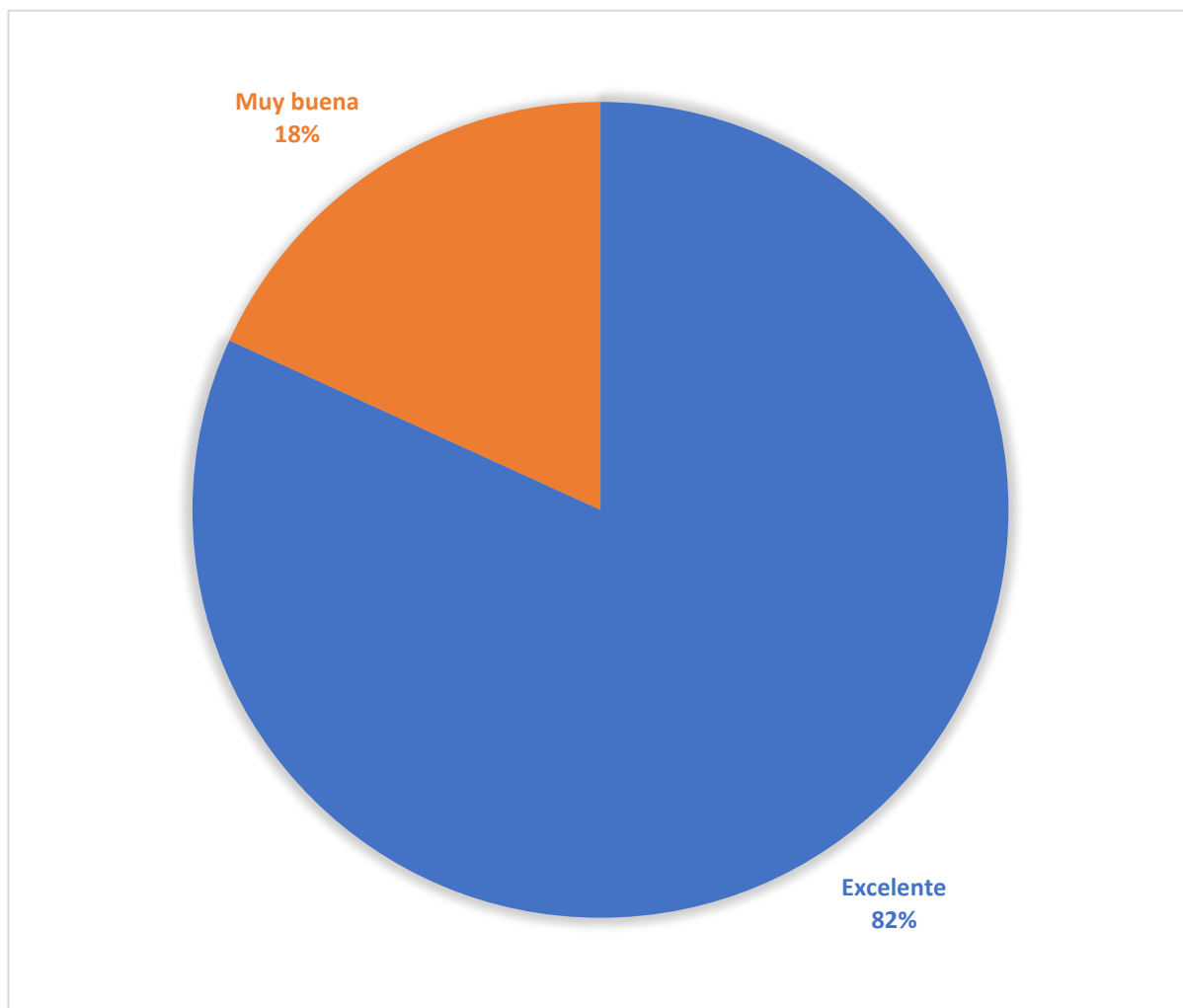
Comentarios:

1. El material escrito le falta claridad cuando se repasa, porque solo son laminas de la presentación en P.P
2. Ampliar material
3. Muy clara



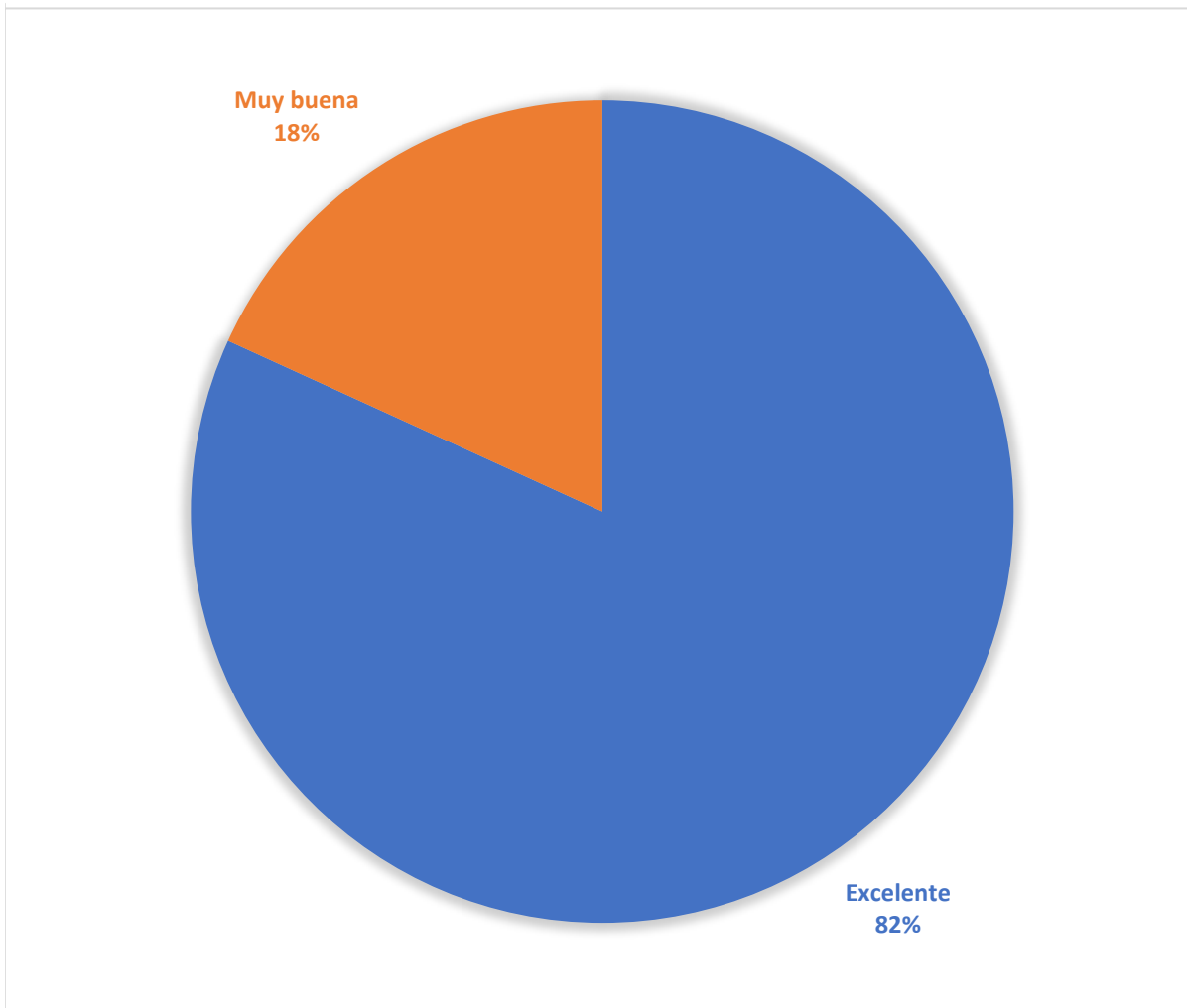
8. Mi experiencia con el profesor fue:

Excelente	9	4.09	
Muy buena	2	0.73	
Buena		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	11		Promedio 4.82



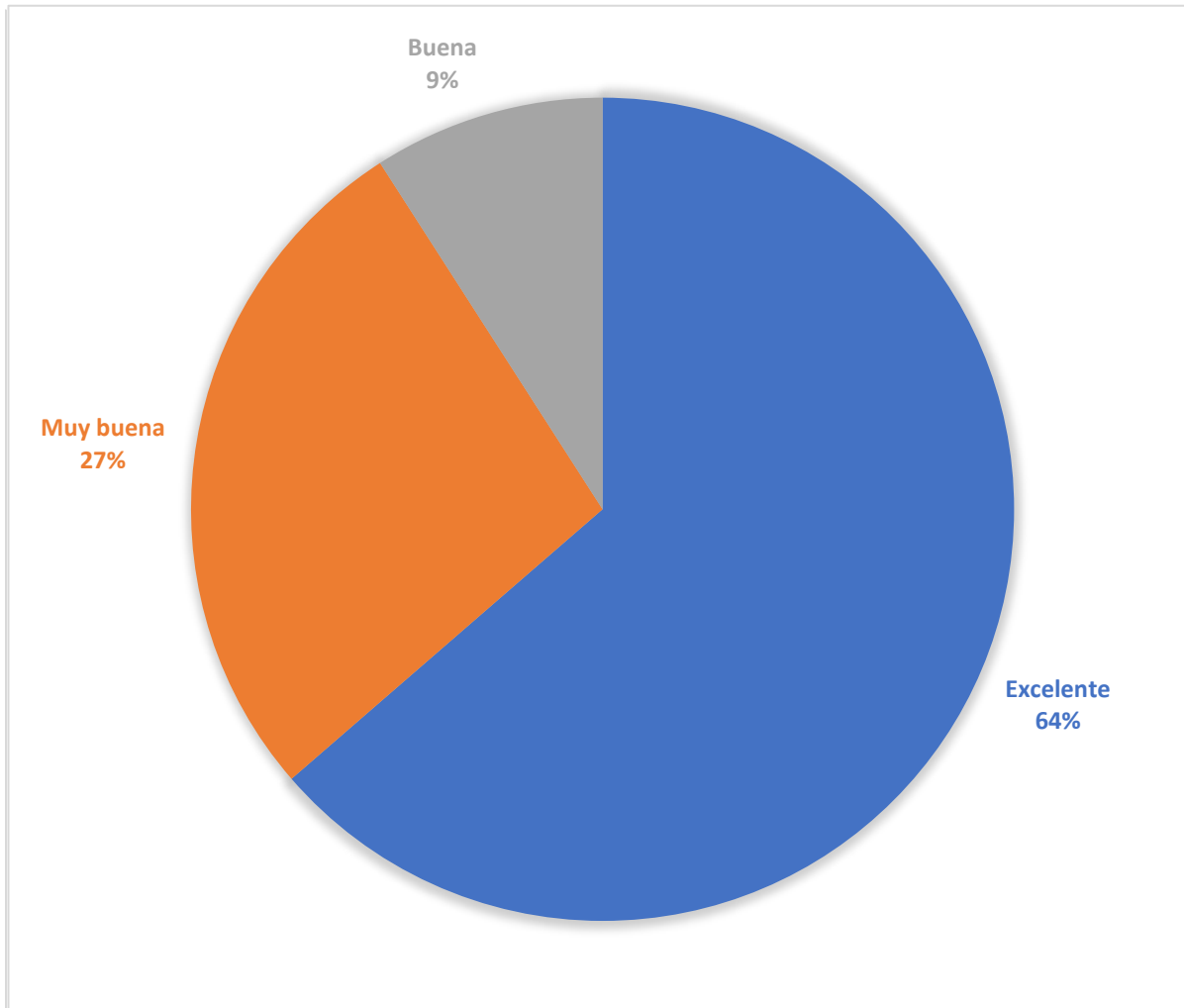
9. Mi experiencia en la sesión en general fue:

Excelente	9	4.09	
Muy buena	2	0.73	
Buena		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	11		Promedio 4.82



10. La calidad del servicio de coffee break fue:

Excelente	7	3.18	
Muy buena	3	1.09	
Buena	1	0.27	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	11		Promedio 4.55

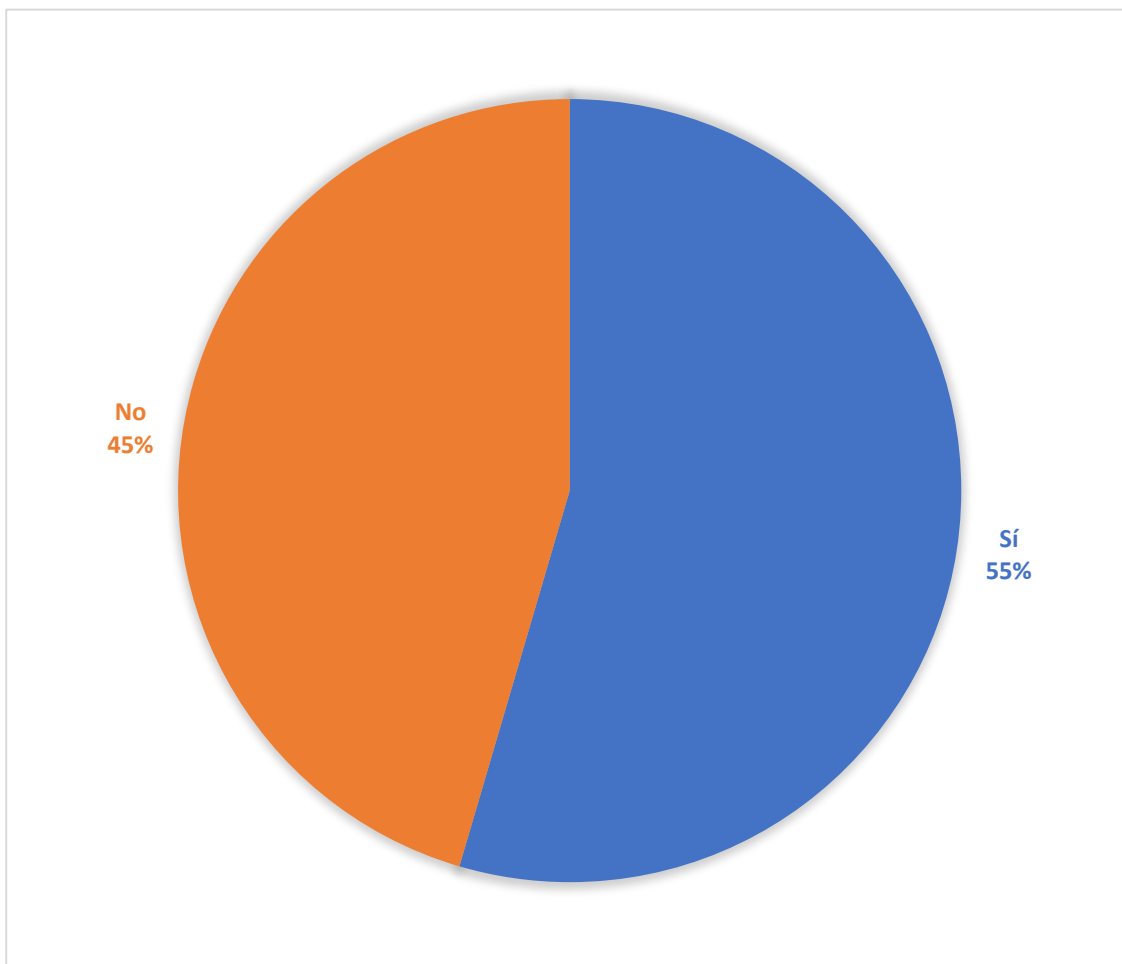


11. ¿Algún comentario o sugerencia sobre el coffee break?

Sí	6
No	5
Sin respuesta	
Total	11

Comentarios / recomendaciones:

1. Felicidades muy rico
2. Productos sin azucar
3. Tostas
4. Estar más atentos a cuando se acaban algunas cosas
5. Me gustaría el agua en vaso de vidrio y jarra.
6. Delicioso

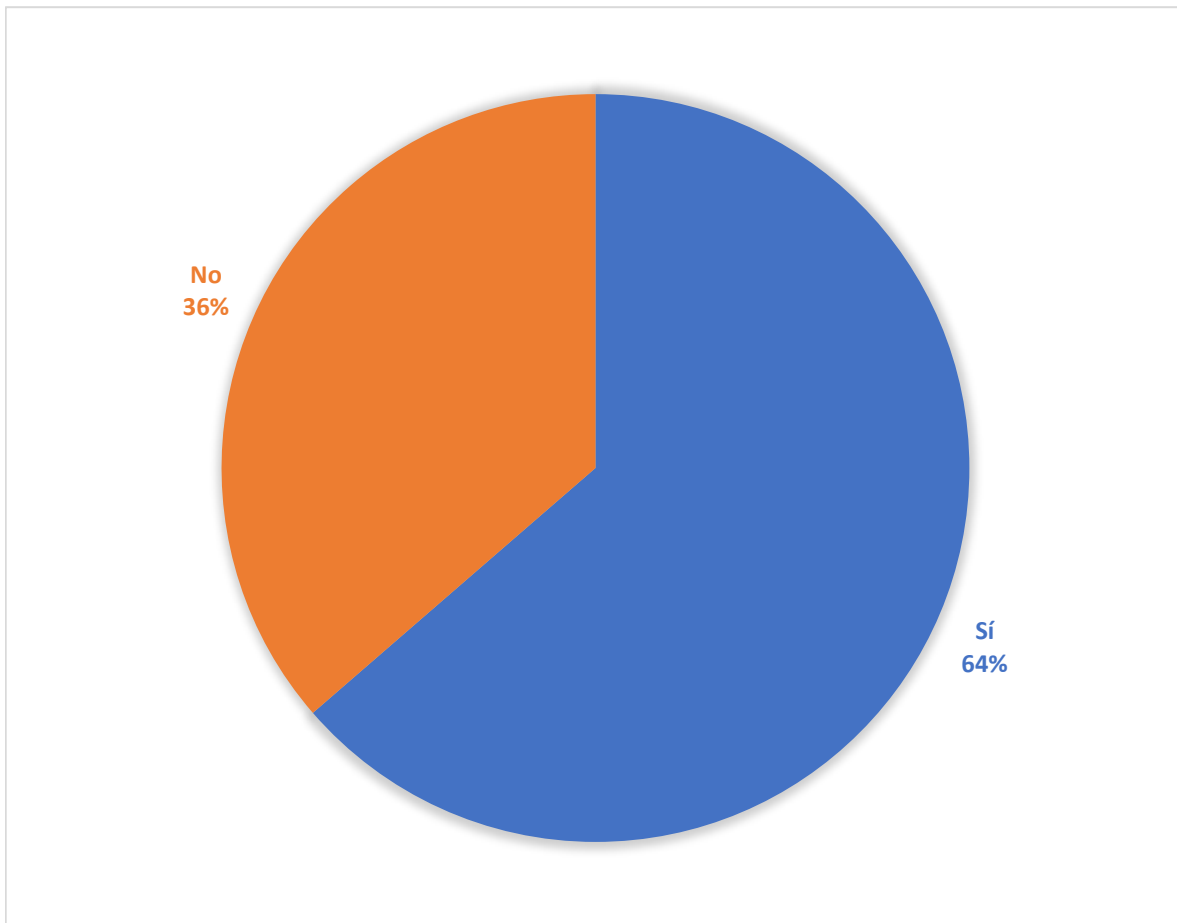


12. ¿Algún comentario o sugerencia sobre las instalaciones o los servicios de HOWEGROUP?

Sí	7	1.00
No	4	
Sin respuesta		
Total	11	

Comentarios / recomendaciones:

1. el salón estaba muy caliente, el sol por la mañana en la espalda fue incomodo.
2. clima en el salón
3. Me gusta más el salón anterior
4. Excelentes, extrañe el salón anteriro, me gustó mucho su (palabra no legible)
5. Me gusta el nuevo salón y la distribución de la mesas para ver a las personas.
6. Entiendo los cambios
7. estuve muy comoda



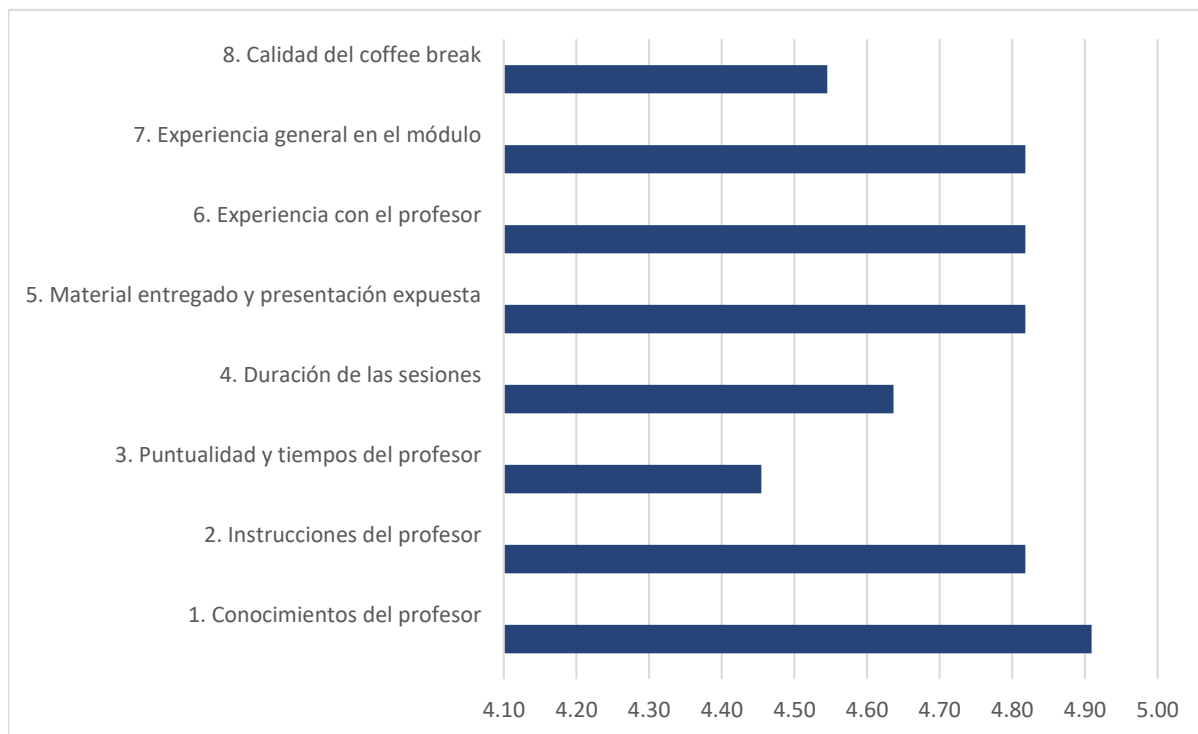
Resultados:

1. Conocimientos del profesor	4.91
2. Instrucciones del profesor	4.82
3. Puntualidad y tiempos del profesor	4.45
4. Duración de las sesiones	4.64
5. Material entregado y presentación expuesta	4.82
6. Experiencia con el profesor	4.82
7. Experiencia general en el módulo	4.82
8. Calidad del coffee break	4.55

Promedio 4.73

Parámetros

5	Excelente
4 a 4.9	Muy bueno
3 a 3.9	Bueno
2 a 2.9	Regular
1 a 1.9	Malo
0 a 0.9	Muy malo

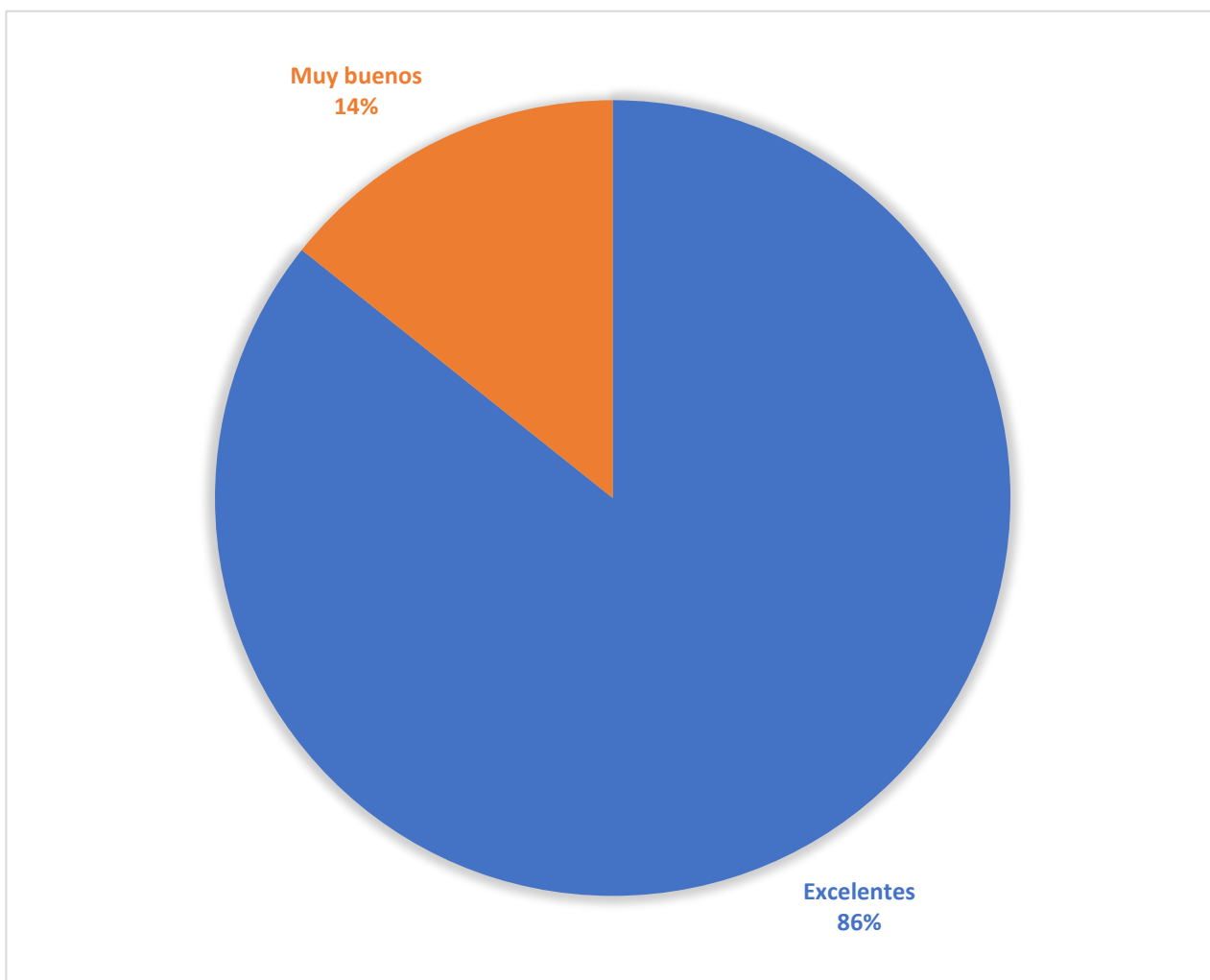


Conclusiones:

1. Los resultados de las evaluaciones son satisfactorios. La calificación equivale a un "Muy bueno."
2. La experiencia general de los participantes con el profesor fue excelente.
3. El rubro que recibió la calificación más baja (sin ser una calificación realmente baja) fue la puntualidad del profesor.
4. En cuanto a posibles mejoras se encuentran: Mejorar el salon para que no sea muy caliente.
5. El coffee break en su mayoría lo calificadó como excelente.
6. En cuanto mejoras al coffee break se encuentra: poner productos libres de azúcar.

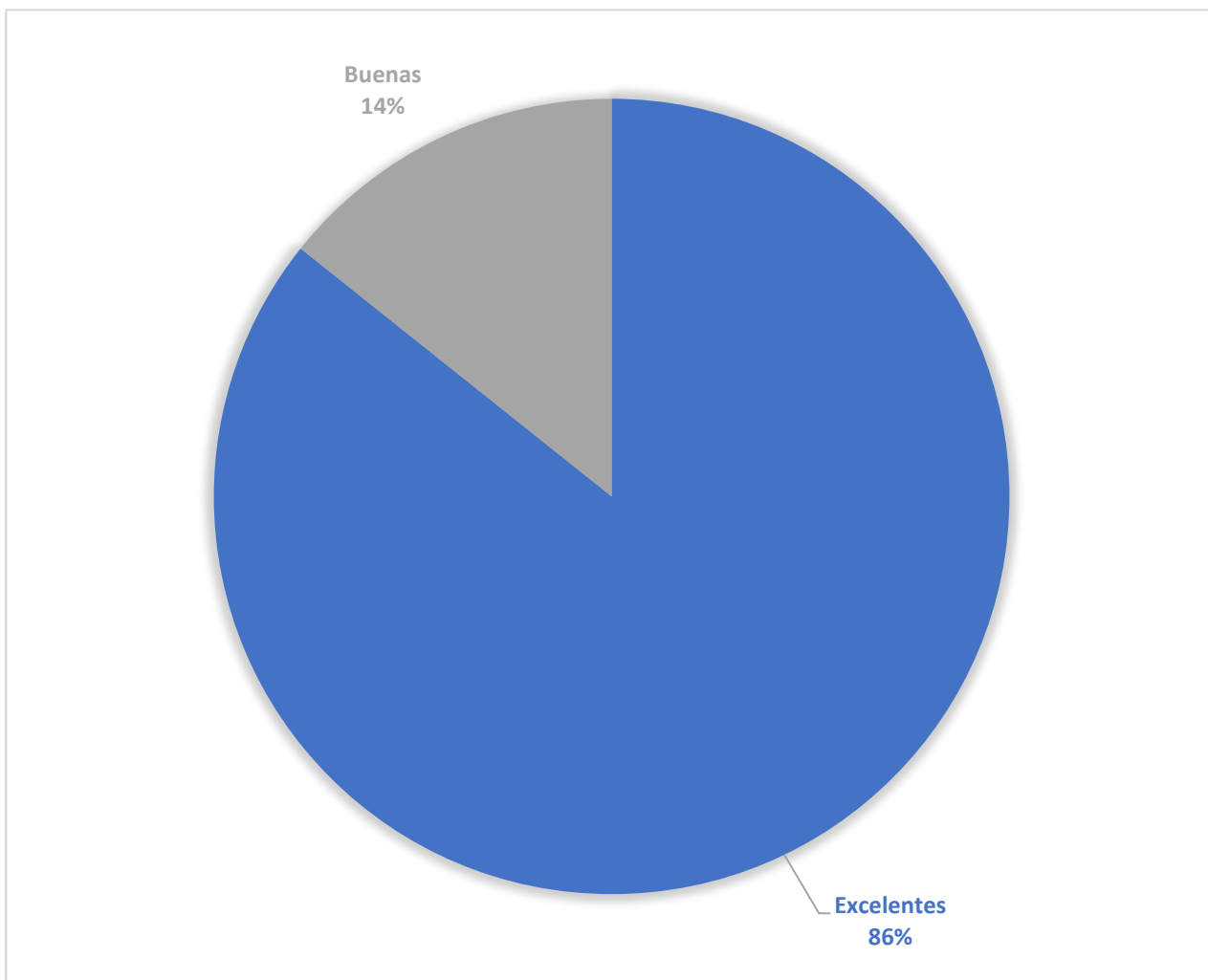
1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron:

Excelentes	6	4,29	
Muy buenos	1	0,57	
Buenos		0,00	
Regulares		0,00	
Malos		0,00	
Muy malos		0,00	
Sin respuesta		0,00	
Total	7		Promedio 4,86



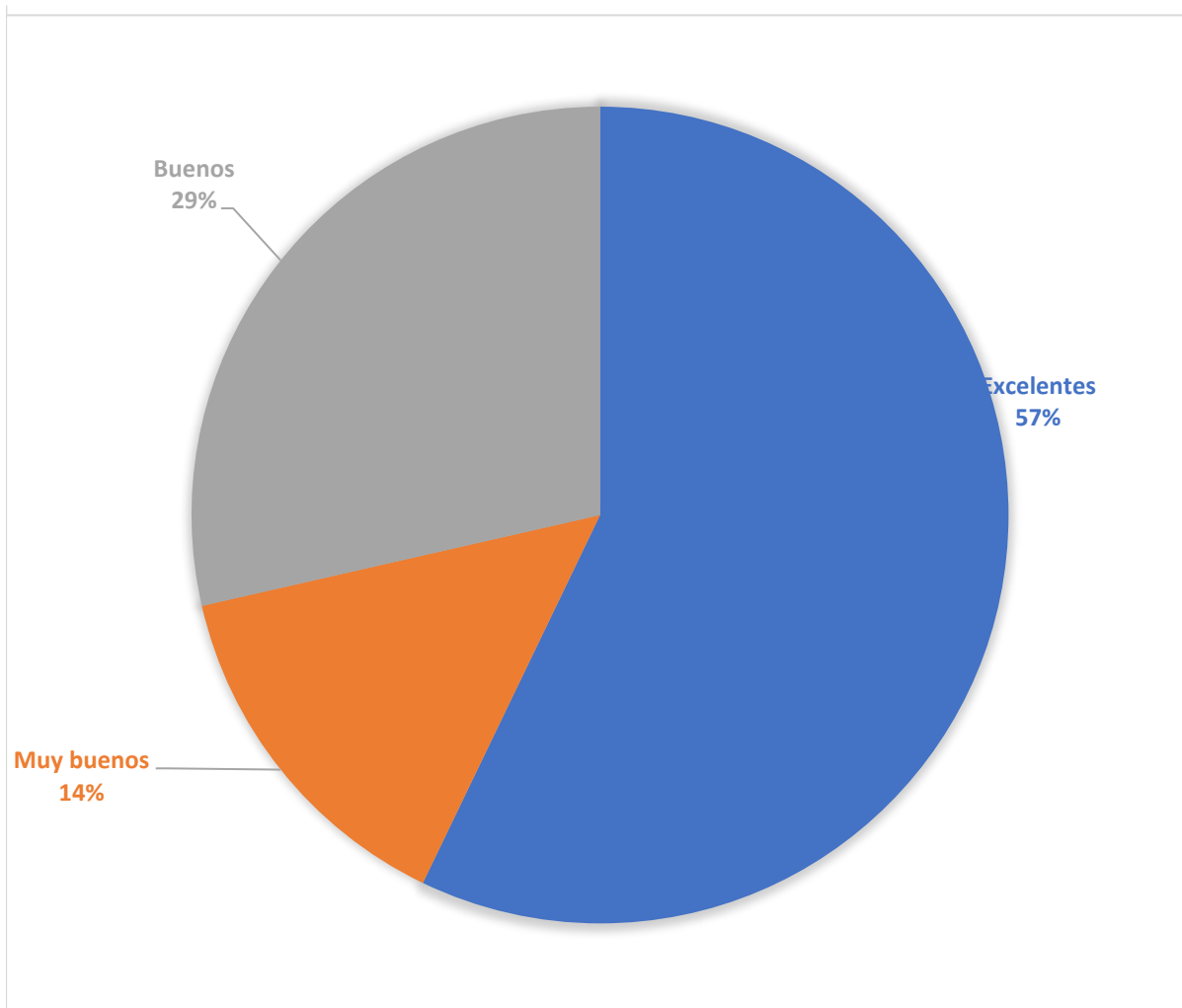
2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos y ejercicios fueron:

Excelentes	6	4,29	
Muy buenas		0,00	
Buenas	1	0,43	
Regulares		0,00	
Malas		0,00	
Muy malas		0	
Sin respuesta		0	
Otra		0	
Total	7		Promedio 4,71



3. La puntualidad y tiempos del profesor fueron:

Excelentes	4	2,86	
Muy buenos	1	0,57	
Buenos	2	0,86	
Regulares		0,00	
Malos		0,00	
Muy malos		0,00	
Sin respuesta		0,00	
Total	7		Promedio 4,29

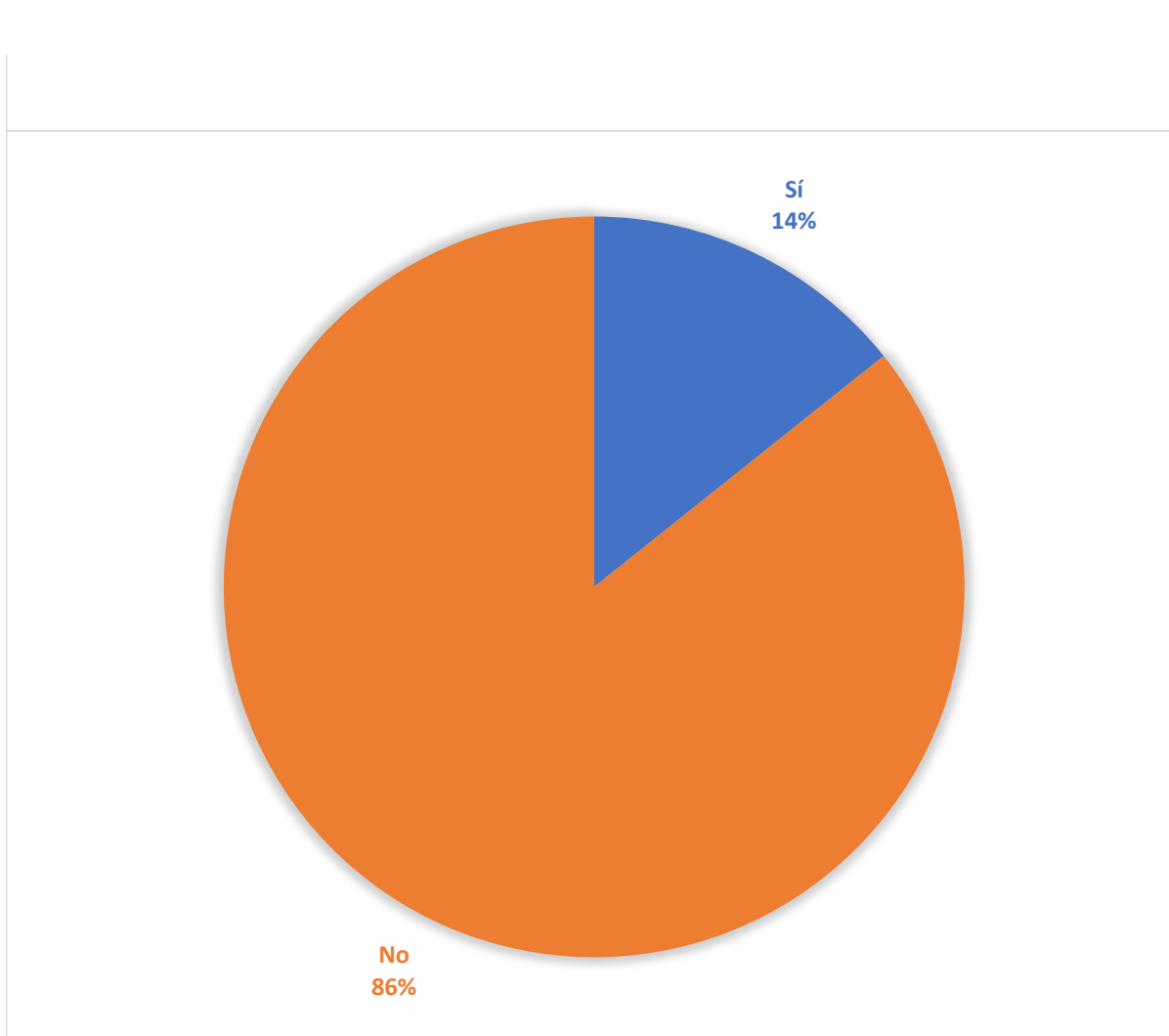


4. ¿Tienes alguna recomendación o comentario para el profesor?

Sí	1
No	6
Sin respuesta	
Total	7

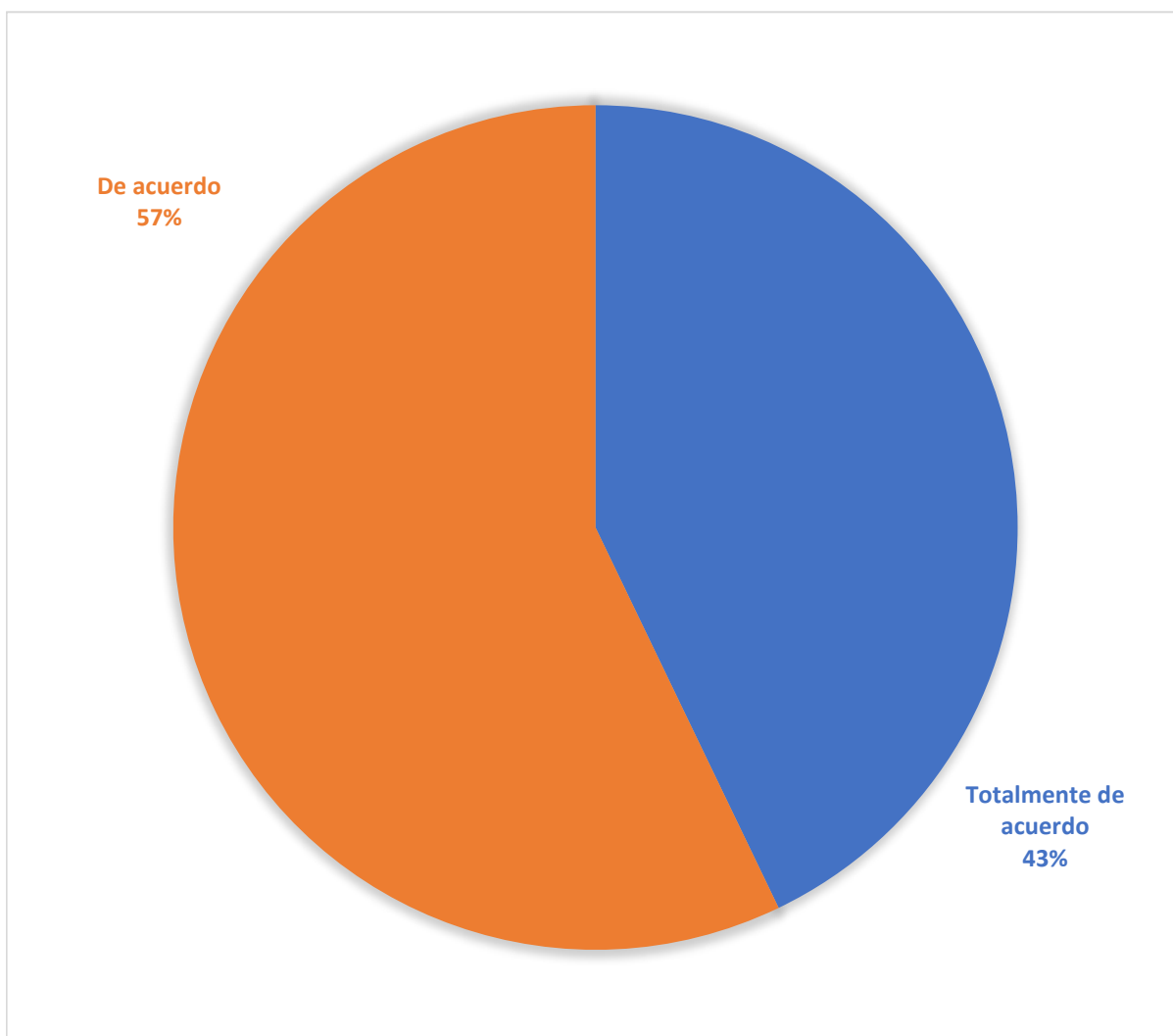
Comentarios / recomendaciones:

1. Felicidades. Cuidar la puntualidad de inicio y terminación de la clase



5. La duración de las sesiones fue adecuada para la cantidad de información presentada por el profesor:

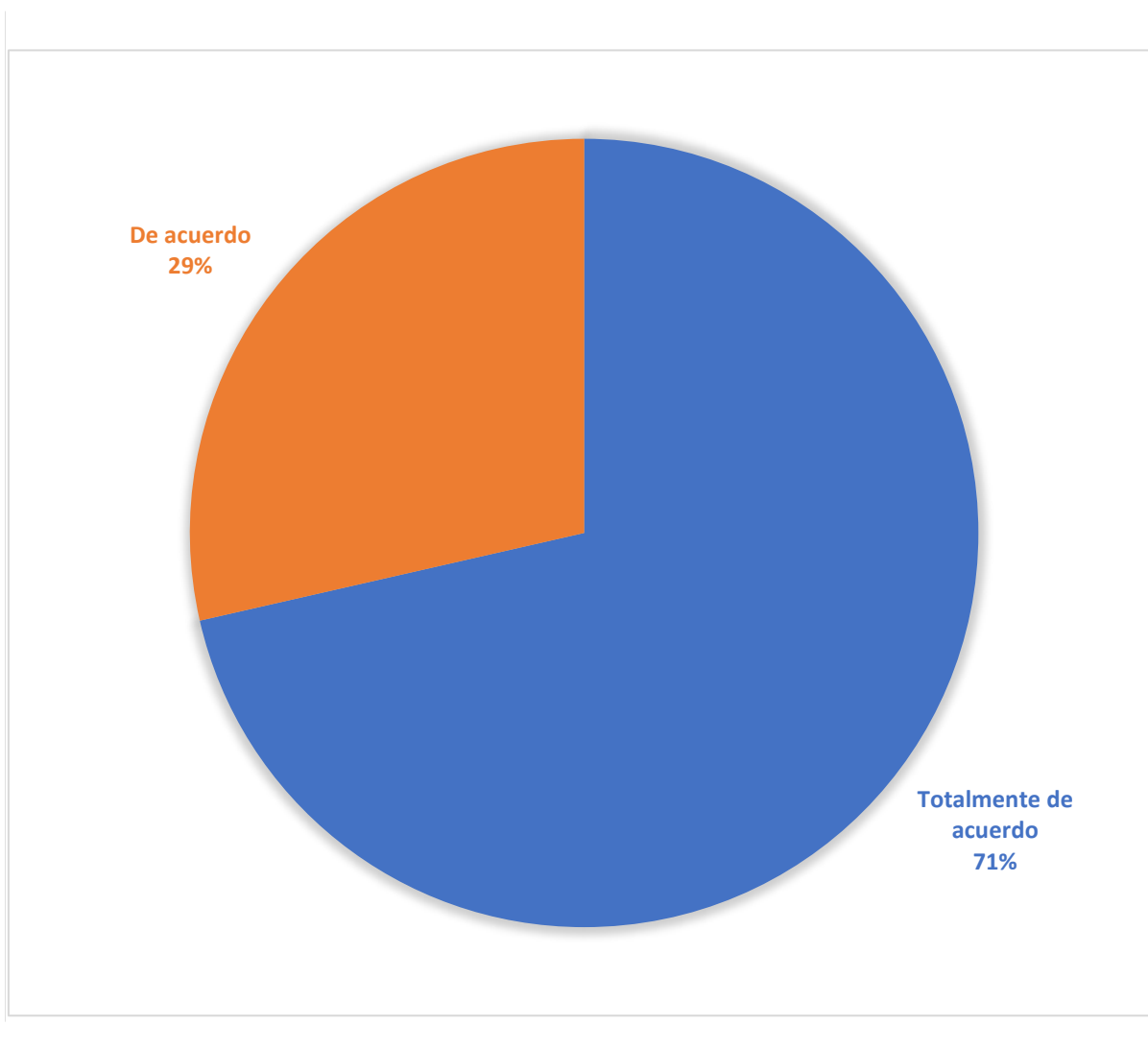
Totalmente de acuerdo	3	2,14	
De acuerdo	4	2,29	
Indiferente		0,00	
En desacuerdo		0,00	
Totalmente en desacuerdo		0,00	
Sin respuesta		0,00	Promedio 4,43
Total	7		



6. El material entregado y la presentación fue adecuada:

Totalmente de acuerdo	5	3,57
De acuerdo	2	1,14
Indiferente		0,00
En desacuerdo		0,00
Totalmente en desacuerdo		0,00
Sin respuesta		0
Total	7	

Promedio 4,71

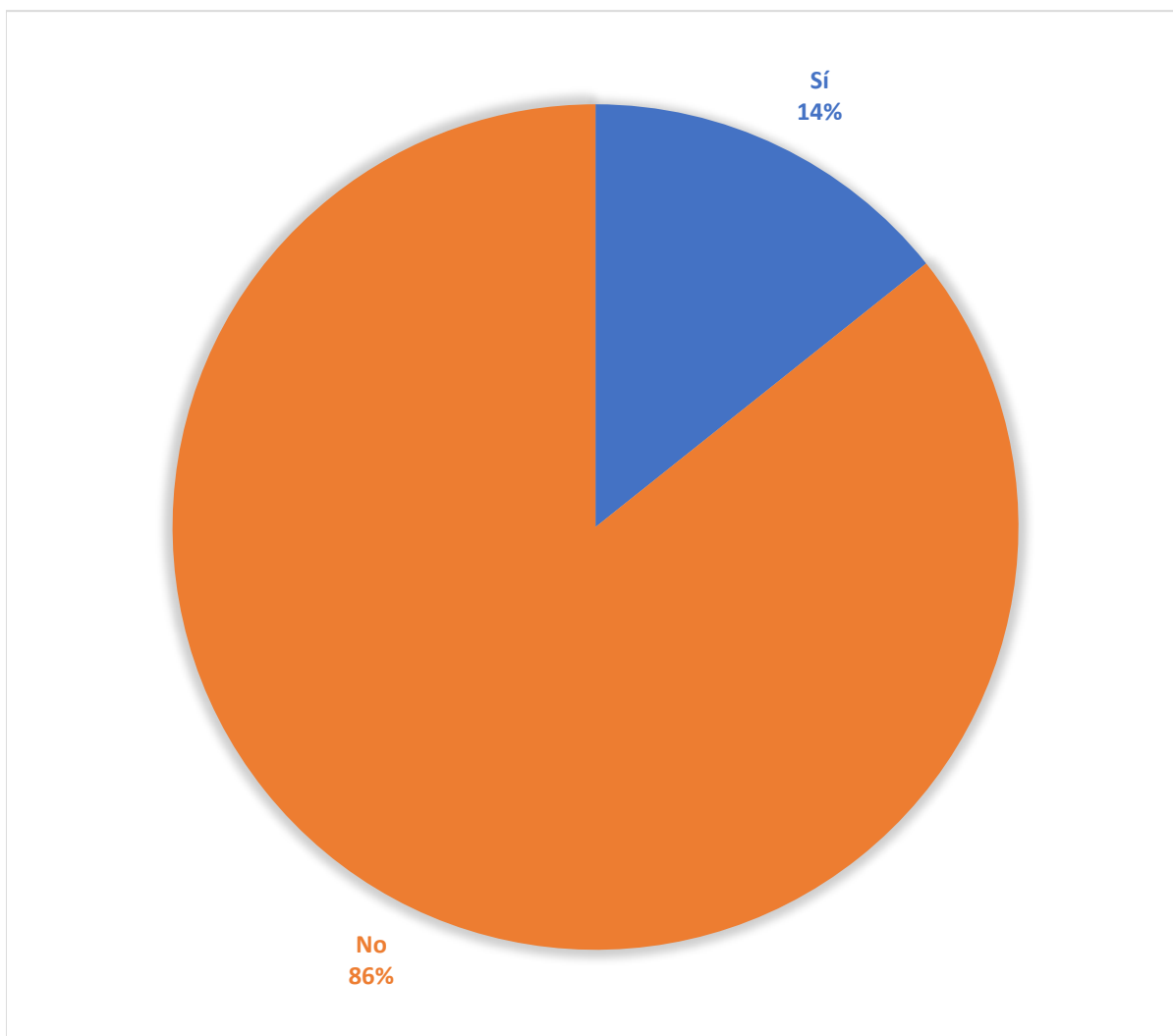


7. ¿Algún comentario sobre el material o la presentación del profesor?

Sí	1
No	6
Sin respuesta	
Total	7

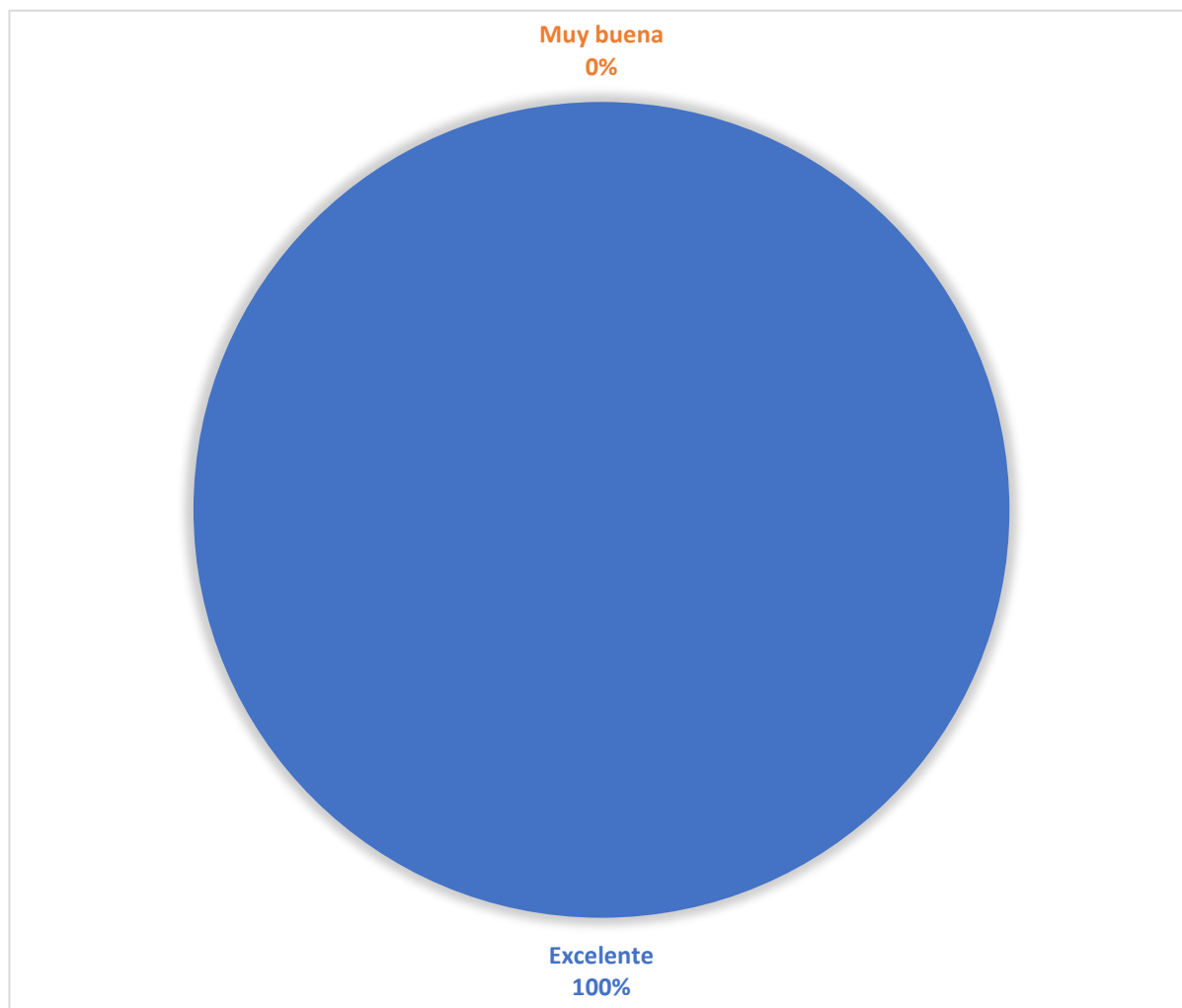
Comentarios:

1. Falto la carpeta (alumno de reposición)



8. Mi experiencia con el profesor fue:

Excelente	7	5,00	
Muy buena	0	0,00	
Buena		0,00	
Regular		0,00	
Mala		0,00	
Muy mala		0,00	
Sin respuesta		0,00	
Total	7		Promedio 5,00



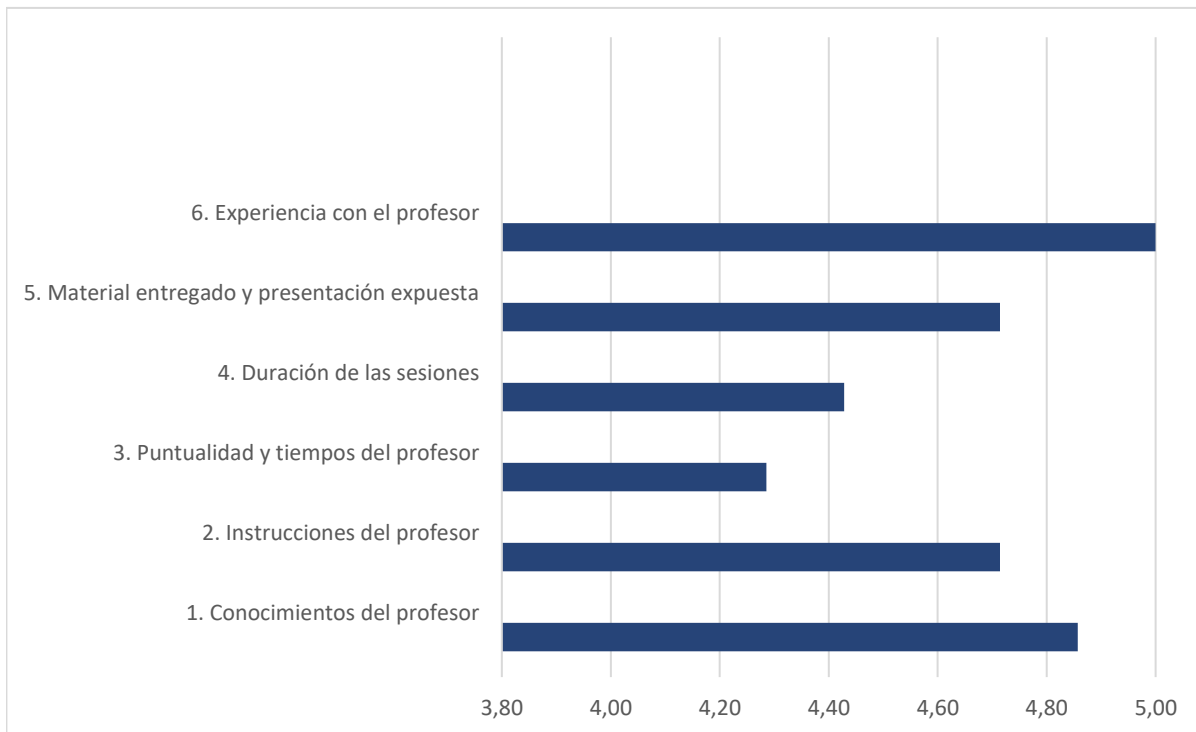
Resultados:

1. Conocimientos del profesor	4,86
2. Instrucciones del profesor	4,71
3. Puntualidad y tiempos del profesor	4,29
4. Duración de las sesiones	4,43
5. Material entregado y presentación expuesta	4,71
6. Experiencia con el profesor	5,00

Promedio 4,67

Parámetros

5	Excelente
4 a 4.9	Muy bueno
3 a 3.9	Bueno
2 a 2.9	Regular
1 a 1.9	Malo
0 a 0.9	Muy malo

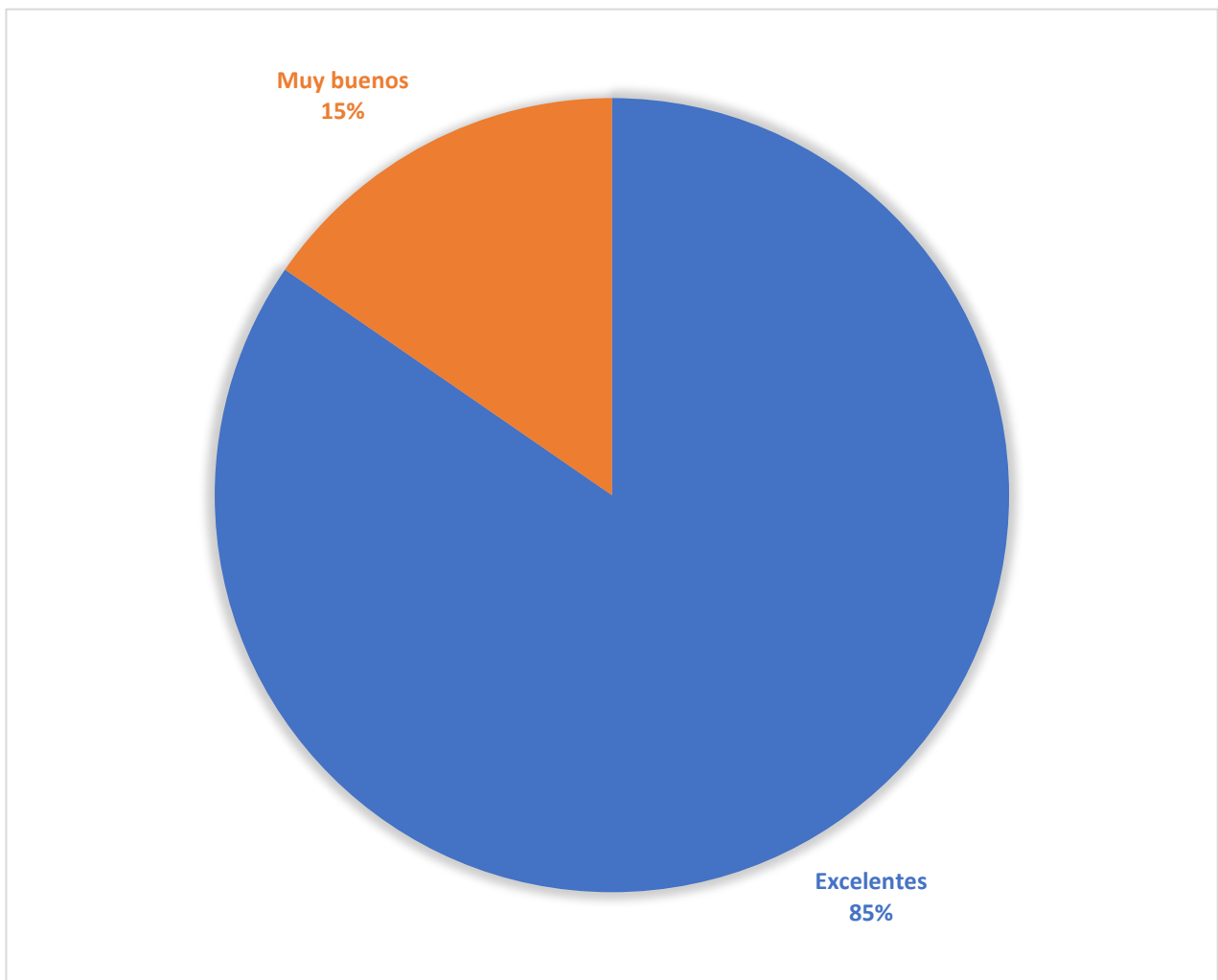


Conclusiones:

1. Los resultados de las evaluaciones son satisfactorios. La calificación equivale a un "Muy bueno."
2. La experiencia con el profesron fue calificada como excelente.
3. El rubro que recibió la calificación más baja (sin ser una calificación realmente baja) fue la puntualidad del profesor y duración de las sesiones

1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron:

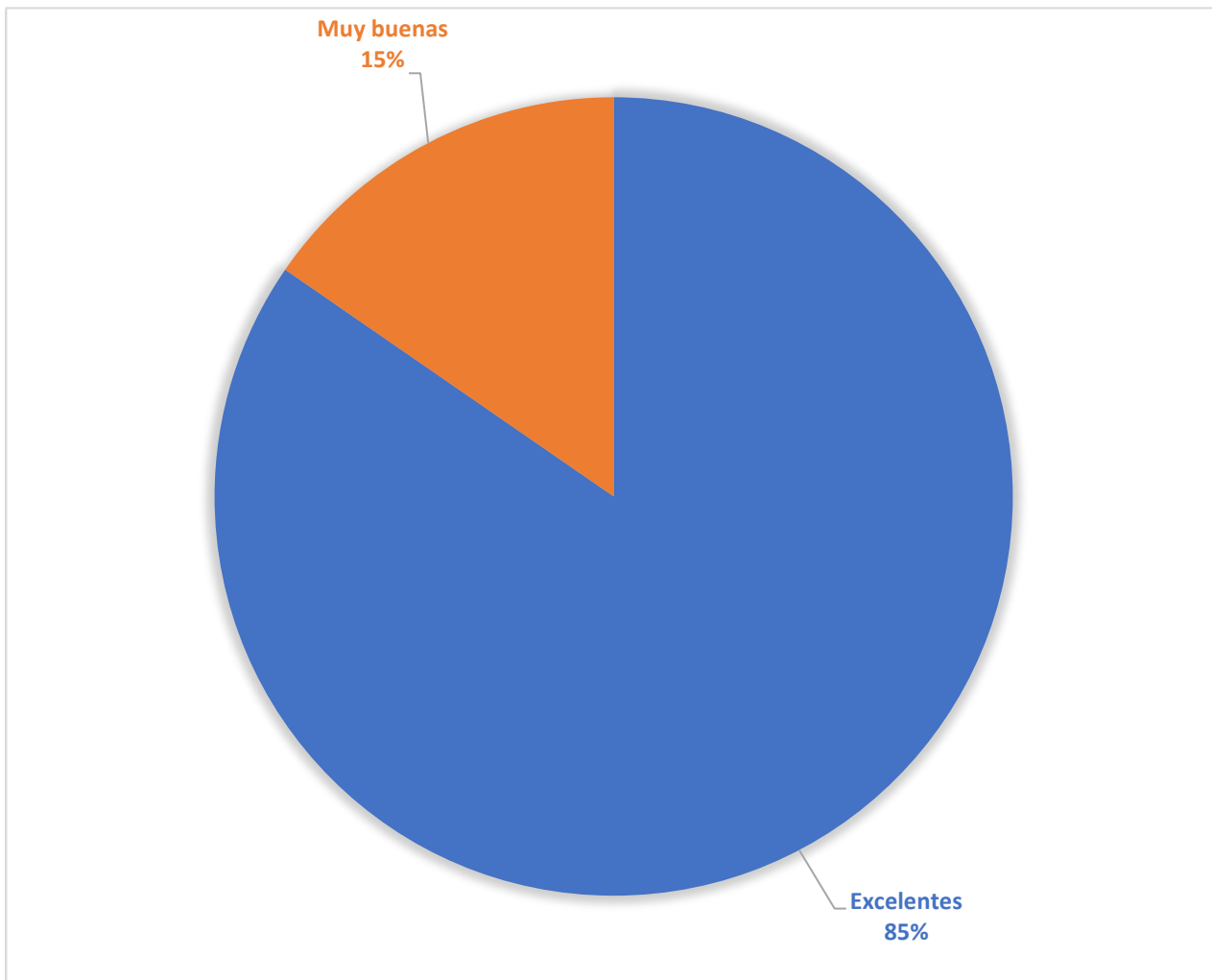
Excelentes	11	4.23
Muy buenos	2	0.62
Buenos		0.00
Regulares		0.00
Malos		0.00
Muy malos		0.00
Sin respuesta		0.00
Total	13	Promedio 4.85



2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos y ejercicios fueron:

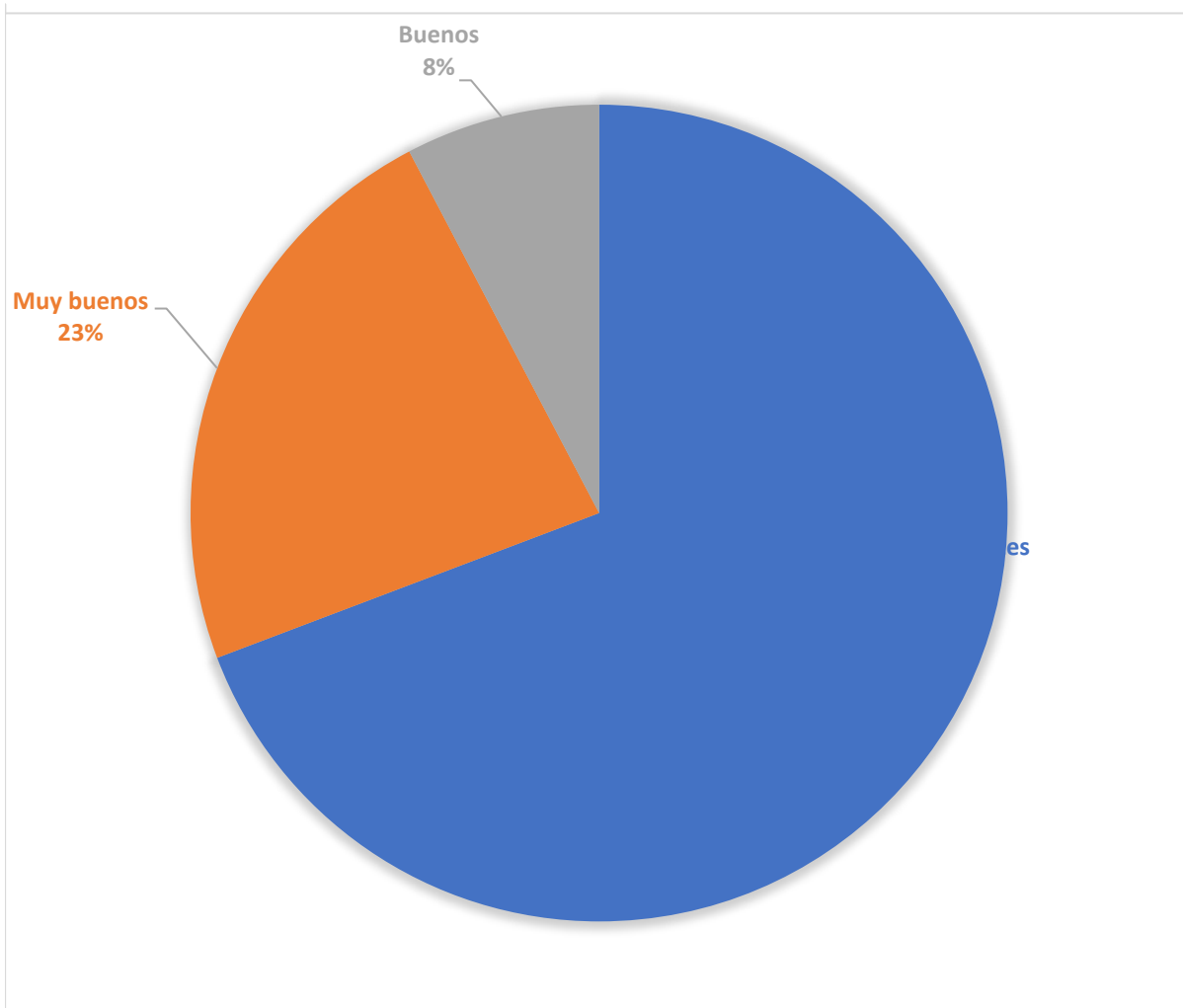
Excelentes	11	4.23	
Muy buenas	2	0.62	
Buenas		0.00	
Regulares		0.00	
Malas		0.00	
Muy malas		0	
Sin respuesta		0	
Otra		0	
Total	13		

Promedio	4.85
-----------------	-------------



3. La puntualidad y tiempos del profesor fueron:

Excelentes	9	3.46	
Muy buenos	3	0.92	
Buenos	1	0.23	
Regulares		0.00	
Malos		0.00	
Muy malos		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	13		Promedio 4.62

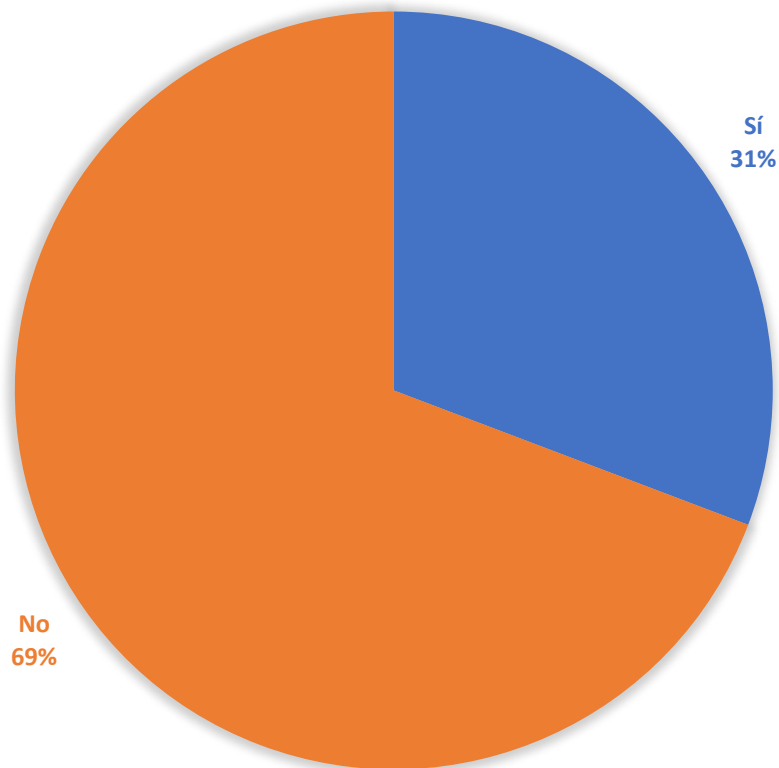


4. ¿Tienes alguna recomendación o comentario para el profesor?

Sí	4
No	9
Sin respuesta	
Total	13

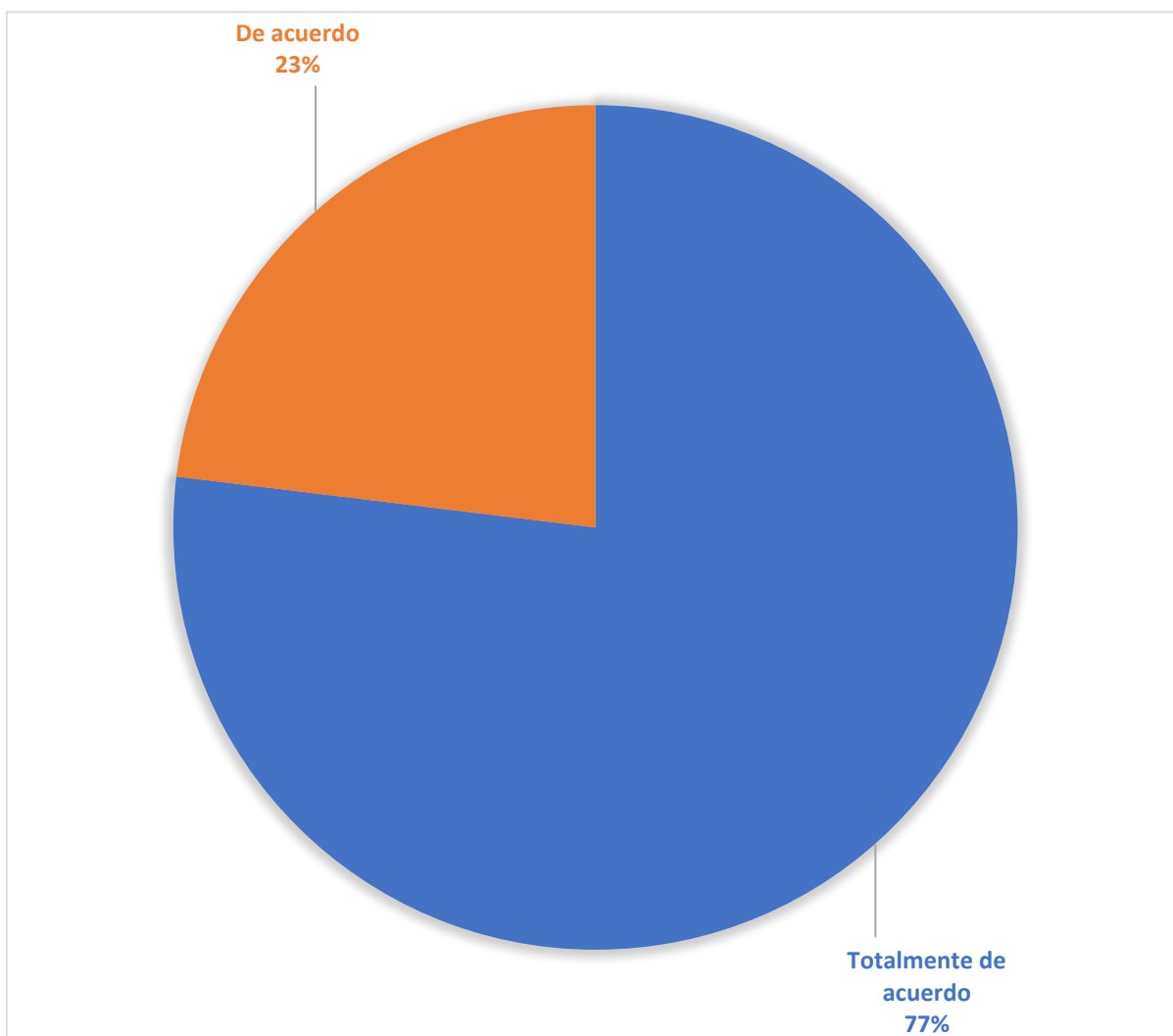
Comentarios / recomendaciones:

1. Sigue con esa pasión
2. Me gustó mucho mas el estilo que uso en el modulo 4
3. Gran orador, claro y divertido. Logra la atención siempre
4. Sin importar a que hora llegemos como participantes, que el profesor inicie de programada, que no nos espere



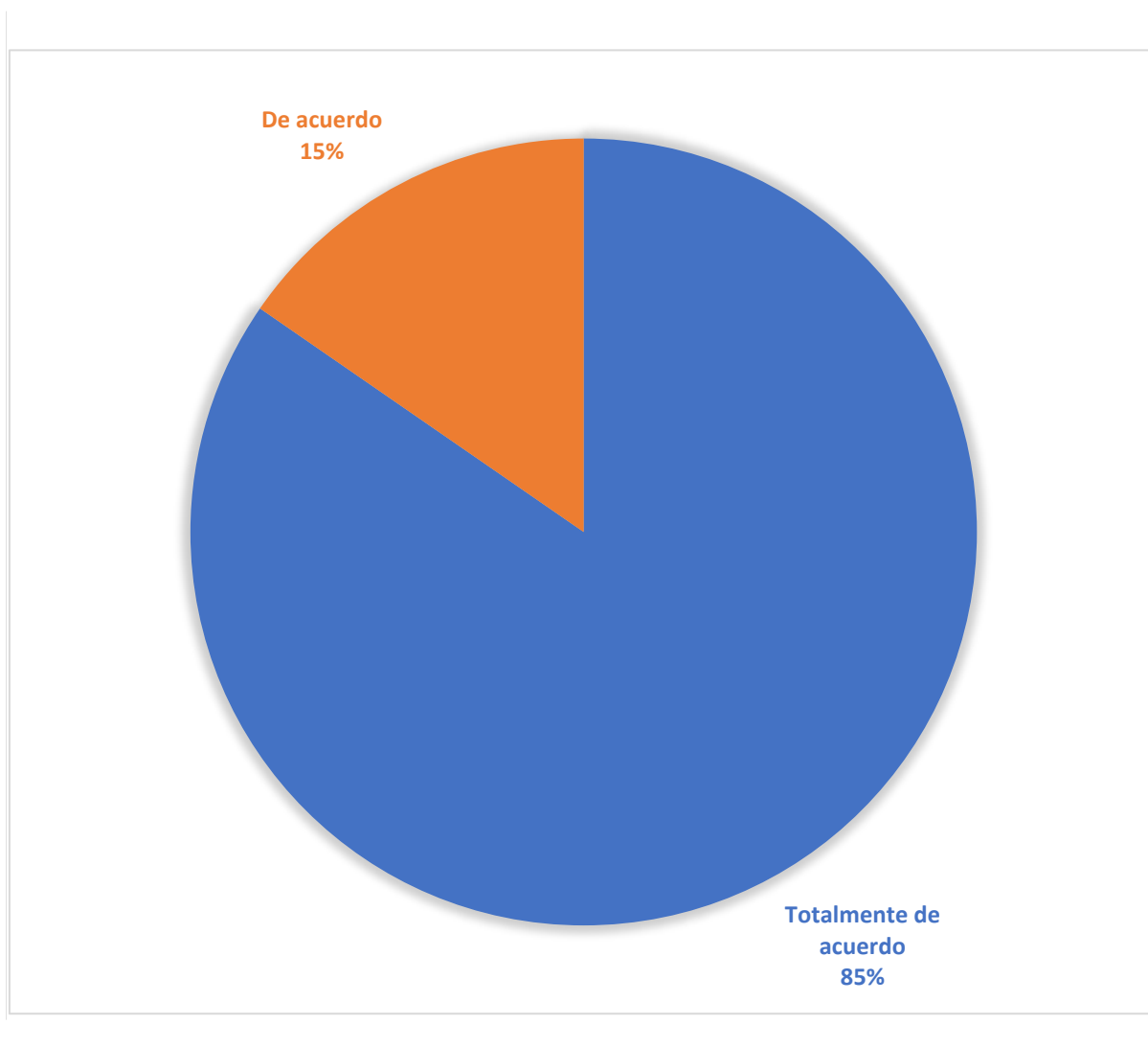
5. La duración de las sesiones fue adecuada para la cantidad de información presentada por el profesor:

Totalmente de acuerdo	10	3.85	
De acuerdo	3	0.92	
Indiferente		0.00	
En desacuerdo		0.00	
Totalmente en desacuerdo		0.00	
Sin respuesta		0.00	Promedio 4.77
Total	13		



6. El material entregado y la presentación fue adecuada:

Totalmente de acuerdo	11	4.23
De acuerdo	2	0.62
Indiferente		0.00
En desacuerdo		0.00
Totalmente en desacuerdo		0.00
Sin respuesta		0
Total	13	
Promedio		4.85

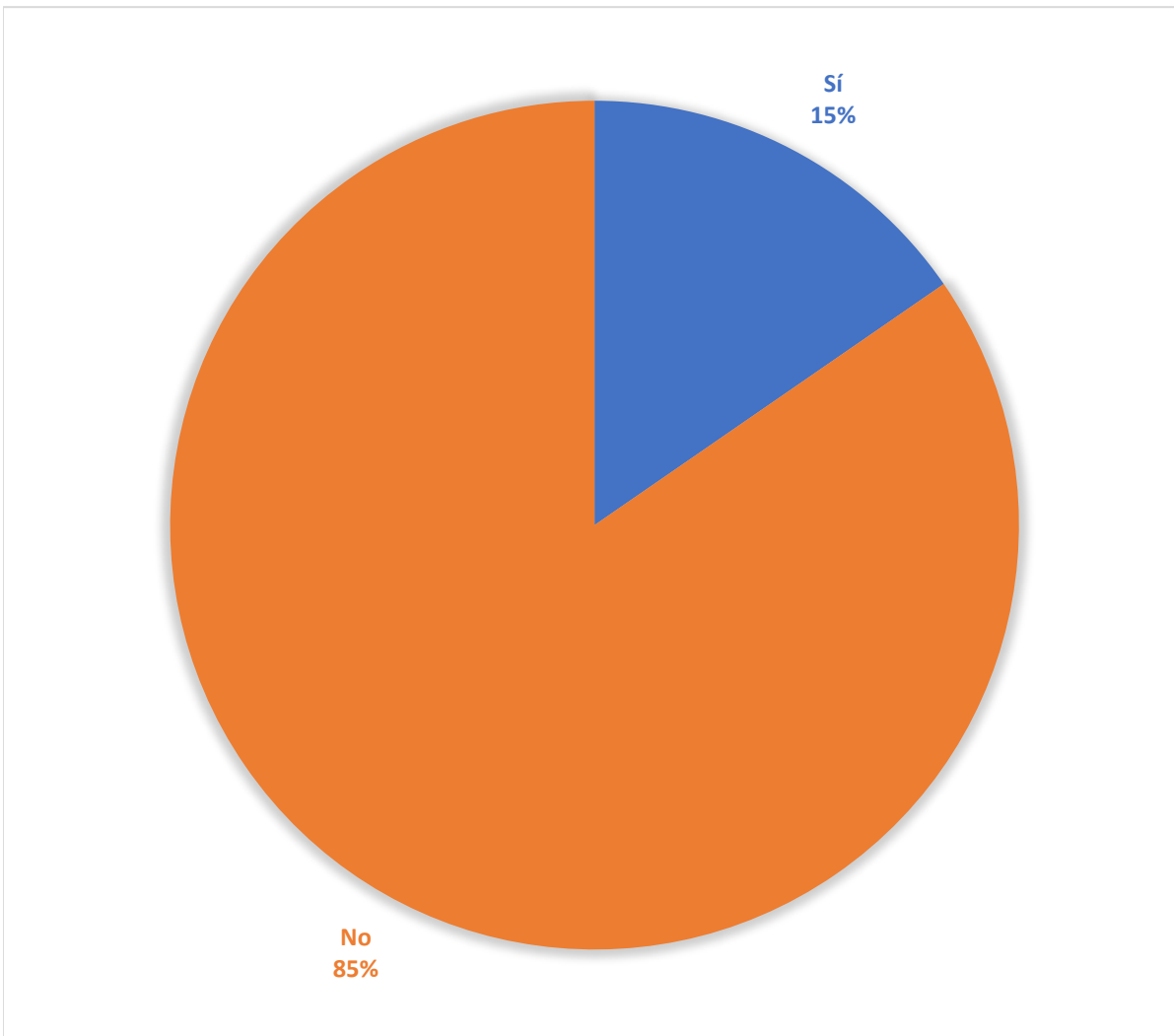


7. ¿Algún comentario sobre el material o la presentación del profesor?

Sí	2
No	11
Sin respuesta	
Total	13

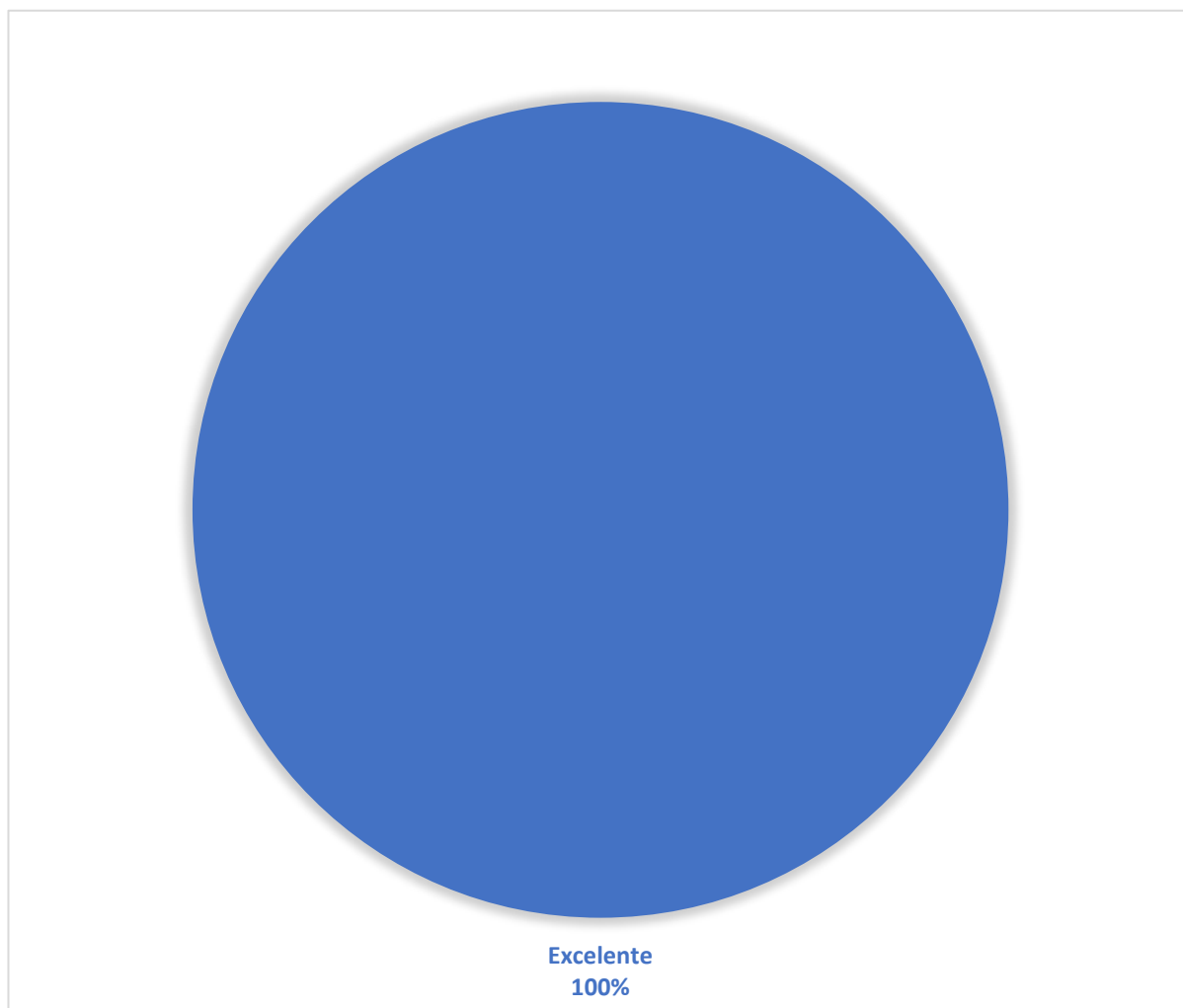
Comentarios:

1. Los casos son variados e interesantes
2. Muy bueno



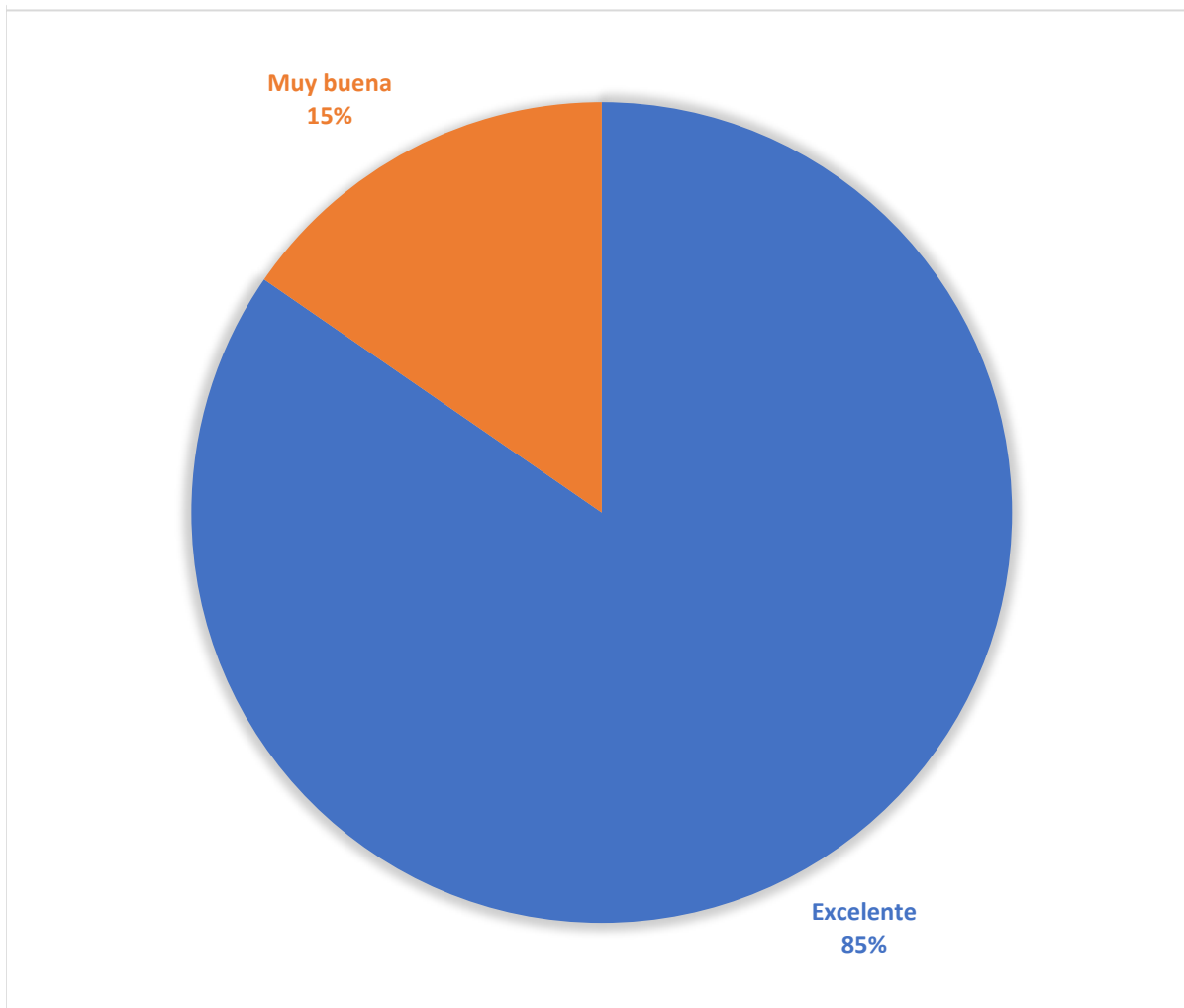
8. Mi experiencia con el profesor fue:

Excelente	13	5.00	
Muy buena		0.00	
Buena		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	13		Promedio 5.00



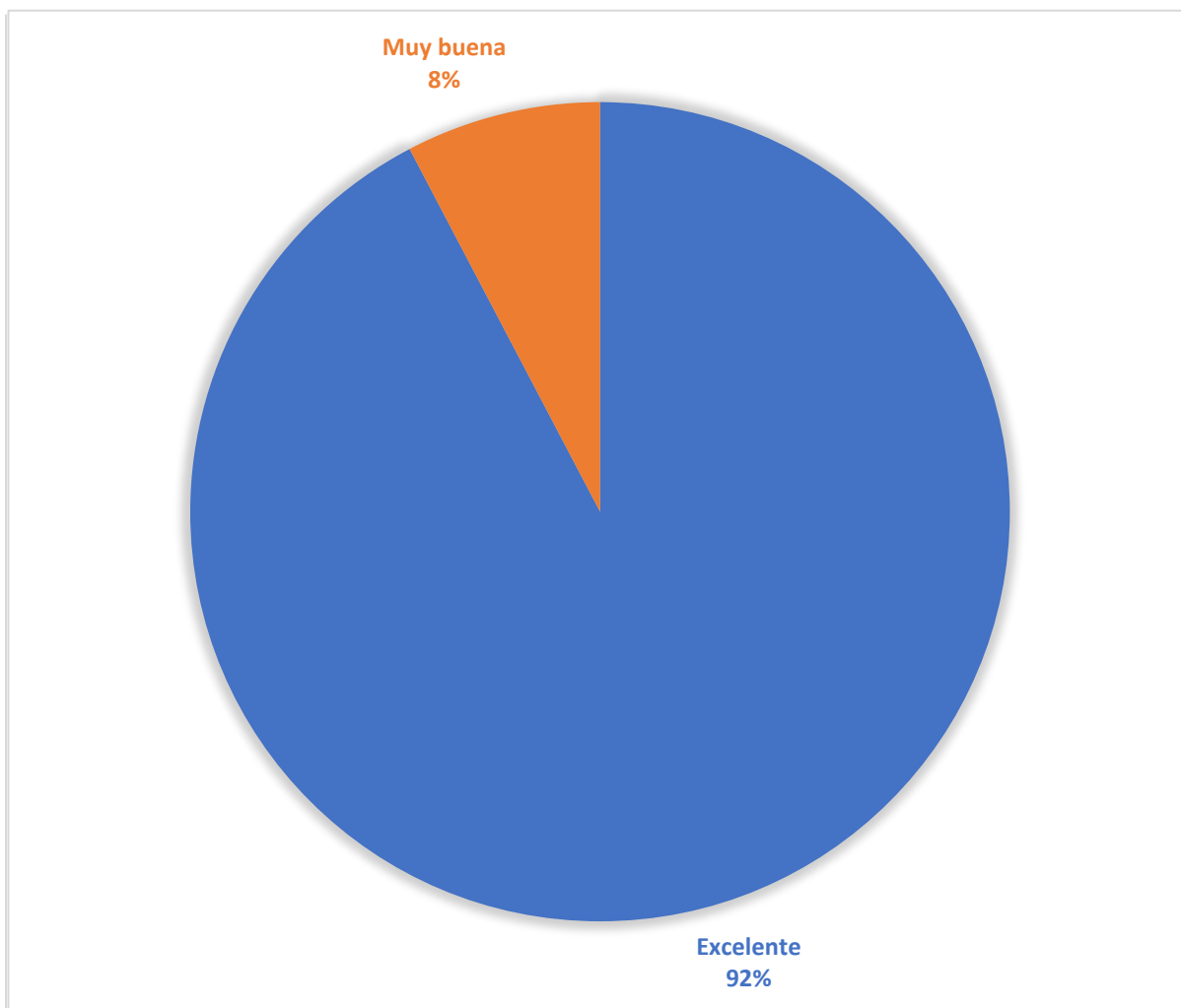
9. Mi experiencia en la sesión en general fue:

Excelente	11	4.23	
Muy buena	2	0.62	
Buena		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	13		Promedio 4.85



10. La calidad del servicio de coffee break fue:

Excelente	12	4.62	
Muy buena	1	0.31	
Buena		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	13		Promedio 4.92

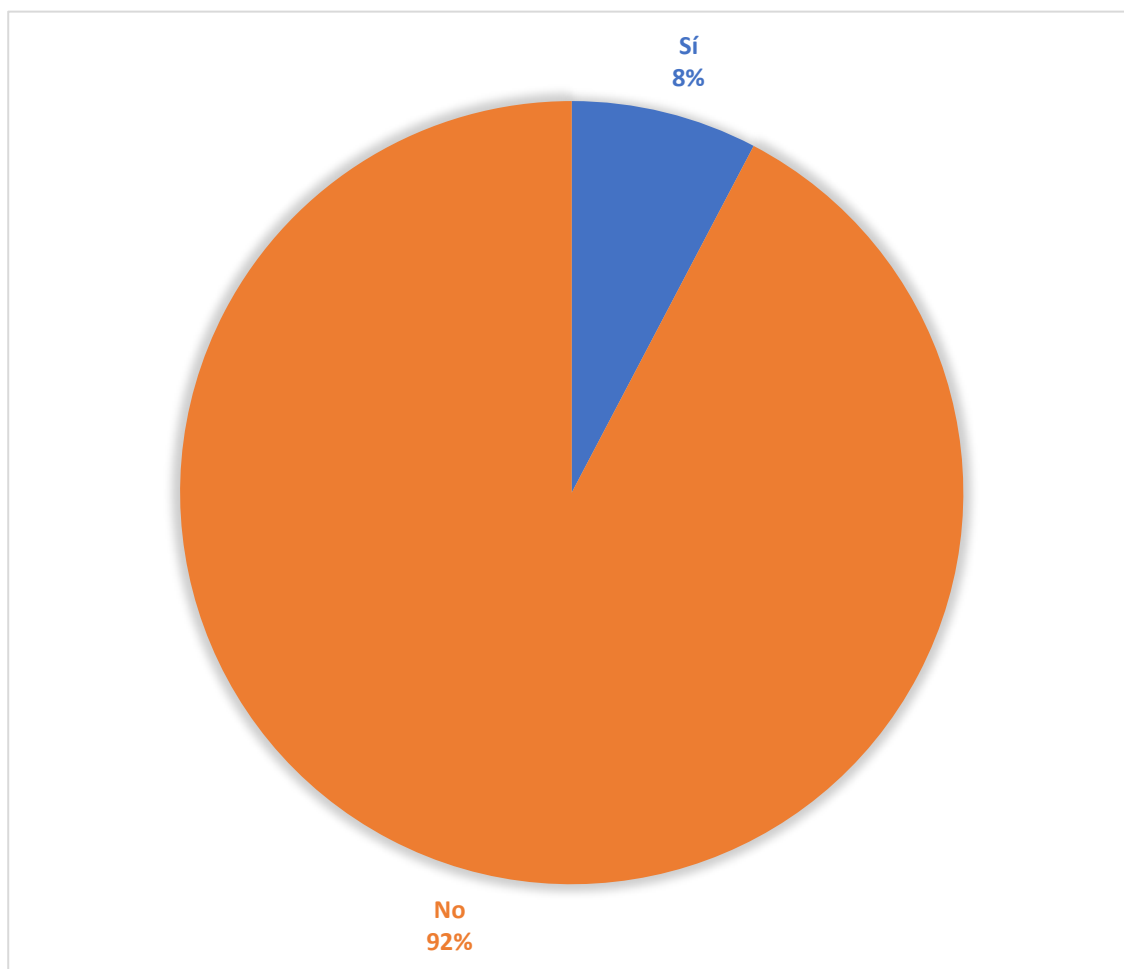


11. ¿Algún comentario o sugerencia sobre el coffee break?

Sí	1
No	12
Sin respuesta	
Total	13

Comentarios / recomendaciones:

1. Más productos sin azucar

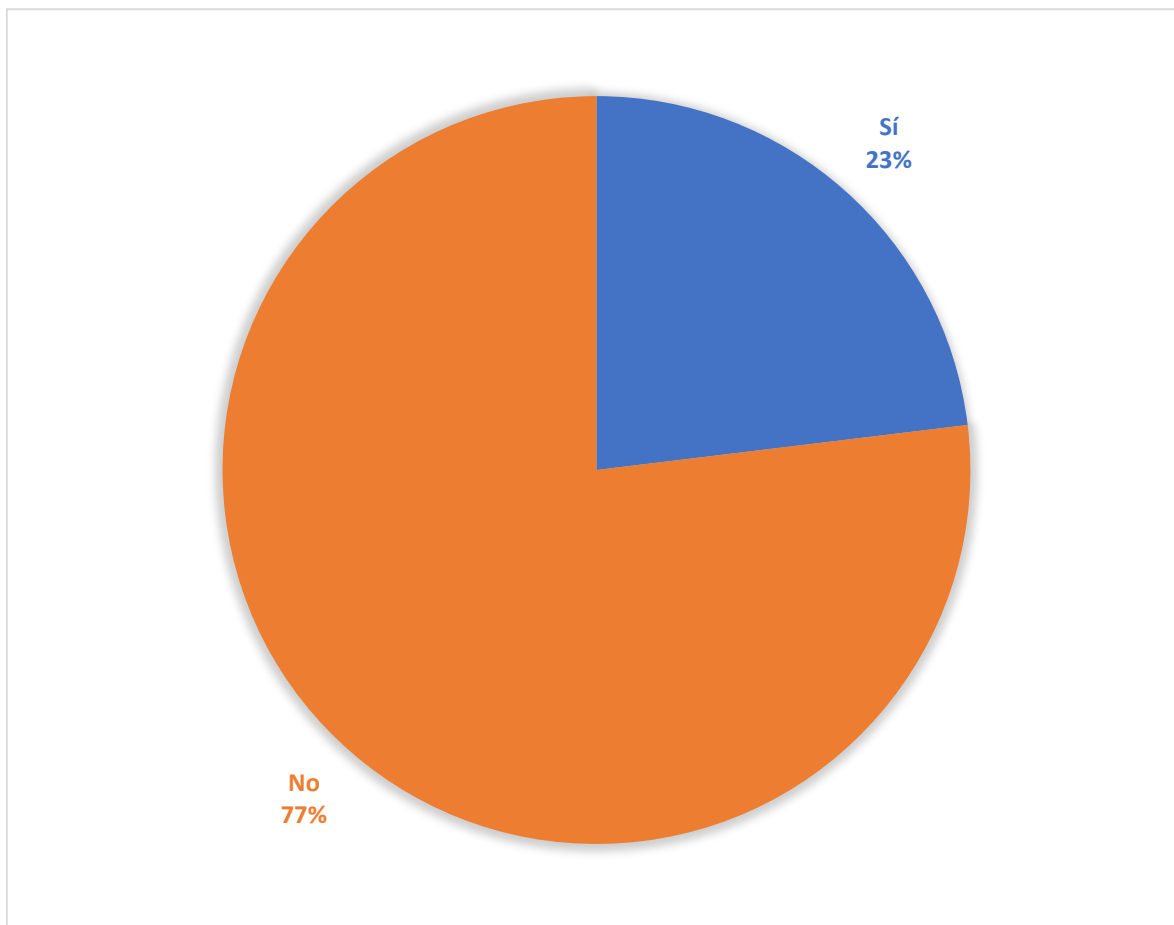


12. ¿Algún comentario o sugerencia sobre las instalaciones o los servicios de HOWEGROUP?

Sí	3	1.00
No	10	
Sin respuesta		
Total	13	

Comentarios / recomendaciones:

1. la iluminacion del salon no me hizo sentir comodo
2. Salon más grande
3. Me parece que se requiere más espacio en el salón



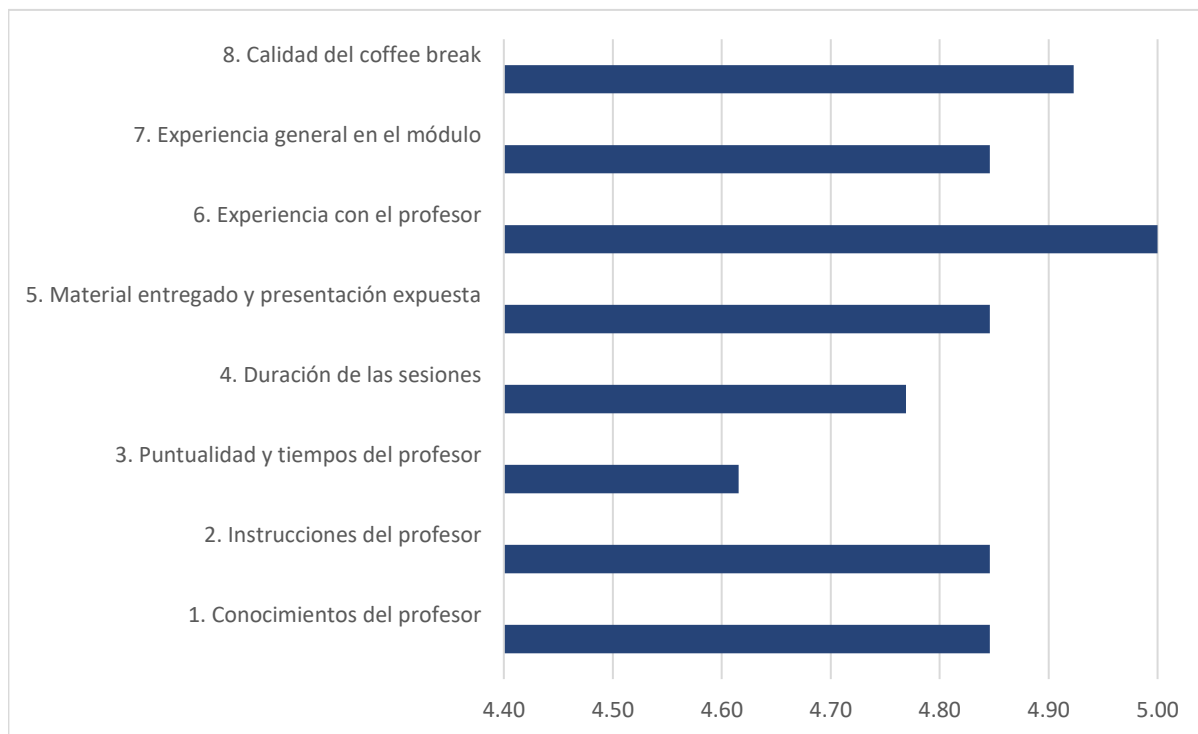
Resultados:

1. Conocimientos del profesor	4.85
2. Instrucciones del profesor	4.85
3. Puntualidad y tiempos del profesor	4.62
4. Duración de las sesiones	4.77
5. Material entregado y presentación expuesta	4.85
6. Experiencia con el profesor	5.00
7. Experiencia general en el módulo	4.85
8. Calidad del coffee break	4.92

Promedio	4.84
-----------------	-------------

Parámetros

5	Excelente
4 a 4.9	Muy bueno
3 a 3.9	Bueno
2 a 2.9	Regular
1 a 1.9	Malo
0 a 0.9	Muy malo



Conclusiones:

1. Los resultados de las evaluaciones son satisfactorios. La calificación equivale a un "Muy bueno."
2. La experiencia general de los participantes con el profesor fue excelente.
3. El rubro que recibió la calificación más baja (sin ser una calificación realmente baja) fue Puntualidad y tiempos del profesor con 4.62 puntos
4. En cuanto a posibles mejoras se encuentran: Mejorar la iluminación del salon y ampliar el salón.
5. El coffee break en su mayoría lo calificadó como muy bueno.
6. En cuanto mejoras al coffee break se encuentra: Más alimentos sin azucar



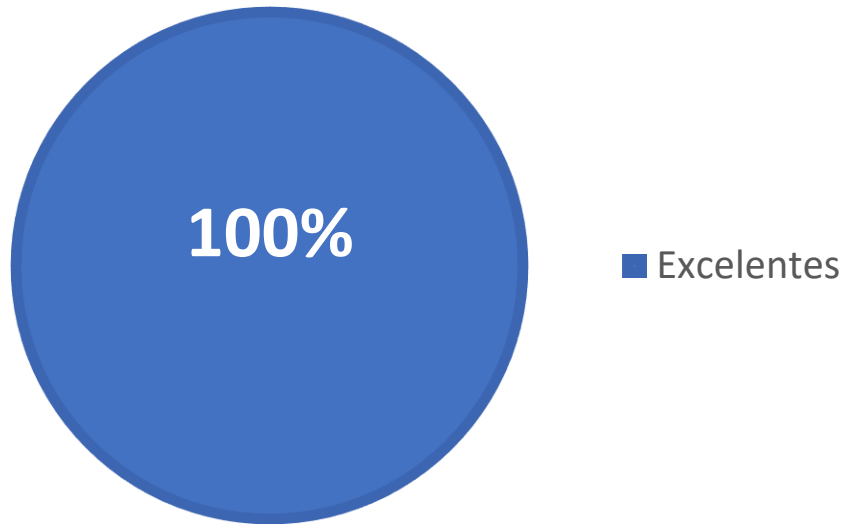
HOWEGROUP
Negotiation Center

GENERACIÓN 1

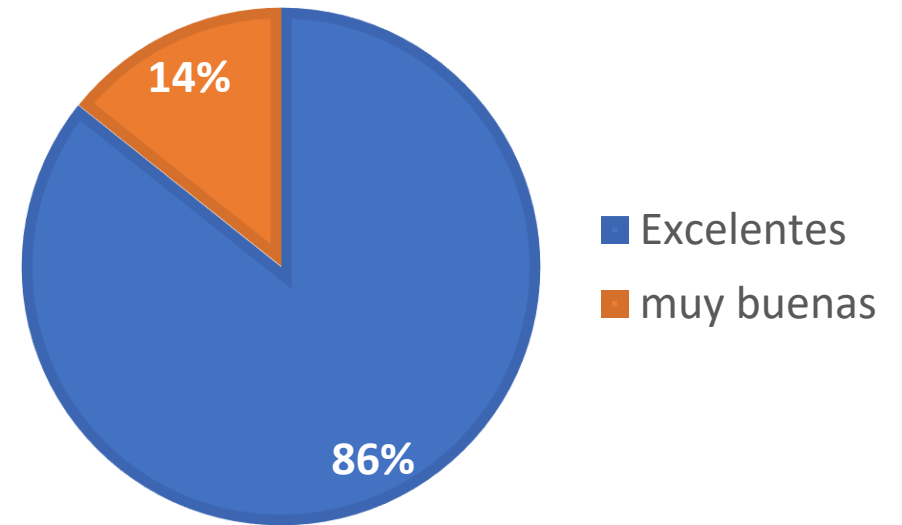
**PROGRAMA
DE NEGOCIACIÓN
PARA ALTA DIRECCIÓN.
(PAD)**

EVALUACIÓN: MÓDULO 4 - 27 JUNIO

Cuenta de 1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron:

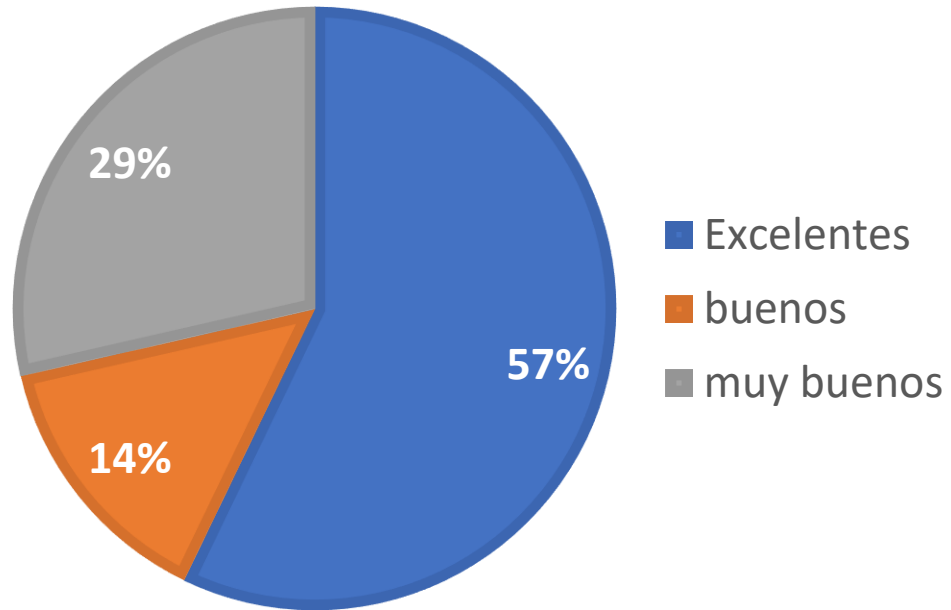


Cuenta de 2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos y ejercicios fueron:



EVALUACIÓN: MÓDULO 4 - 27 JUNIO

Cuenta de 3. La puntualidad y tiempos del profesor fueron

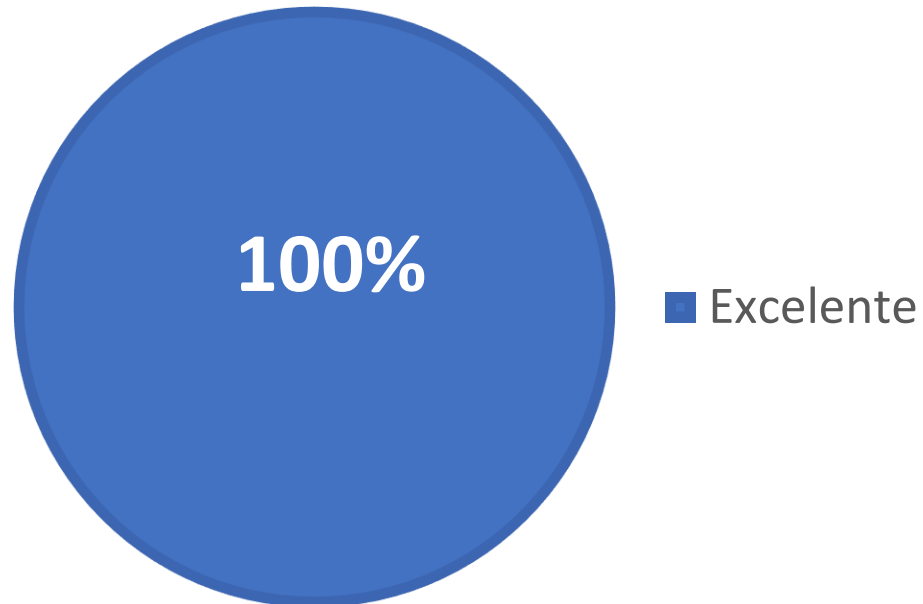


Cuenta de 4. Tienes alguna recomendación o comentario para el profesor

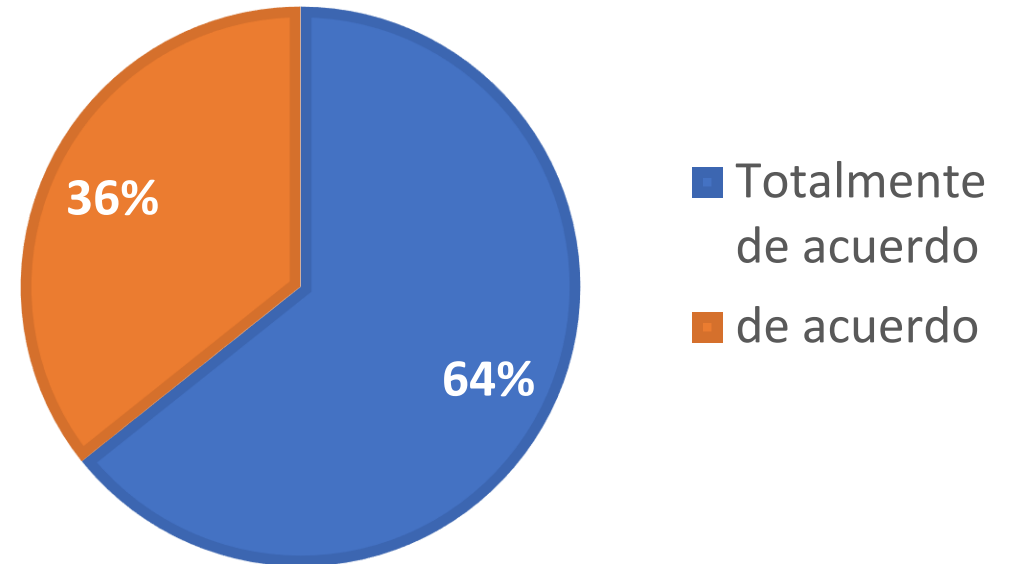
- Agradecimiento sincero. Por todo el conocimiento compartido y amor
- Excelente!
- Gracias por esforzarte en hacer el curso lo más provechosos posible
- Gracias!
- Hacer los módulos mensuales
- Incluir recomendaciones de lectura extra
- No usar las groserías de manera recurrente
- Rápate !! =)

EVALUACIÓN: MÓDULO 4 - 27 JUNIO

Cuenta de 5. Mi experiencia con el profesor en general fue

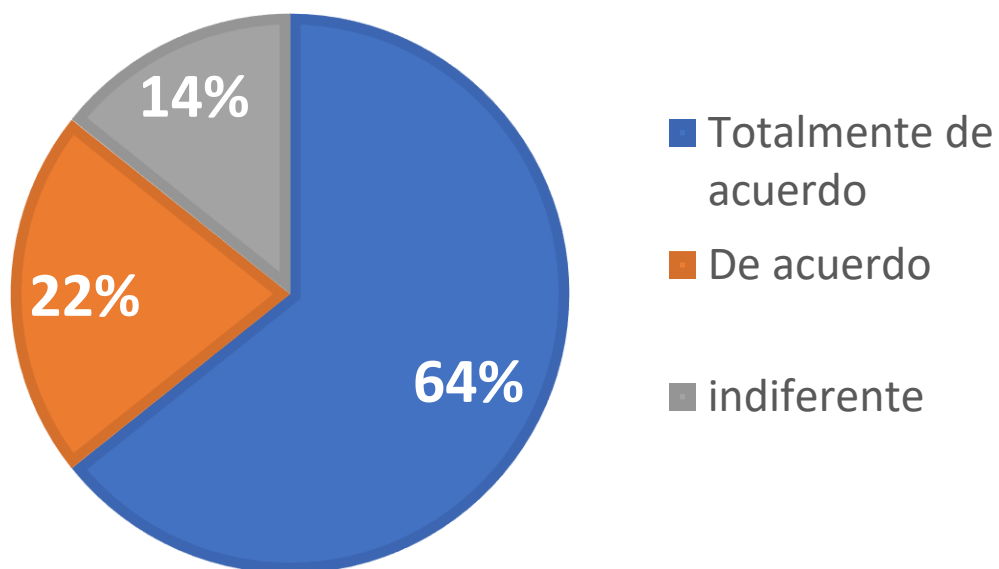


Cuenta de 6. La duración de las sesiones fueron adecuadas para la cantidad de información presentada



EVALUACIÓN: MÓDULO 4 - 27 JUNIO

Cuenta de 7. El material entregado y la presentación te fue funcional

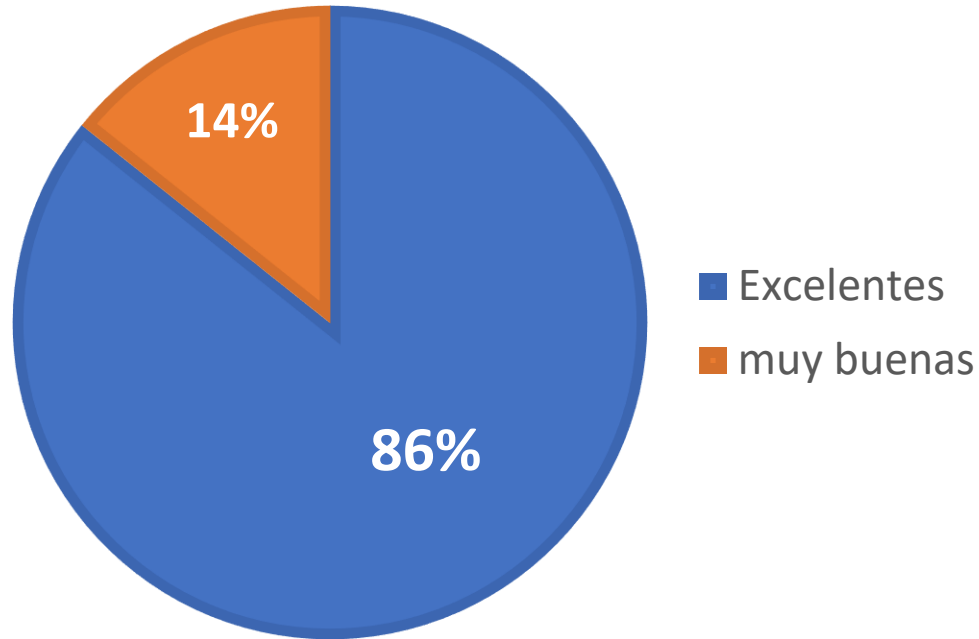


Cuenta de 8. Algún comentario sobre el material o la presentación

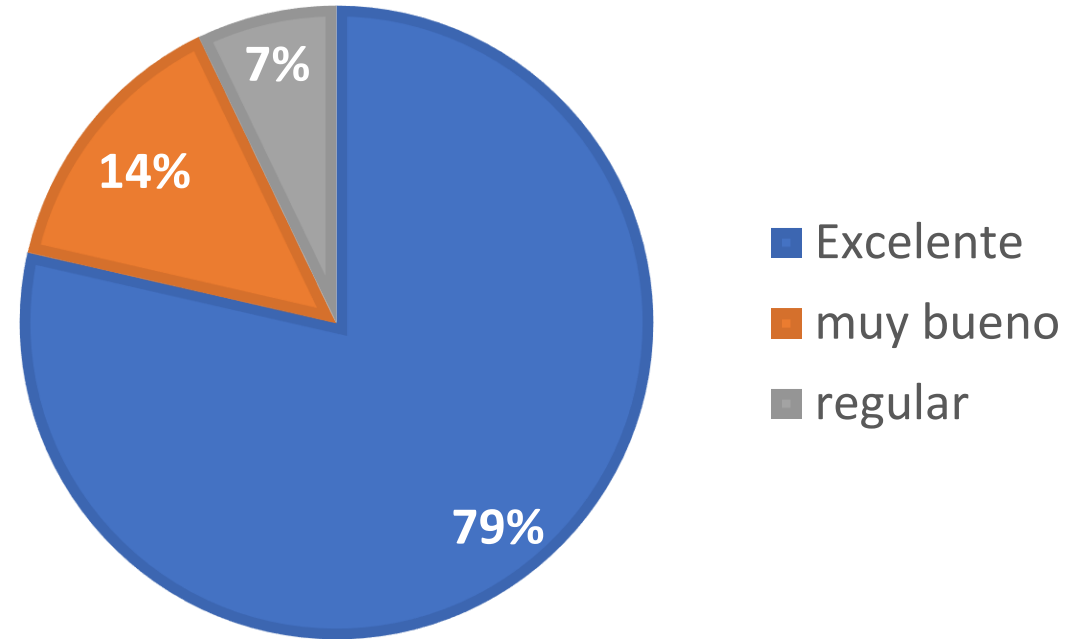
- Falta material resumido, es mucha información
- Falta tiempo! Es mucha información y te quedas con ganas de más
- Me gustaría recibir los videos o la info para bajarlos
- Muy bien y con el complemento electrónico, mejor
- Prefiero un resumen a las diapositivas
- un índice del curso / que lo materialice en un libro =)

EVALUACIÓN: MÓDULO 4 - 27 JUNIO

Cuenta de 9. Las instalaciones donde se llevaron a cabo la sesión son



Cuenta de 10. La calidad del servicio de coffee break fue:

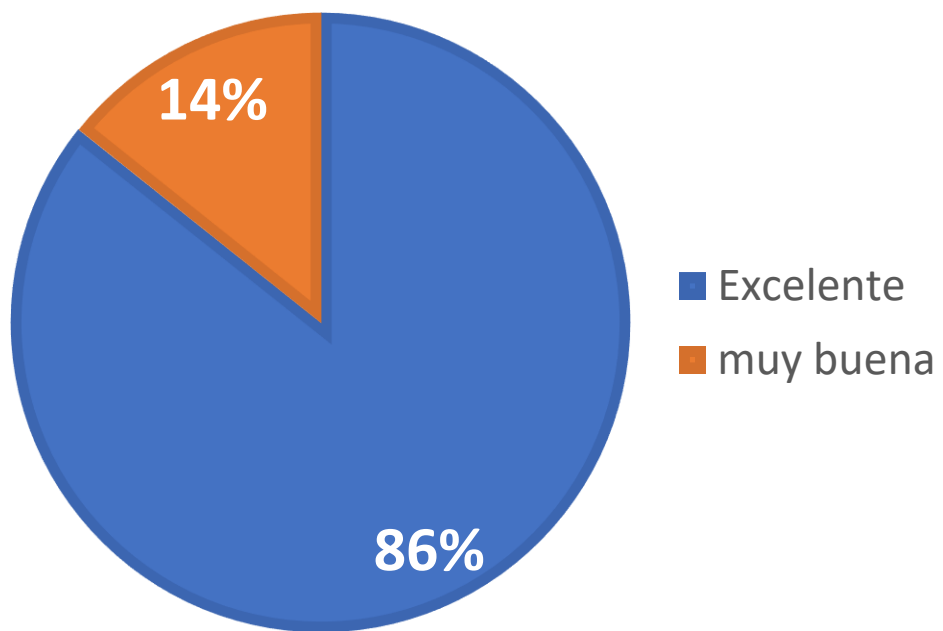


Cuenta de 11. ¿Algún comentario sobre el coffee break o las instalaciones?

- faltan más cocas light
- Muy buen café (Nestlé)
- Rico, variado

EVALUACIÓN: MÓDULO 4 - 27 JUNIO

Cuenta de 12. Mi experiencia en el Módulo en general fue

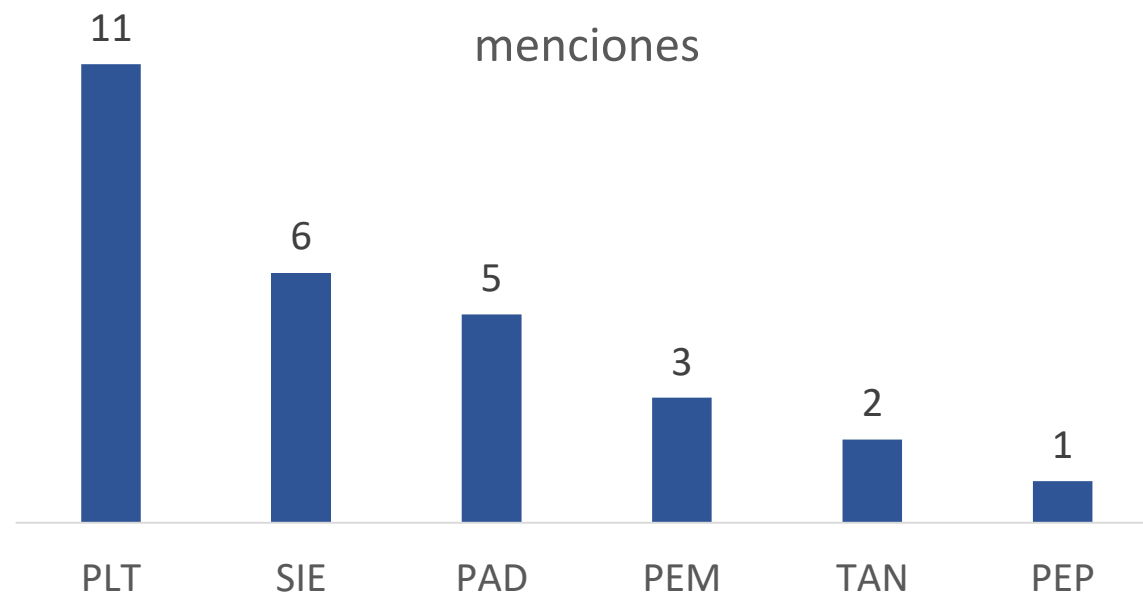


Cuenta de 13. Cuál de los programas de Howegroup te interesa para desarrollar la negociación como competencia?

menciones

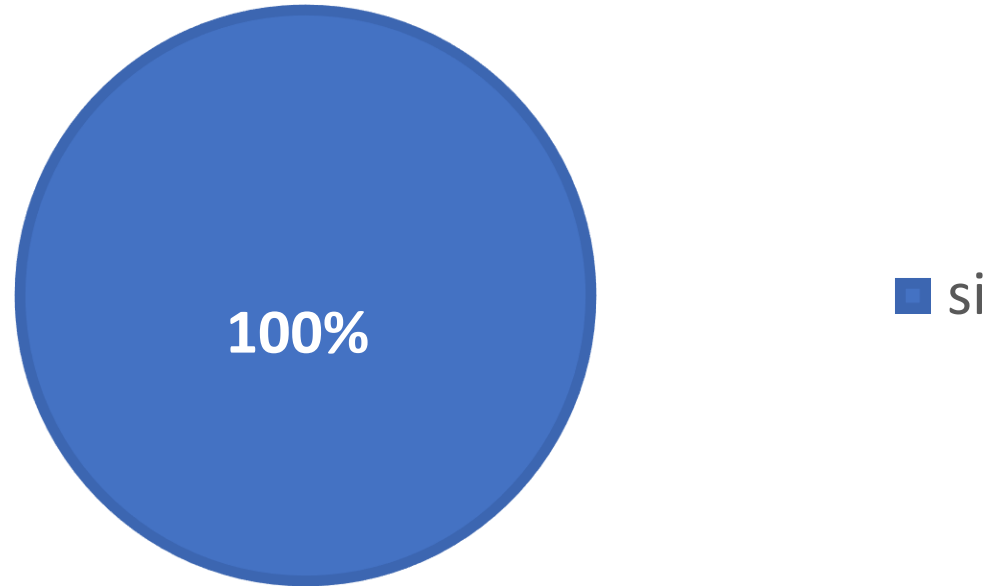
PAD	5
PLT	11
SIE	6

PEM	3
PEP	1
TAN	2



EVALUACIÓN: MÓDULO 4 - 27 JUNIO

Cuenta de 14. ¿Te interesaría recibir por correo nuestro boletín con temas sobre negociación y nuestros programas?



EVALUACIÓN: MÓDULO 4 - 27 JUNIO

Conclusiones / resultados

- Evaluación de muy buena a excelente para el profesor Raúl Howe.
- Las calificaciones menos altas fueron para #6 “La duración de las sesiones fueron adecuadas para la cantidad de información presentada”. En general perciben como “poco tiempo para tanto material”
- Hubo muchos comentarios de agradecimientos y felicitaciones
- También hubo comentarios para revisar sobre el material y la presentación.
- El coffee break bien, solo faltaron cocas.
- Todos marcaron alguna opción de interés en nuestra oferta educativa.
- Todos marcaron en ‘si’ para enviarles boletín.



HOWEGROUP
Negotiation Center

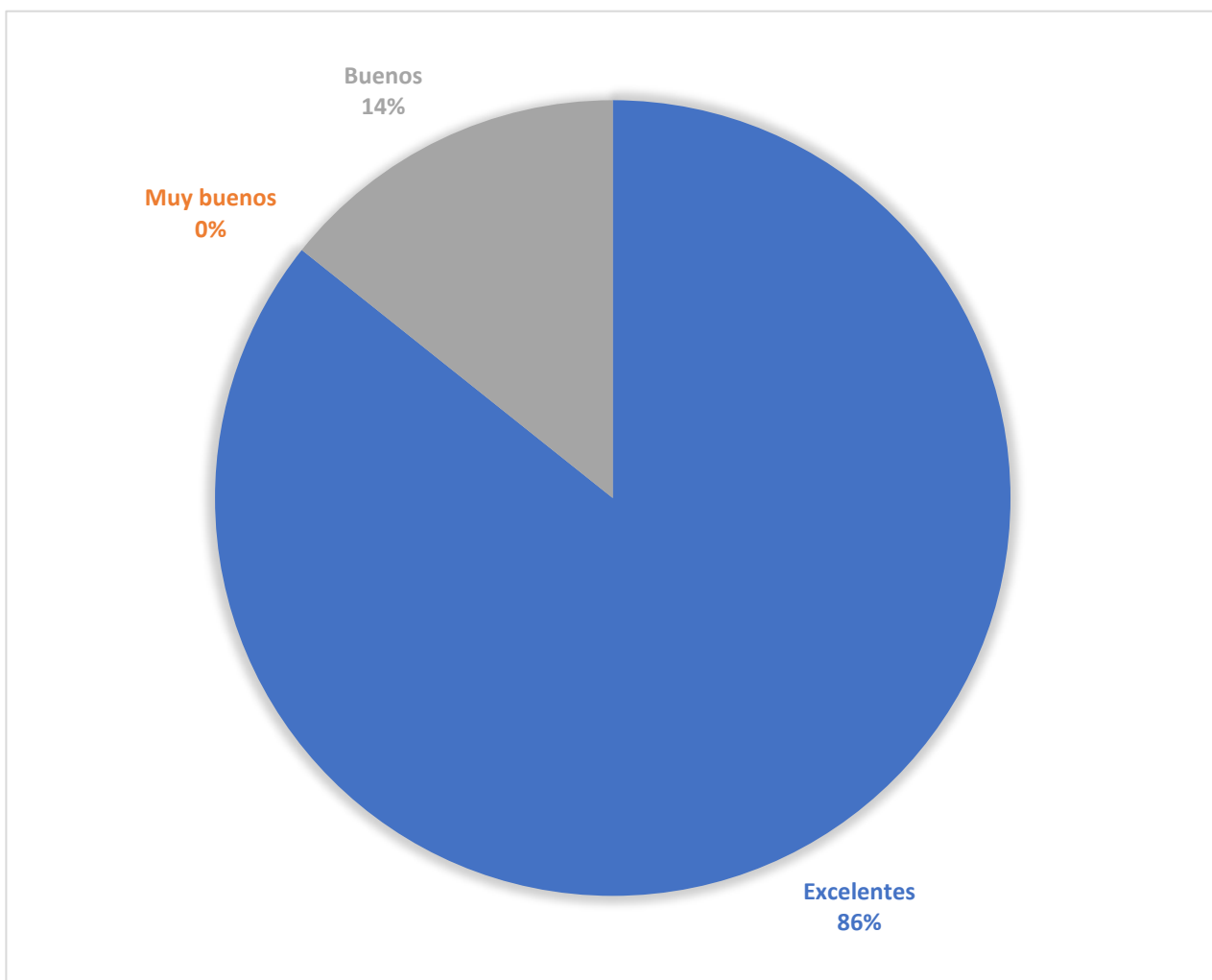
GENERACIÓN 2

**PROGRAMA
DE NEGOCIACIÓN
PARA ALTA DIRECCIÓN.
(PAD)**

1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron:

Excelentes	6	4.29
Muy buenos	0	0.00
Buenos	1	0.43
Regulares		0.00
Malos		0.00
Muy malos		0.00
Sin respuesta		0.00
Total	7	

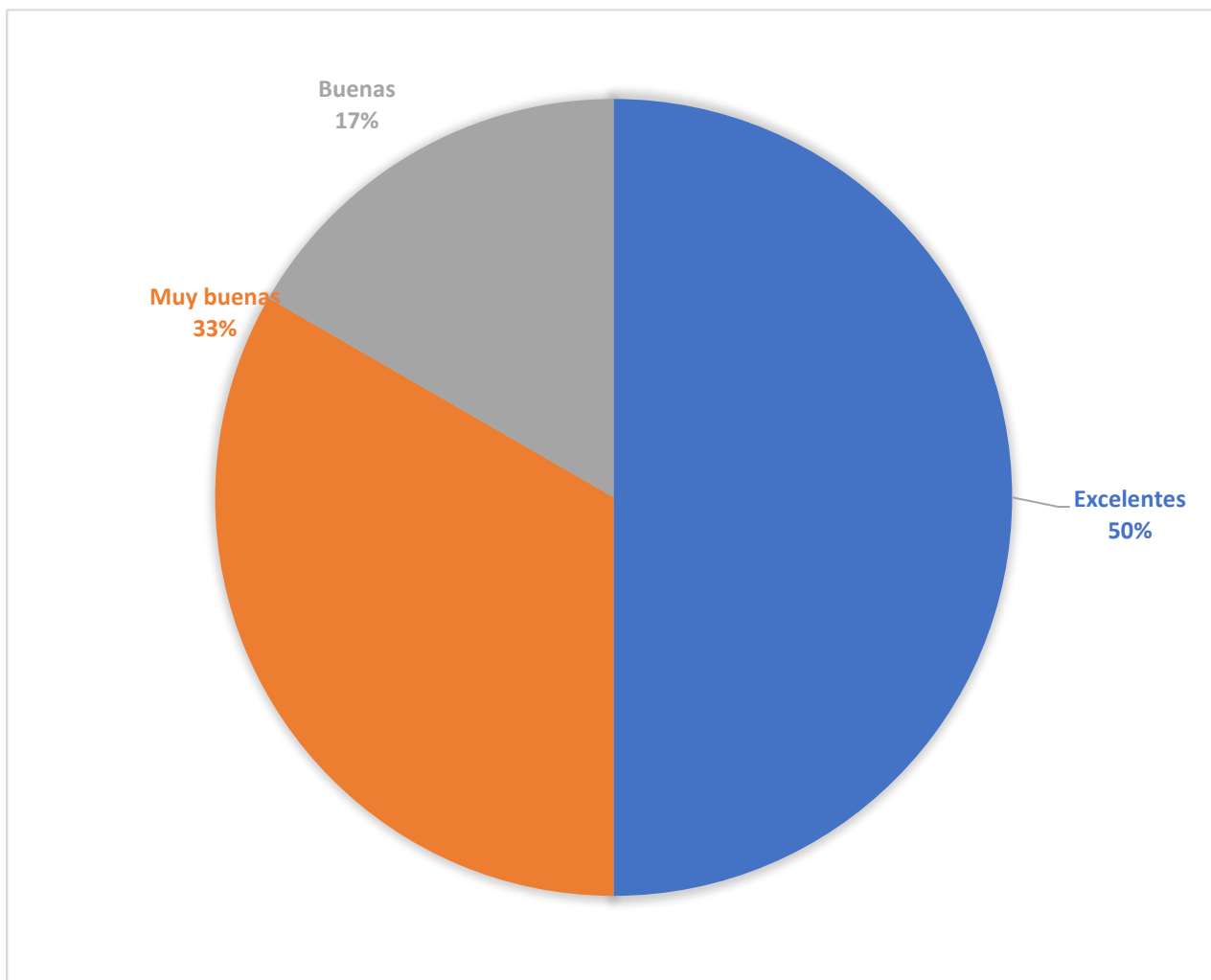
Promedio 4.71



2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos y ejercicios fueron:

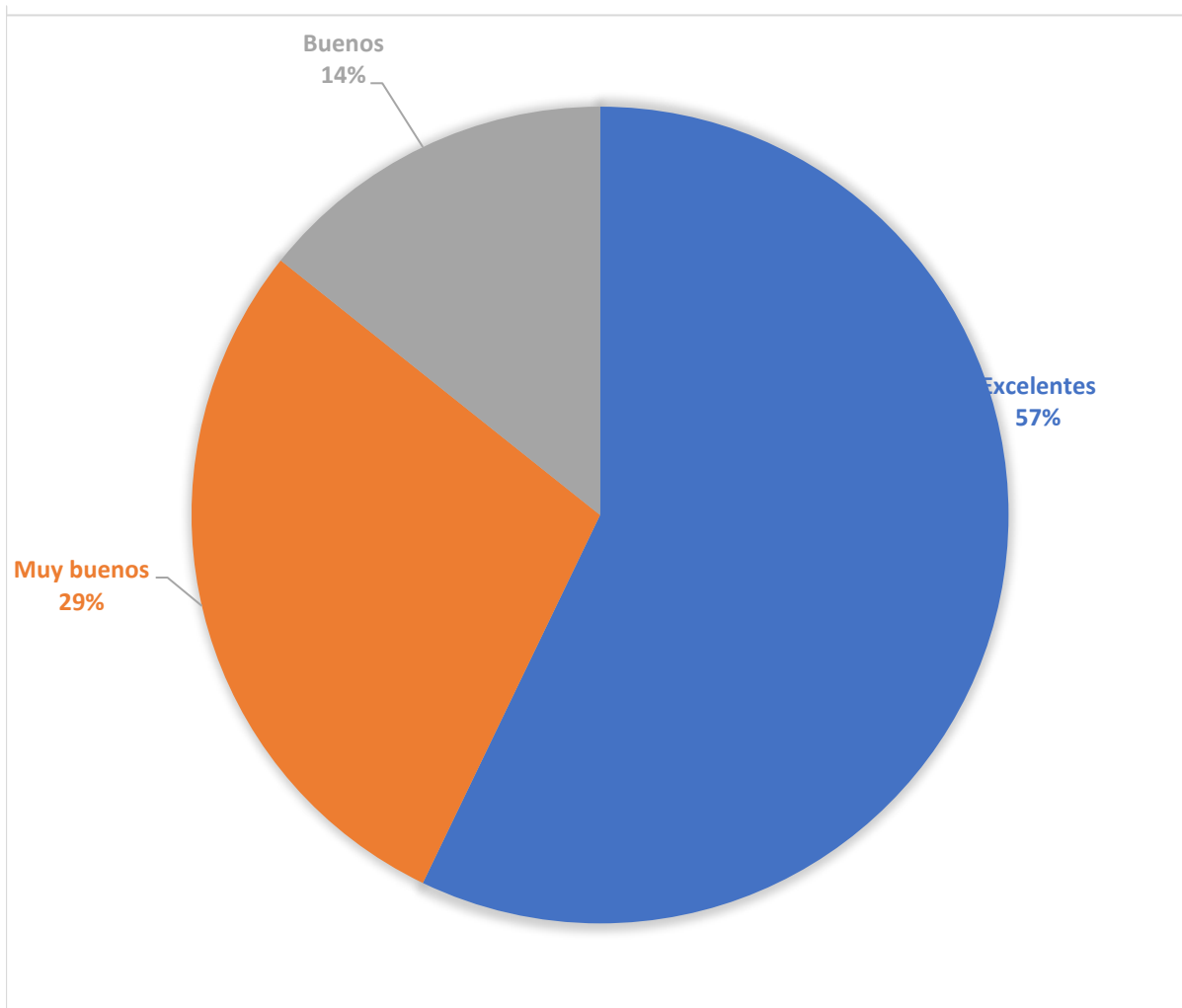
Excelentes	3	2.50
Muy buenas	2	1.33
Buenas	1	0.50
Regulares		0.00
Malas		0.00
Muy malas		0
Sin respuesta		0
Otra		0
Total	6	

Promedio 4.33



3. La puntualidad y tiempos del profesor fueron:

Excelentes	4	2.86	
Muy buenos	2	1.14	
Buenos	1	0.43	
Regulares		0.00	
Malos		0.00	
Muy malos		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	7		Promedio 4.43

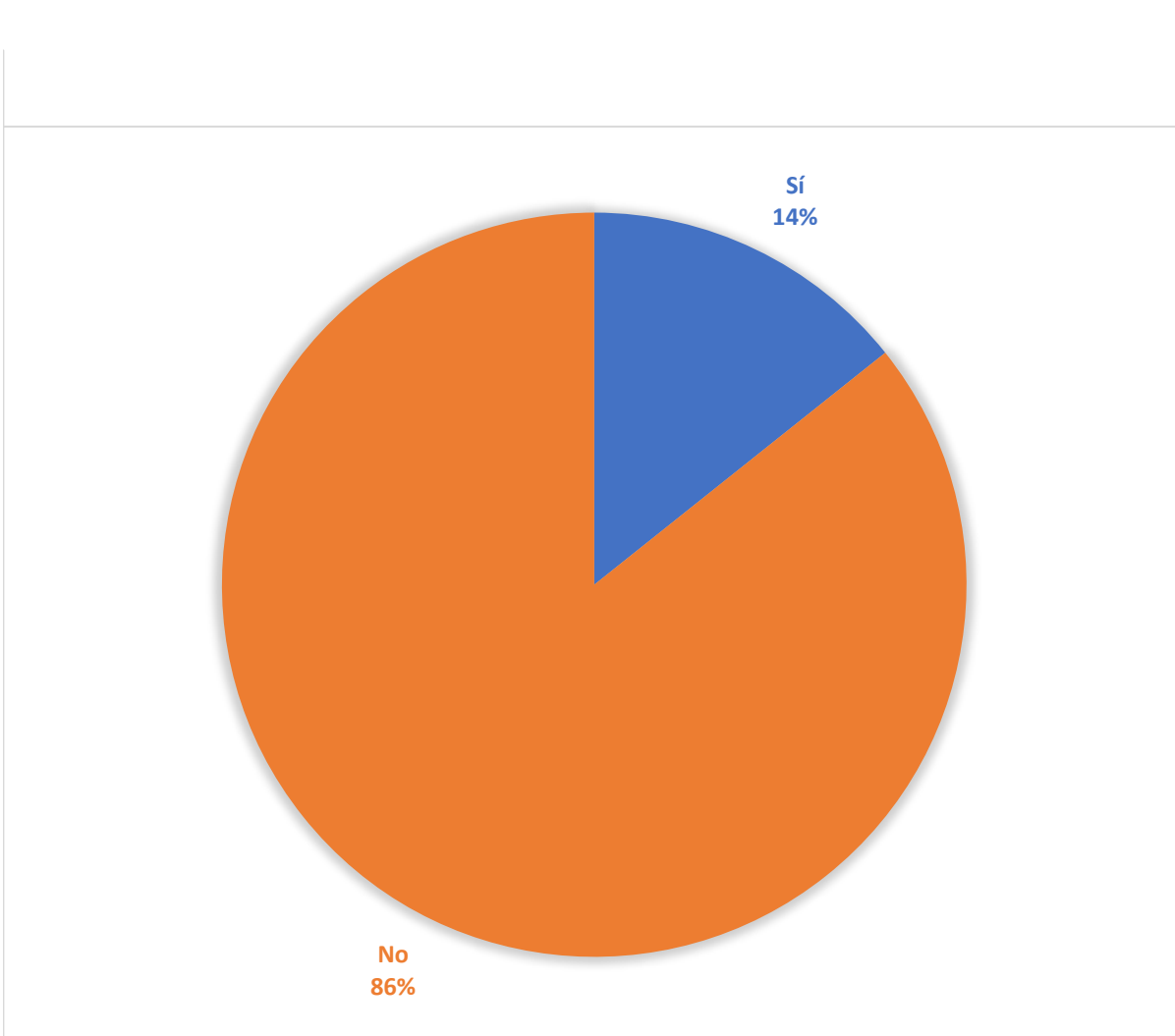


4. ¿Tienes alguna recomendación o comentario para el profesor?

Sí	1
No	6
Sin respuesta	
Total	7

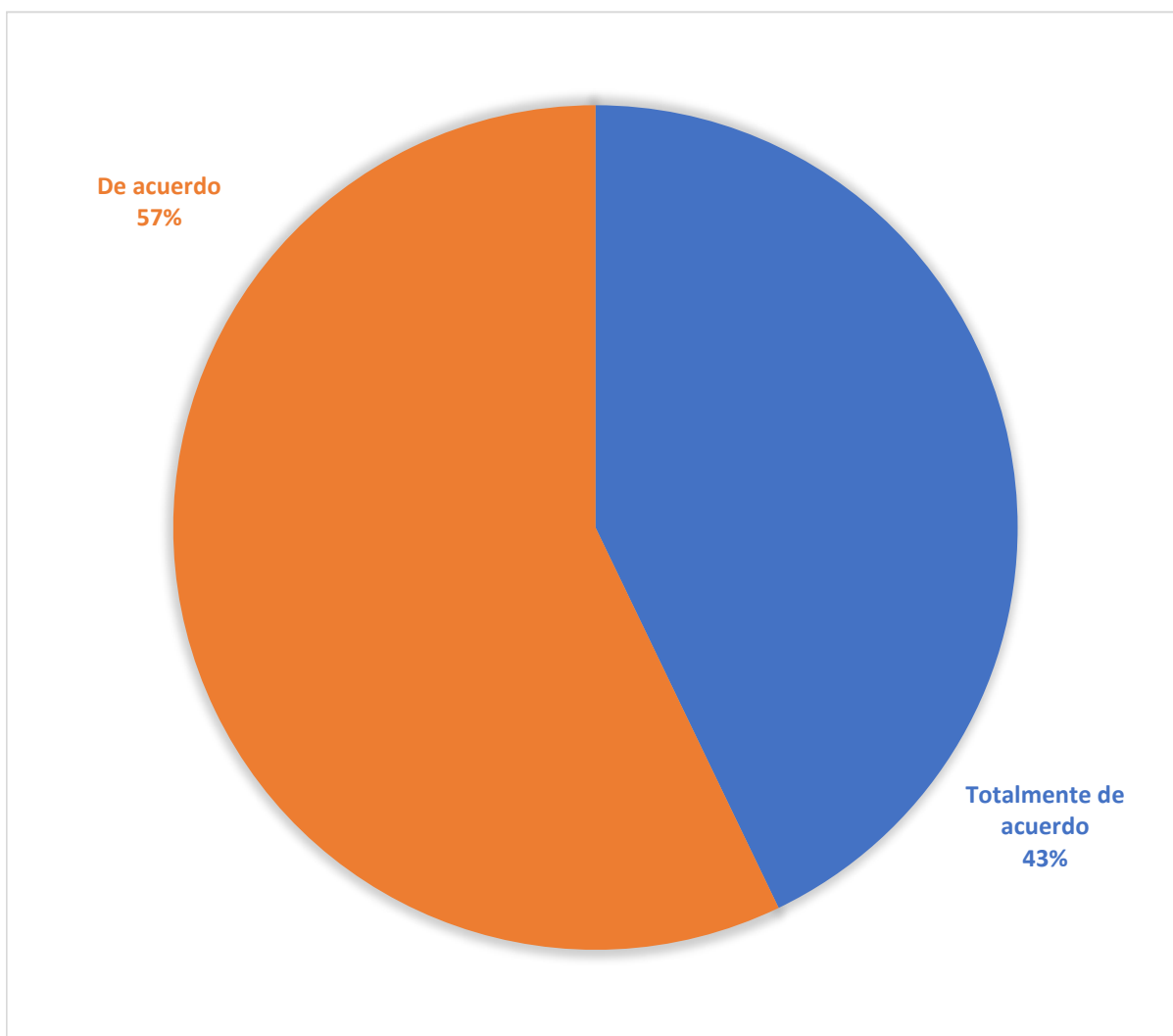
Comentarios / recomendaciones:

1. Profesionalismo y enfocado



5. La duración de las sesiones fue adecuada para la cantidad de información presentada por el profesor:

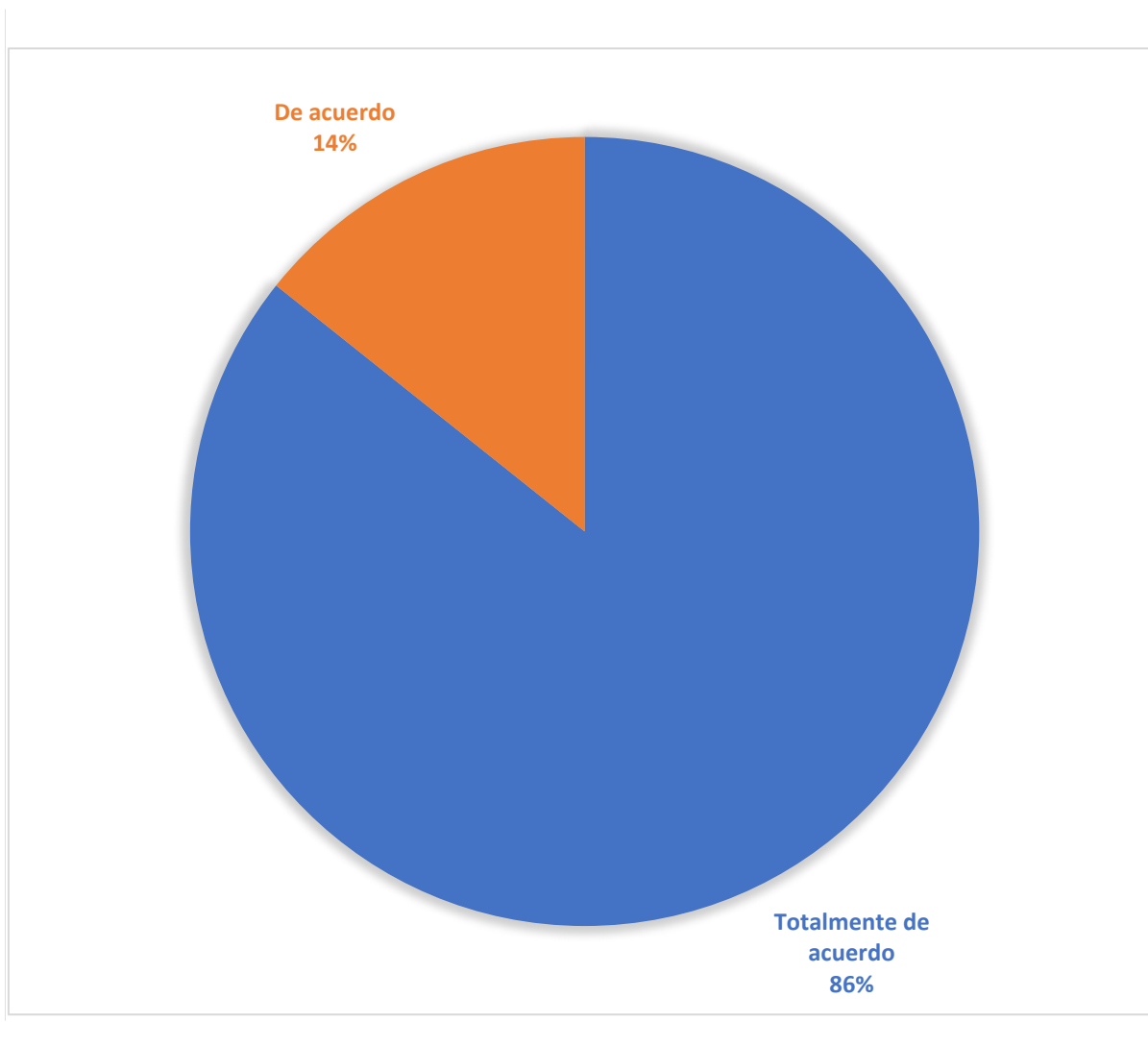
Totalmente de acuerdo	3	2.14	
De acuerdo	4	2.29	
Indiferente		0.00	
En desacuerdo		0.00	
Totalmente en desacuerdo		0.00	
Sin respuesta		0.00	Promedio 4.43
Total	7		



6. El material entregado y la presentación fue adecuada:

Totalmente de acuerdo	6	4.29
De acuerdo	1	0.57
Indiferente		0.00
En desacuerdo		0.00
Totalmente en desacuerdo		0.00
Sin respuesta		0
Total	7	

Promedio 4.86

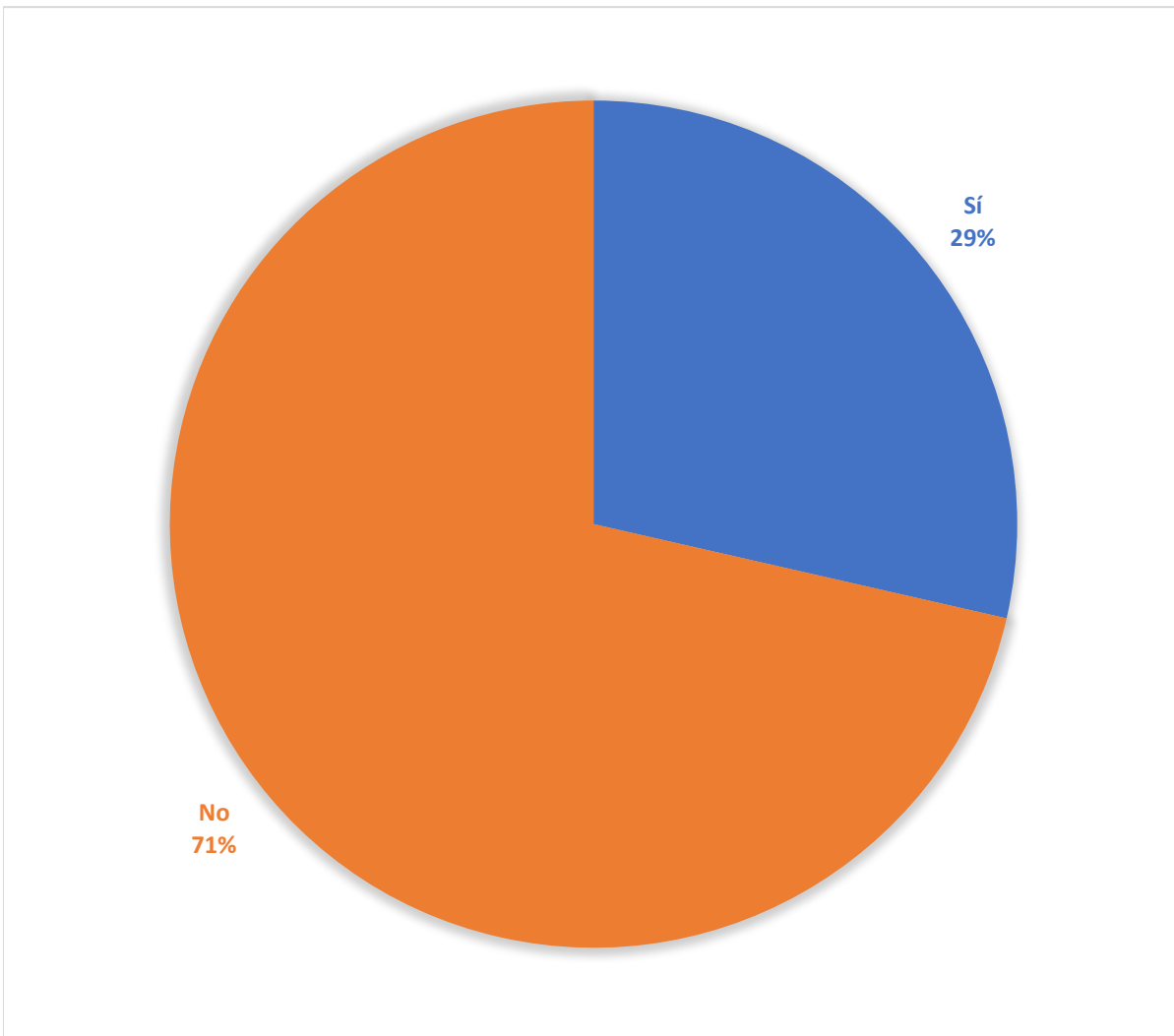


7. ¿Algún comentario sobre el material o la presentación del profesor?

Sí	2
No	5
Sin respuesta	
Total	7

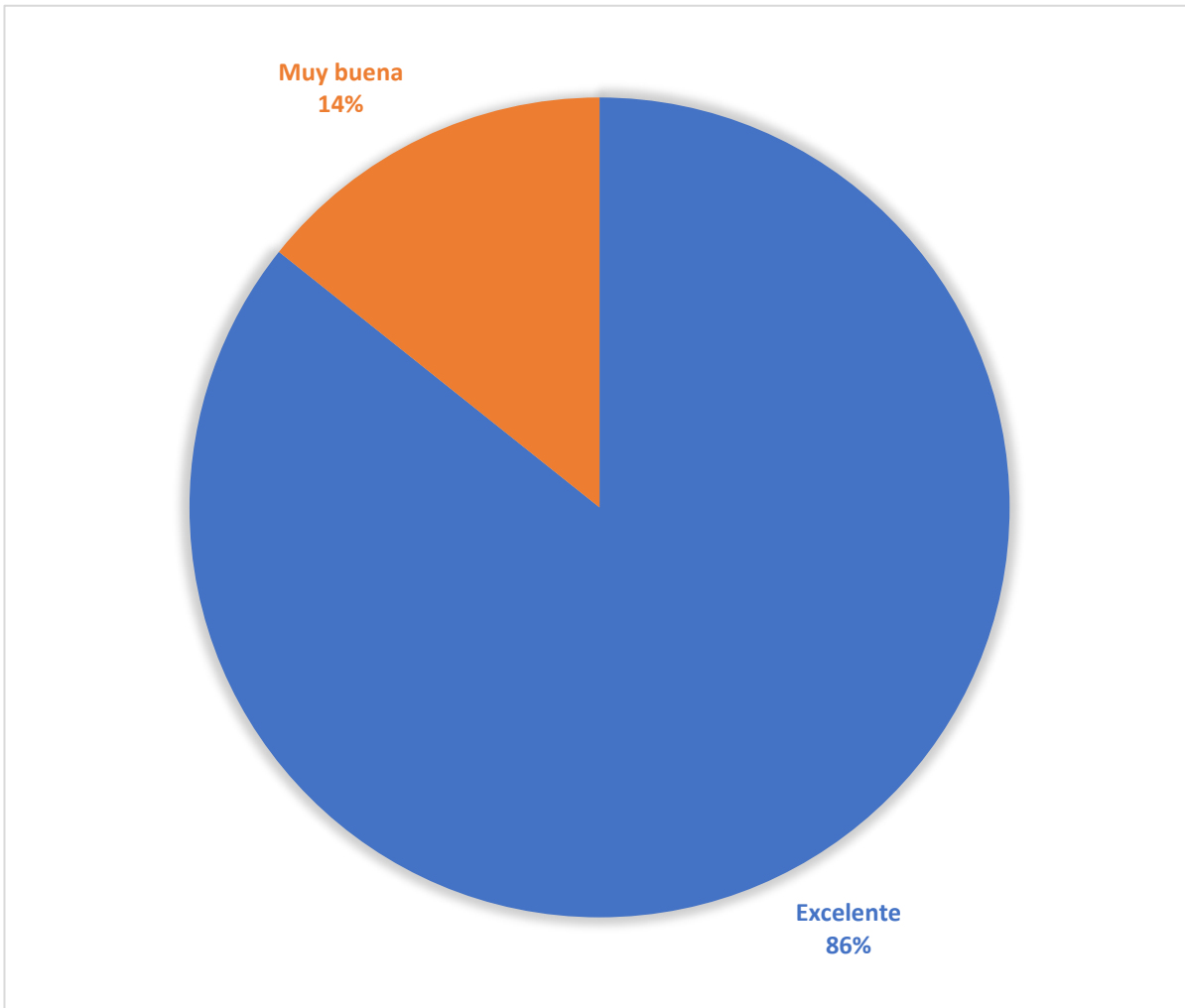
Comentarios:

1. Compartir los nombres de los videos para poder buscarlos
2. Que coloquen el nombre de los compañero en ambos lados para aprendermelos



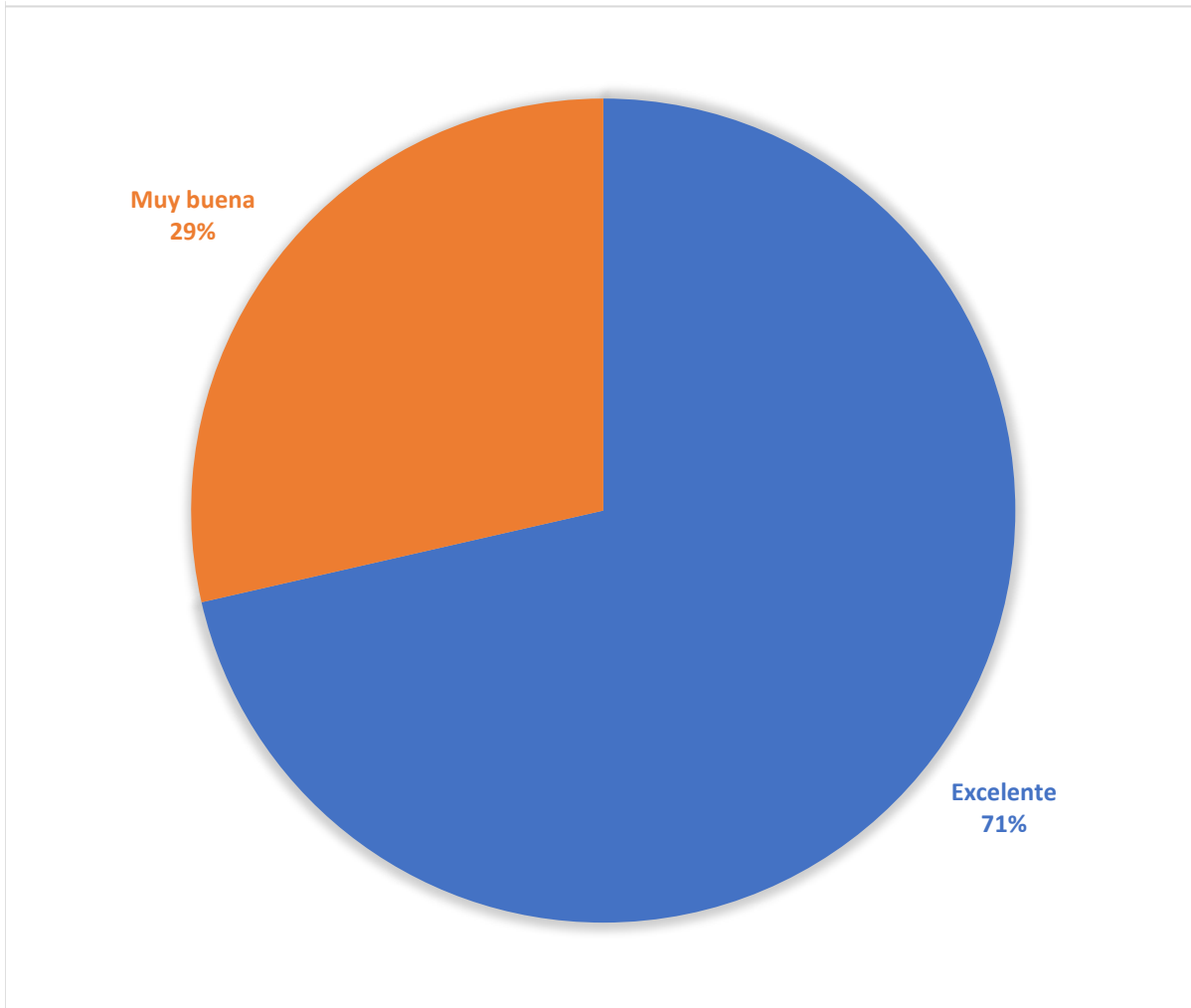
8. Mi experiencia con el profesor fue:

Excelente	6	4.29	
Muy buena	1	0.57	
Buena		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	7		Promedio 4.86



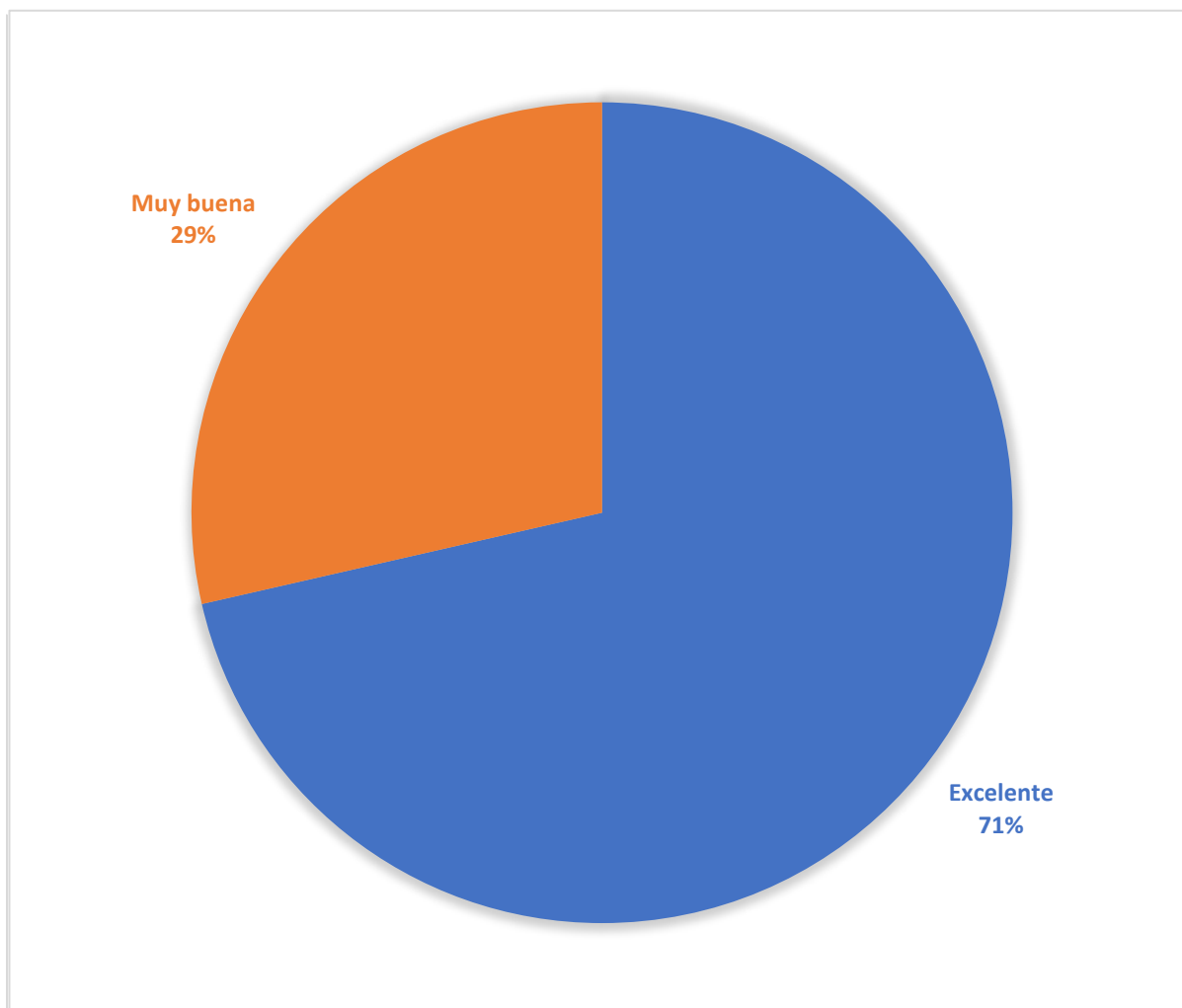
9. Mi experiencia en la sesión en general fue:

Excelente	5	3.57	
Muy buena	2	1.14	
Buena		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	7		Promedio 4.71



10. La calidad del servicio de coffee break fue:

Excelente	5	3.57	
Muy buena	2	1.14	
Buena		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	7		Promedio 4.71

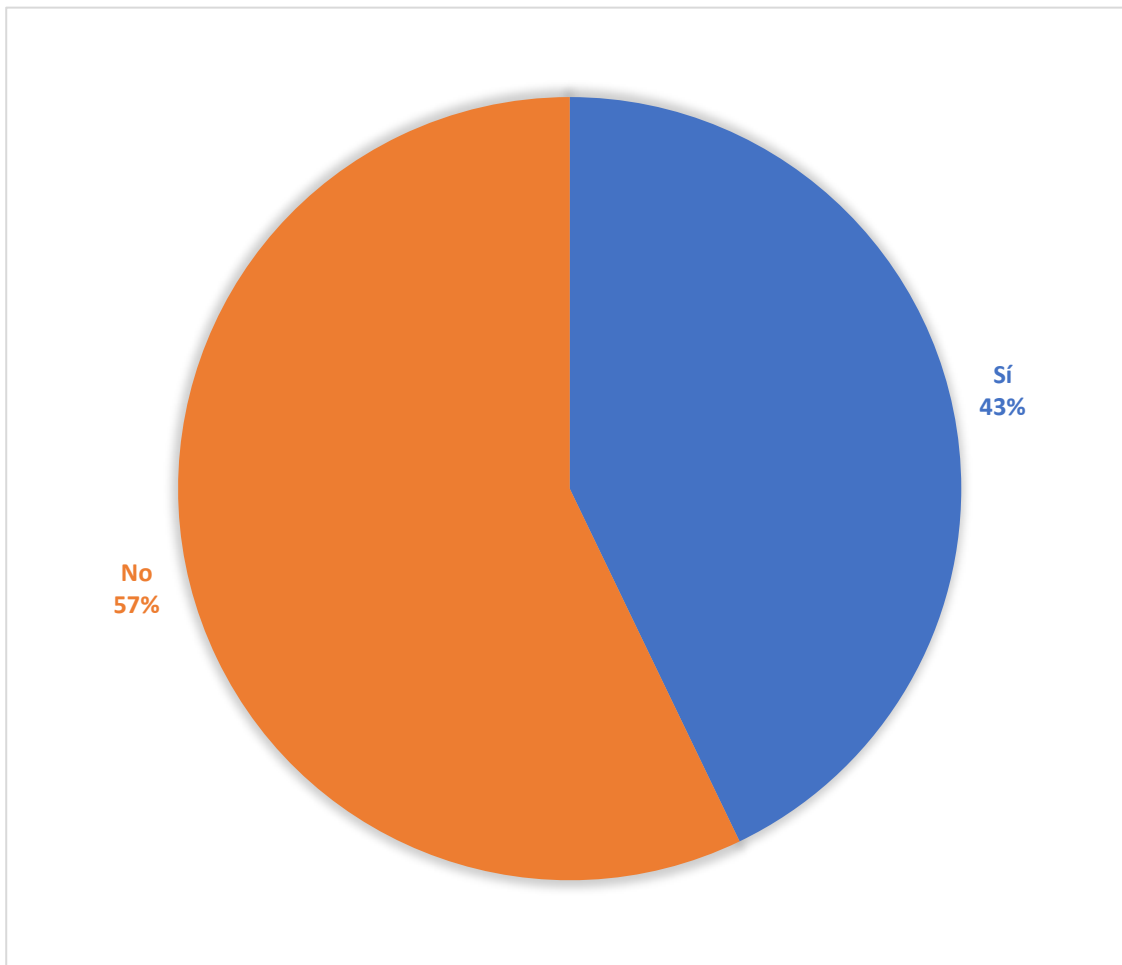


11. ¿Algún comentario o sugerencia sobre el coffee break?

Sí	3
No	4
Sin respuesta	
Total	7

Comentarios / recomendaciones:

1. Muy rico, Pondría los sandwiches en la tarde mas que en la mañana
2. Muy detallado y cariñoso. Gracias
3. Menos calorías

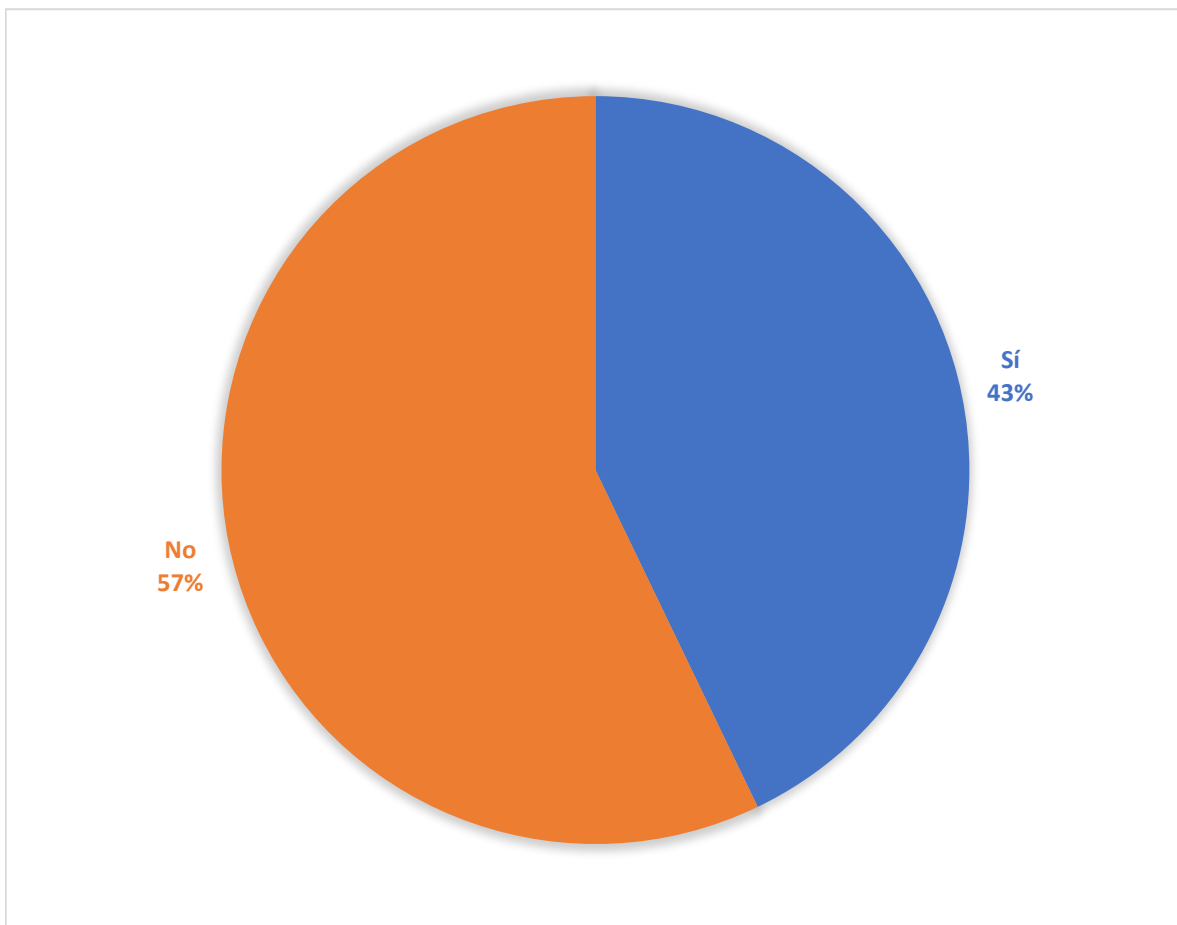


12. ¿Algún comentario o sugerencia sobre las instalaciones o los servicios de HOWEGROUP?

Sí	3	1.00
No	4	
Sin respuesta		
Total	7	

Comentarios / recomendaciones:

1. La gente externa que pasa por el pasillo distrae
2. Las mesas son cómodas. Si el aula estuviera llena , quisa se encerraria el ambiente.
3. Wow de maravilla



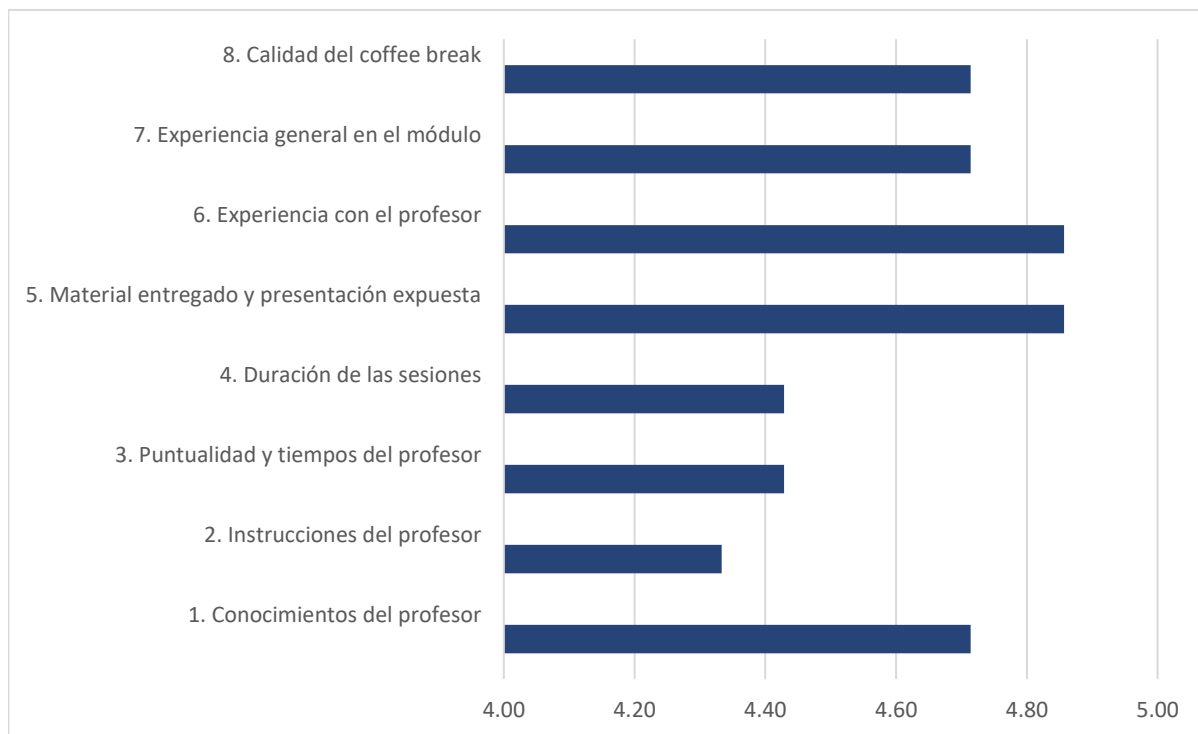
Resultados:

1. Conocimientos del profesor	4.71
2. Instrucciones del profesor	4.33
3. Puntualidad y tiempos del profesor	4.43
4. Duración de las sesiones	4.43
5. Material entregado y presentación expuesta	4.86
6. Experiencia con el profesor	4.86
7. Experiencia general en el módulo	4.71
8. Calidad del coffee break	4.71

Promedio 4.63

Parámetros

5	Excelente
4 a 4.9	Muy bueno
3 a 3.9	Bueno
2 a 2.9	Regular
1 a 1.9	Malo
0 a 0.9	Muy malo



Conclusiones:

1. Los resultados de las evaluaciones son satisfactorios. La calificación equivale a un "Muy bueno."
2. La experiencia general de los participantes con el profesor fue excelente.
3. El rubro que recibió la calificación más baja (sin ser una calificación realmente baja) fue instrucciones del profesor con 4.33 puntos
4. En cuanto a posibles mejoras se encuentran: Que el paso de personas por el pasillo distraen
5. El coffee break en su mayoría lo calificó como muy bueno.
6. En cuanto mejoras al coffee break se encuentra: al menos con menos calorías, dar sandwiches por



HOWEGROUP
Negotiation Center

GENERACIÓN 1

**PROGRAMA
DE NEGOCIACIÓN
PARA EMPRESAS.
(PEM)**

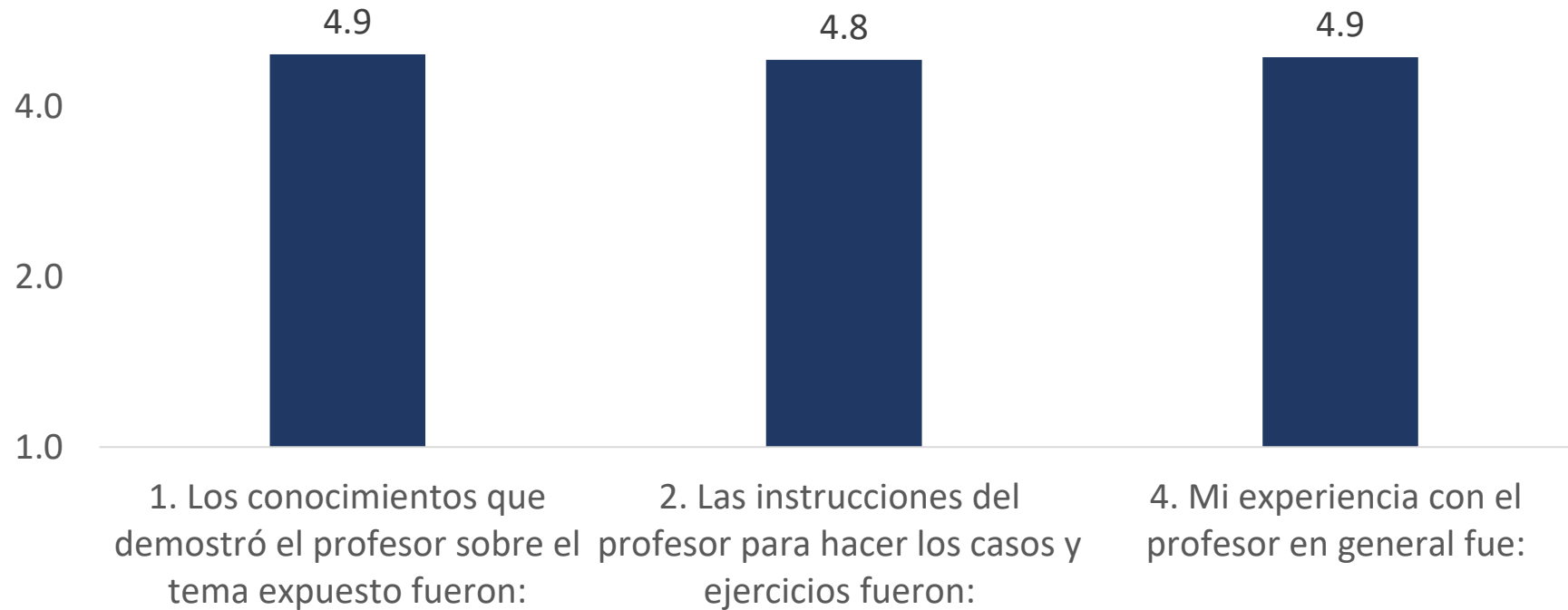
EVALUACIÓN: PAD Porsche

Programa de negociación para alta dirección

MÓDULO 2

10 y 11 de septiembre de 2018

Profesor



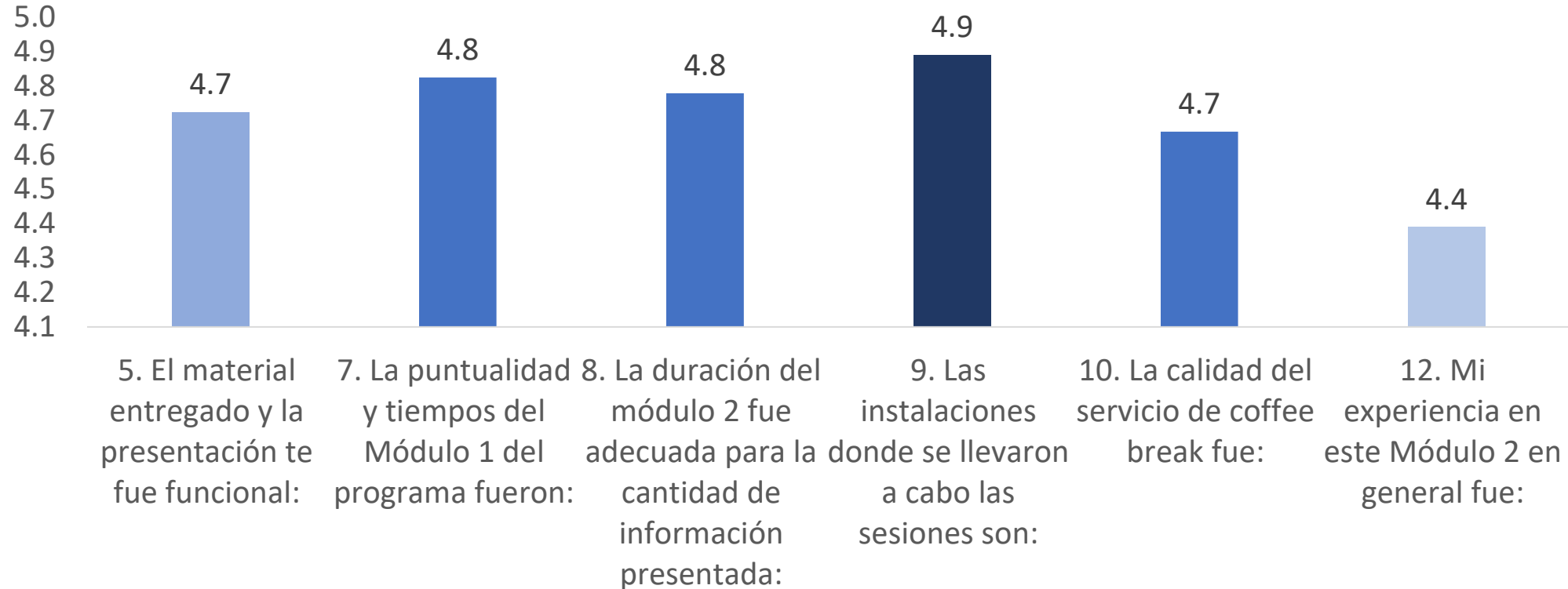
Escala de calificación: 1 a 5 puntos (1 más bajo, 5 más alto)

Comentarios y sugerencias: Profesor

¿Tienes alguna recomendación o comentario para el profesor?

1. Gran curso.
2. Todo excelente y muy útil para la vida diaria.
3. Me encanta la dinámica con la que da el módulo.
4. Excelente instructor. Más casos como el último que requiere más concentración, compromiso con los temas y explicación.
5. Excelente, como siempre, muy entendible.
6. Me hubiera gustado contar con un mayor tiempo de preparación para el último ejercicio de práctica.

Servicios e instalaciones



Escala de calificación: 1 a 5 puntos (1 más bajo, 5 más alto)

Comentarios y sugerencias: servicios e instalaciones

¿Algún comentario sobre el material o la presentación?

- Necesitan poner colores
- Gracias por compartir la información
- Me gustan mucho los ejemplos y los videos, me gustan también las anécdotas
- ¡Todo excelente!
- Me encantaría que nos dejaran video opcionales para ver al finalizar el curso, para uno mismo verlo en nuestro tiempo libre, observe algún video que enviaron en el email y me gustó estar anticipada en el conocimiento del poder de la mirada y el saludo de mano, este lo vi gracias. a que lo colocaran en la invitación o bien recordatorio del módulo.

¿Algún comentario sobre el coffee break o las instalaciones?

- Más fruta picada
- Me gustan las instalaciones
- En algunas ocasiones me faltó agua, tuve que buscar a alguien que me la diera
- Ojalá sea posible que nos haga llegar las fotografías del evento:
francisco.ramirez@porsche-polanco.com

CONCLUSIONES

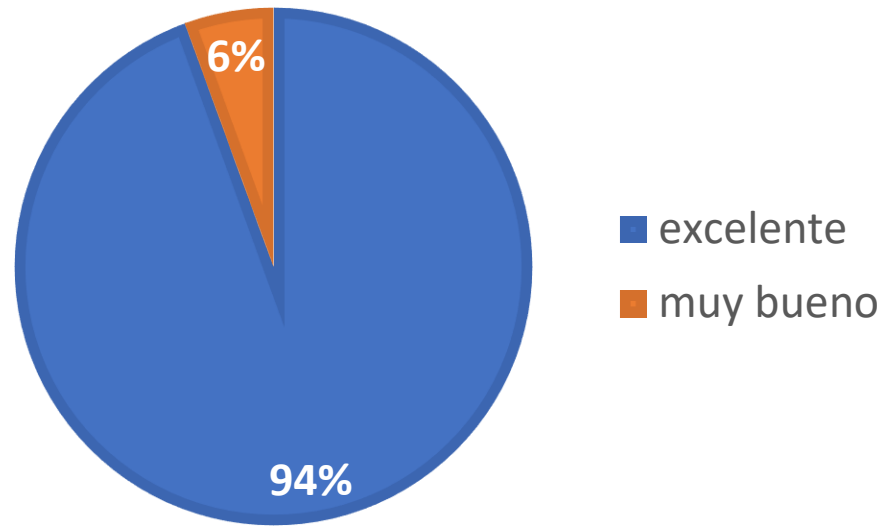
1. La calificación al profesor del Módulo 2 tuvo una calificación 'Excelente'
2. Los casos son apreciados aunque para algunos participantes podría parecer que hay poco tiempo para su realización.
3. La calificación más baja se dio en la 'experiencia general del módulo 2'' lo cuál pudo ser consecuencia de las presentaciones de los especialistas, particularmente de Fernando Herrera que tuvo una evaluación por debajo del promedio del programa.
4. Hubo un comentario que sugiere incluir color en las hojas de las carpetas, una sugerencia que ya se ha presentado en otras evaluaciones.

EVALUACIÓN: PAD Porsche
Programa de negociación para alta
dirección

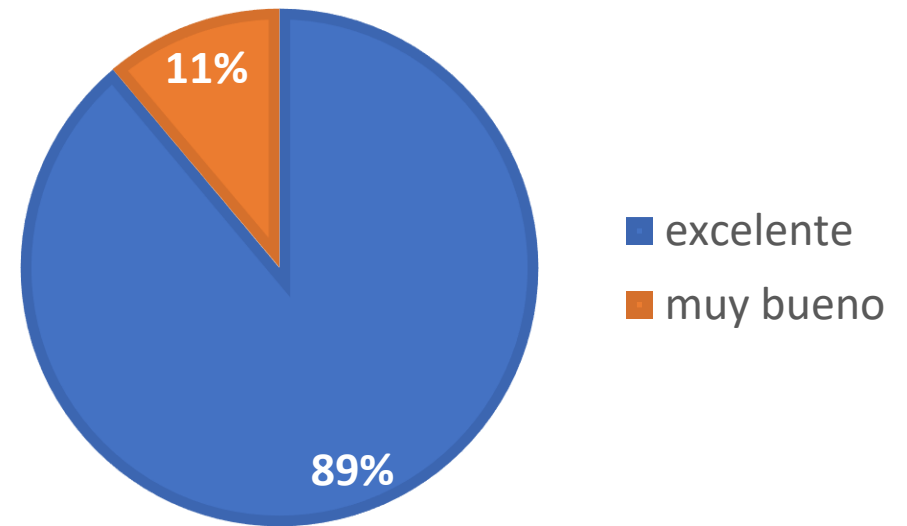
MÓDULO 4
profesor Raúl Howe / general
8 y 9 de noviembre

EVALUACIÓN: PAD Porsche MÓDULO 4 – 8 y 9 de noviembre

1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron:

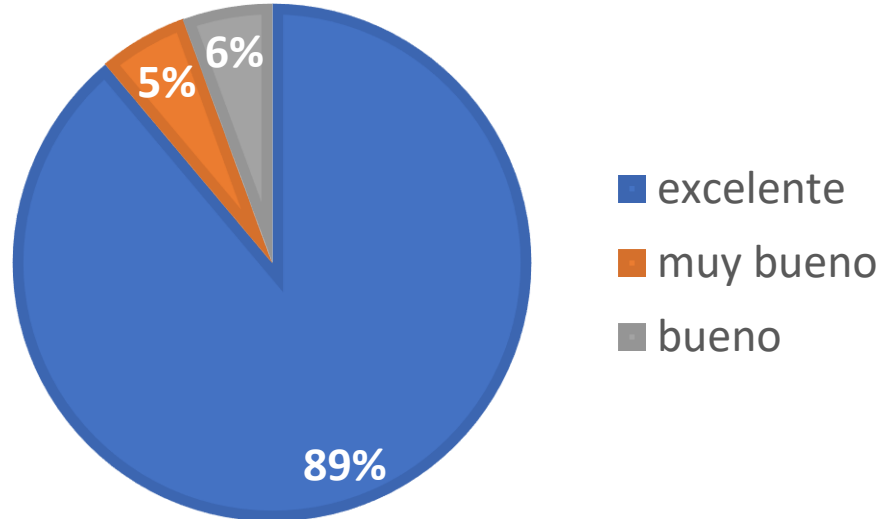


2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos y ejercicios fueron:



EVALUACIÓN: PAD Porsche MÓDULO 4 – 8 y 9 de noviembre

3. La puntualidad y tiempos del Módulo 3 del programa fueron:

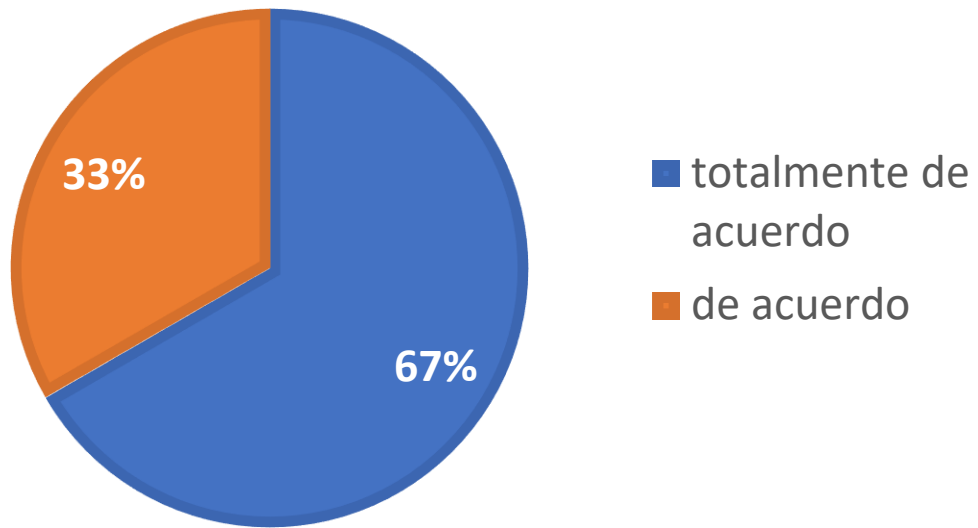


4. ¿Tienes alguna recomendación o comentario para el profesor Raúl Howe?

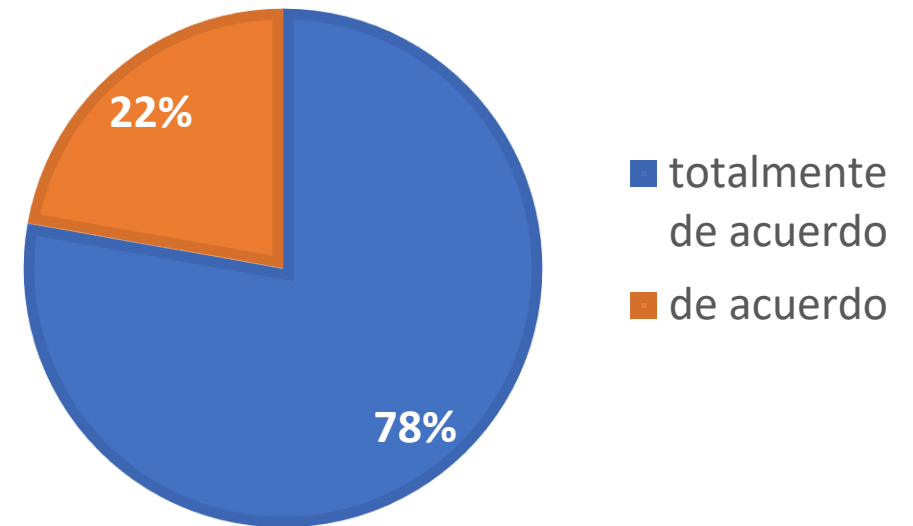
1. Excelente todo!
2. Felicidades!!
3. Increíble, gran curso
4. Me gusta mucho su forma de exponer y sus ejemplos en video
5. Si fuera posible que se tuvieran las diapositivas
6. Todo excelente y dinámico

EVALUACIÓN: PAD Porsche MÓDULO 4 – 8 y 9 de noviembre

5. La duración de la sesión fue adecuada para la cantidad de información presentada por el profesor:



6. El material entregado y la presentación te fue funcional

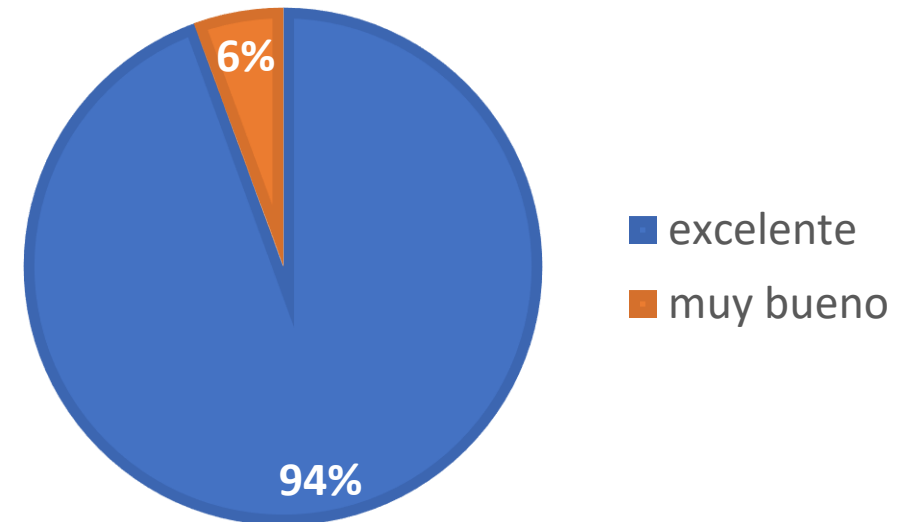


EVALUACIÓN: PAD Porsche MÓDULO 4 – 8 y 9 de noviembre

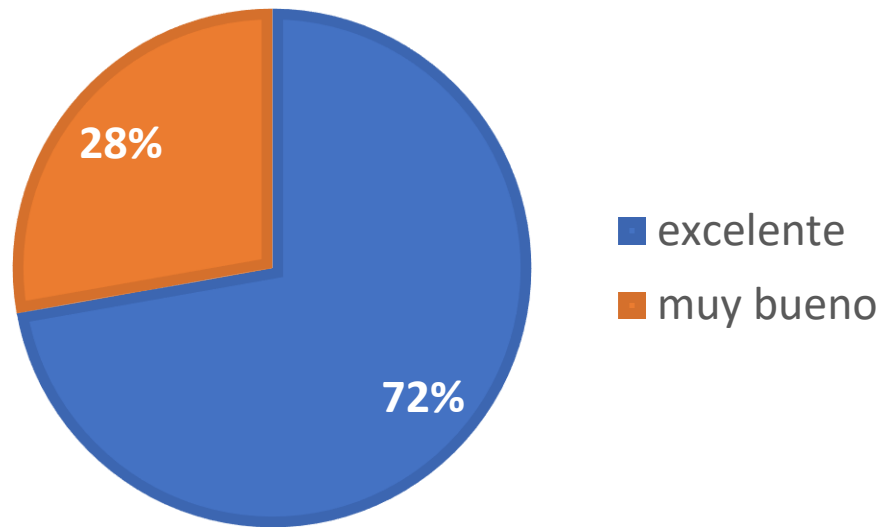
7. ¿Algún comentario sobre el material o la presentación del profesor Raúl Howe?

1. Color en el material impreso
2. Esta vez me hicieron falta diapositivas físicas
3. Todo muy bien

8. Mi experiencia con el profesor Raúl Howe en general fue:



9. La calidad del servicio de coffee break fue:



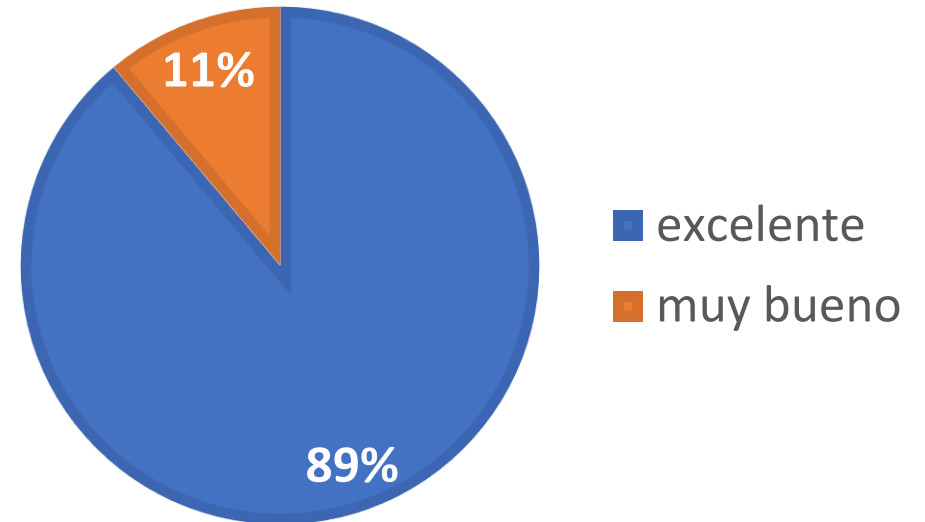
10. ¿Algún comentario sobre el coffee break?

1. Excelente todo
2. Más fruta

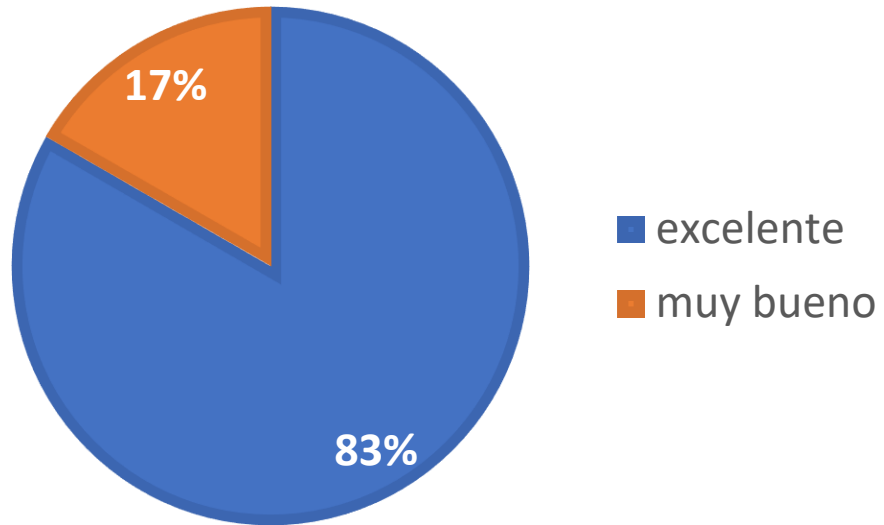
11. ¿Algún comentario sobre las instalaciones?

- 1. Instalar aire acondicionado
- 2. Posiblemente un poco de ventilación

12. Mi experiencia en este Módulo 3 en general fue:



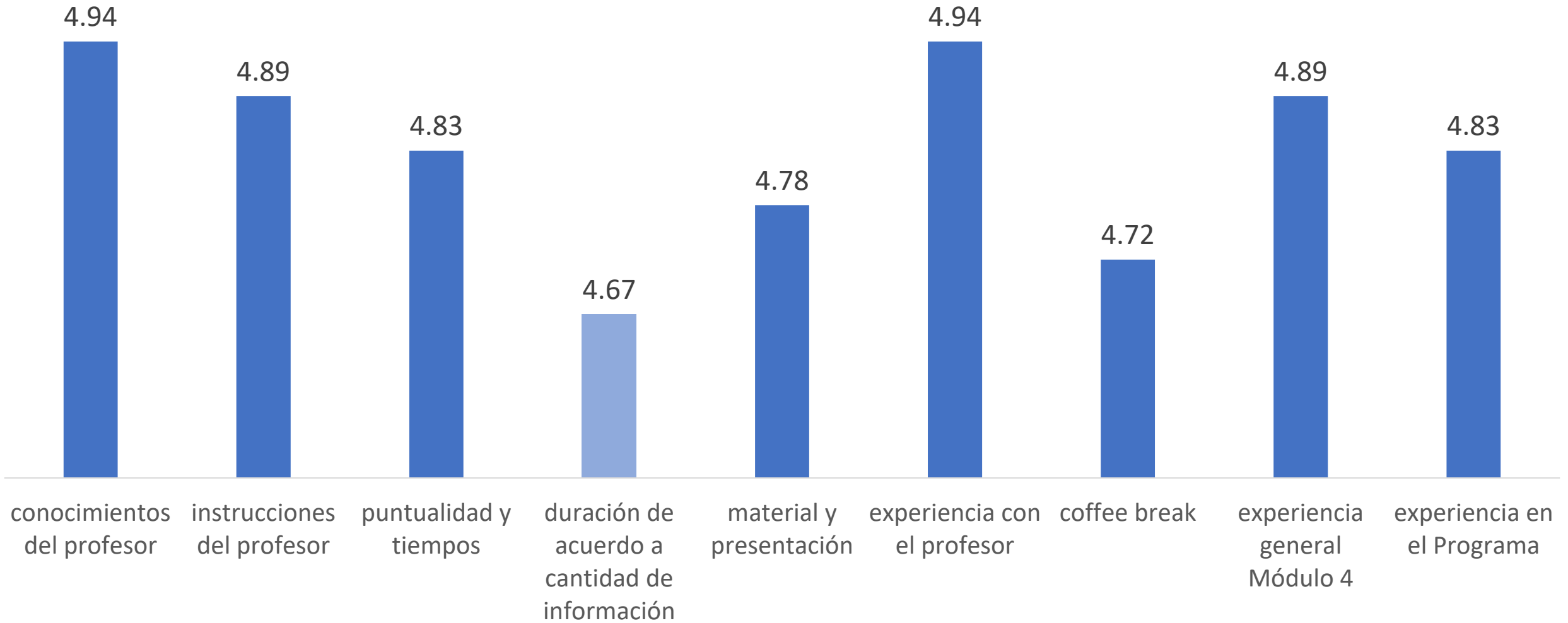
13. Mi experiencia en el Programa de negociación en general fue



RESUMEN DE EVALUACIÓN

1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron:	4.94
2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos y ejercicios fueron:	4.89
3. La puntualidad y tiempos del profesor fueron	4.83
5. La duración del Módulo 4 de las sesiones fueron adecuadas para la cantidad de información presentada	4.67
6. El material entregado y la presentación te fue funcional	4.78
8. Mi experiencia con el profesor Raúl Howe en general fue:	4.94
9. La calidad del servicio de coffee break fue:	4.72
12. Mi experiencia en el Módulo 4 en general fue	4.89
13. Mi experiencia en el Programa de negociación en general fue	4.83
PROMEDIO	4.83

RESUMEN DE EVALUACIÓN



CONCLUSIONES

1. Calificación general de 4.83, casi excelente.
2. La calificación más baja se dio en la duración de la sesión de acuerdo a la cantidad de información presentada.
3. Hubo algunos comentarios respecto a la ventilación del lugar.
4. También hubo un comentario que solicitan más fruta. Se sugiere nuevamente incluir botana de pepinos, jícama y zanahoria.
5. La experiencia general de todo el programa es prácticamente excelente.

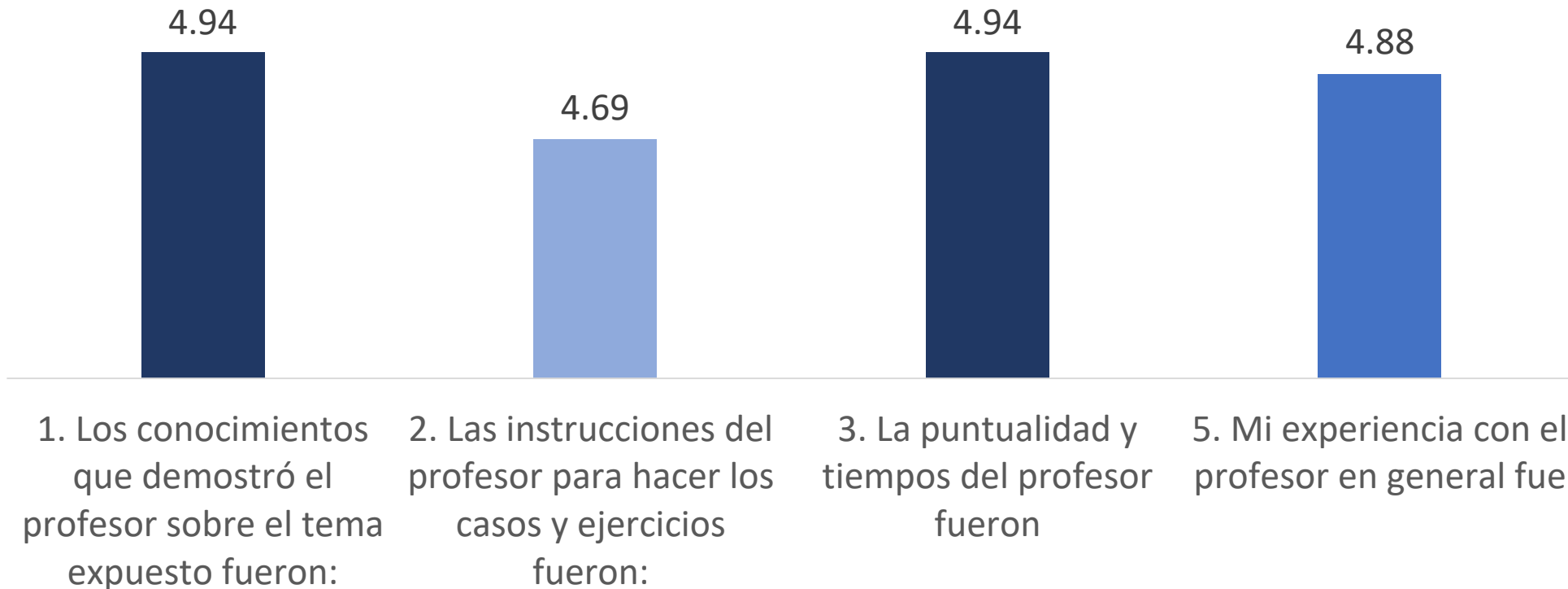
EVALUACIÓN: PAD Porsche

Programa de negociación para alta dirección

MÓDULO 1

6 y 7 de agosto de 2018

Profesor/especialista



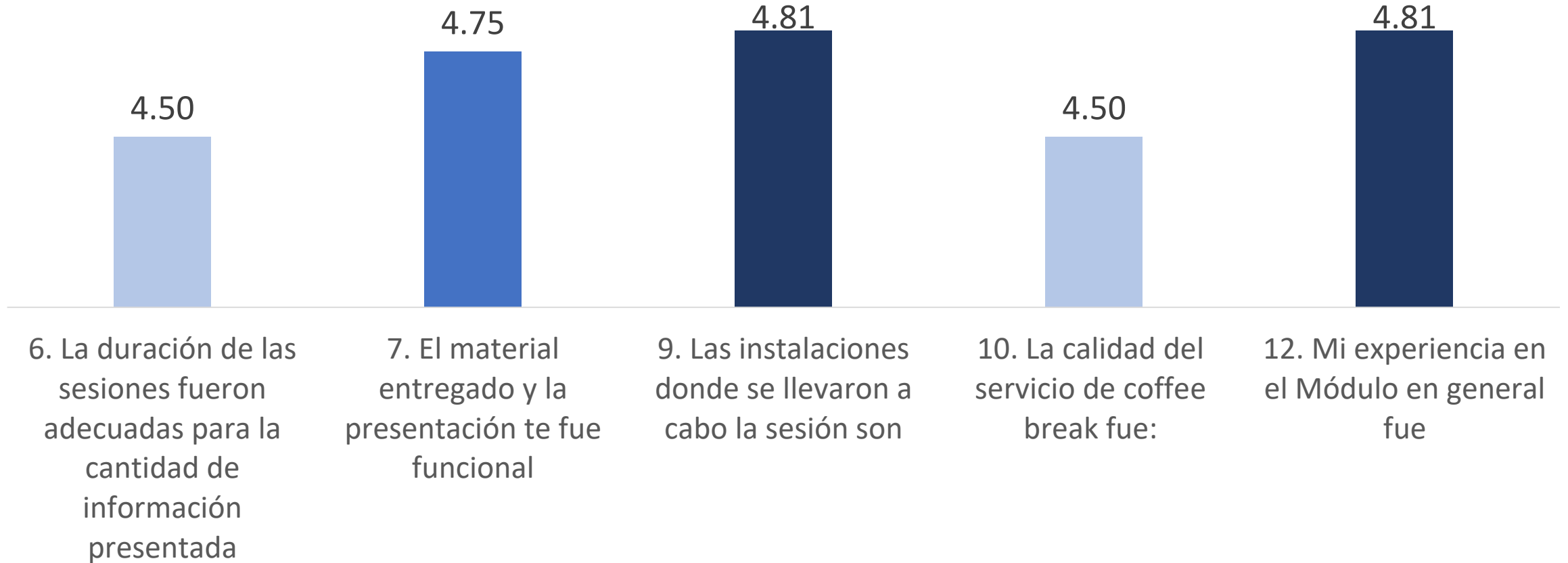
Escala de calificación: 1 a 5 puntos (1 más bajo, 5 más alto)

Comentarios y sugerencias: Profesor

¿Tienes alguna recomendación o comentario para el profesor?

1. Simplemente que siga igual
2. Muy buen curso
3. Excelente cátedra
4. Excelente, ningún tema me dejó dudas y todo bastante claro
5. Todo fue extraordinario, sin embargo en las actividades el colocar el nombre para ver los resultados me presionó porque me sentí ventaneado sin embargo excelentes ejercicios
6. Muy profesional, amplio conocimiento, fácil conexión
7. Compartir más casos de experiencias reales de negociación
8. Felicidades y gracias Raúl!
9. Todo excelente, sumamente útil y práctico, facilita el aprender
10. Felicidades
11. Todo muy bien
12. Todo super, felicidades

Servicios e instalaciones



Escala de calificación: 1 a 5 puntos (1 más bajo, 5 más alto)

Comentarios y sugerencias: servicios e instalaciones

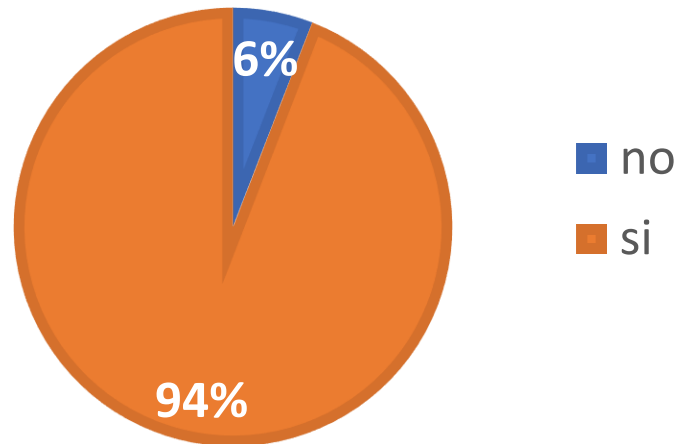
¿Algún comentario sobre el material o la presentación?

1. Me gustaría que se enviara todo el material por correo
2. Igual y es demasiada info para 2 días, podría quedar mejor en 3
3. ¡Excelente todo!
4. Muy fácil de comprender
5. Muy práctico y útil para el día a día, te ayuda a poner lo esencial sin necesidad de distraerte
6. Tal vez un poco de color en la carpeta sería de ayuda visual
7. Impresión a color por temas, rojo, amarillo, etc.

¿Algún comentario sobre el coffee break o las instalaciones?

1. Todo muy bien
2. Muy padres y nuevas
3. Todo excelente
4. mejorar la variedad y calidad de los canapés
5. Falta mejorar la iluminación, muy completo y bueno el coffee break
6. ¡Todo muy bien!
7. Botana saludable, jícamas, zanahoria, pepino
8. Sería bueno más variedad en fruta, chocolate, en general comida que de más energía
9. Hielo

14. ¿Te interesaría recibir por correo nuestro boletín con temas sobre negociación y nuestros programas?



CONCLUSIONES

1. En general, muy buena calificación y buenos comentarios del Módulo 1.
2. Alta participación de en comentarios y sugerencias por parte de los participantes.
3. Sugerencia a considerar: utilizar color para separar por temas la carpeta del programa.
4. Nuevamente se presentó una recomendación de mejorar la iluminación en la sala.
5. Recomendación a considerar: incluir botana saludable en el coffee break.



HOWEGROUP
Negotiation Center

GENERACIÓN 1

**PROGRAMA
SOLUCIÓN DE
CONFLICTOS CON
INTELIGENCIA EMOCIONAL.
(SCIE)**

1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron:

Excelentes	18	4.28
Muy buenos	3	0.57
Buenos		
Regulares		
Malos		
Muy malos		
Total	21	

Promedio: 4.85



2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos fueron:

Excelentes	17	4.04
Muy buenas	4	0.76
Buenas		
Regulares		
Malas		
Muy malas		
Total	21	

Promedio: 4.8



3. La puntualidad y tiempos del profesor fueron:

Excelentes	9	2.14
Muy buenos	12	2.28
Buenos		
Regulares		
Malos		
Muy malos		
No respondió		
Total	21	

Promedio: 4.42



4. ¿Tienes alguna recomendación o comentario para el profesor?

Sí	6
No	13
No respondió	2
Total	21

Comentarios y recomendaciones:

1. Regular su vocabulario.
2. Que se mueva por todo el salón.
3. Proponer más horas para este seminario.
4. Más casos prácticos.
5. Me encantó la presentación, me hubiese gustado más tiempo.
6. Siga estudiando y dando este tipo de seminarios.



5. La duración de la sesión fue adecuada para la cantidad de información presentada por el profesor:

Totalmente de acuerdo	3	0.71
De acuerdo	15	2.85
Indiferente		
En desacuerdo	3	0.28
Totalmente en desacuerdo		
No respondió		
Total	21	

Promedio: 3.84



6. El material entregado y la presentación expuesta fue adecuada:

Totalmente de acuerdo	16	3.8
De acuerdo	5	0.95
Indiferente		
En desacuerdo		
Totalmente en desacuerdo		
No respondió		
Total	21	

Promedio: 4.75

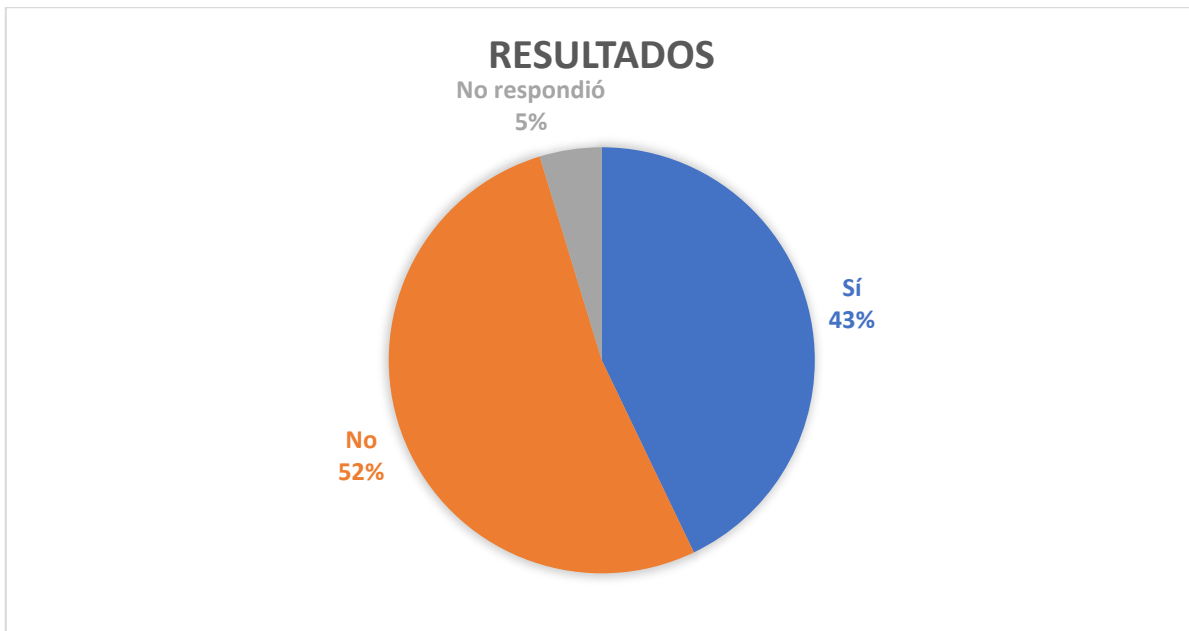


7. ¿Algún comentario sobre el tema o la presentación?

Sí	9
No	11
No respondió	1
Total	21

Comentarios:

1. Vimos todo lo planeado pero me hubiera gustado algo más completo.
2. Muy profesional.
3. Material magnífico, sólo poner nombre de los videos en carpetas.
4. Divertido.
5. Los videos y casos son muy descriptivos, gracias!
6. Suficiente.
7. Sería perfecto si lo entregan en PDF.
8. Unos videos (el primero, no se escuchaba bien) y el de empatía no tenía subtítulos.
9. No imprimiría lo daría en PDF a email.



8. Mi experiencia con el profesor Raúl Howe en general fue:

Excelente	18	4.28
Muy buena	1	0.19
Buena	2	0.28
Regular		
Mala		
Muy mala		
Total	21	

Promedio: 4.75



9. Mi experiencia en el seminario en general fue:

Excelente	13	3.09
Muy buena	7	1.33
Buena	1	0.14
Regular		
Mala		
Muy mala		
Total	21	

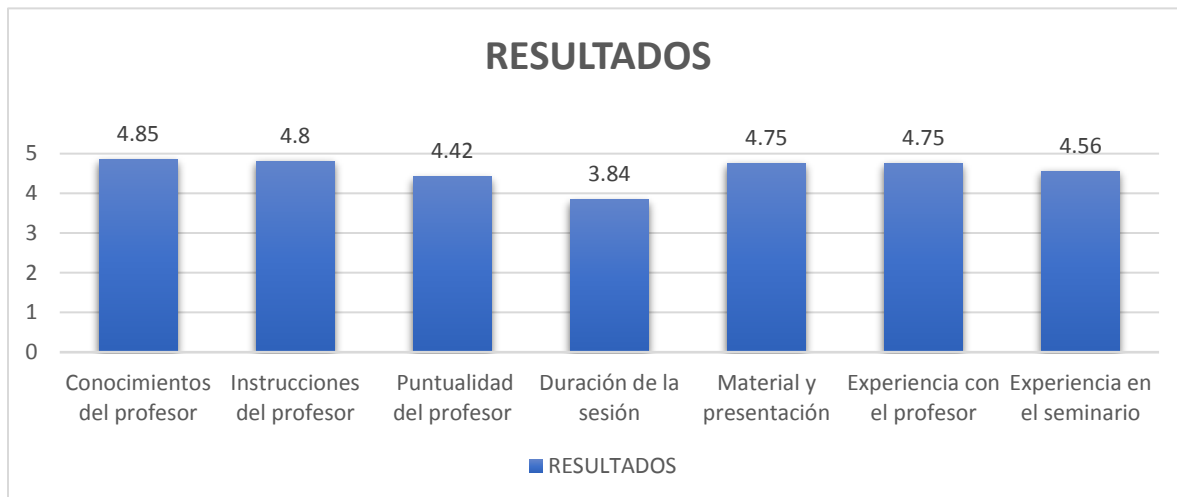
Promedio: 4.56



Resultados:

1. Conocimientos del profesor	4.85
2. Instrucciones del profesor	4.8
3. Puntualidad y tiempos del profesor	4.42
4. Duración de la sesión	3.84
5. Material y presentación	4.75
6. Experiencia con el profesor	4.75
7. Experiencia en el seminario	4.56

Promedio: 4.56



Parámetros:

5 – Excelente

4 a 4.9 – Muy bueno

3 a 3.9 – Bueno

2 a 2.9 – Regular

1 a 1.9 – Malo

0 a 0.9 – Muy malo

Conclusiones:

1. Se observa un alto grado de satisfacción en los participantes.
2. En puntos a mejorar se encontraron: Regular el vocabulario del profesor y que este se mueva de manera más uniforme a lo largo del salón.
3. Se observa un descontento en cuanto a la duración del seminario, consideran les gustaría que fuese más largo.
4. En cuanto al material, se menciona que sería mejor si se entregase en PDF.
5. Se hacen observaciones respecto a los videos, en los que resaltan: mejorar el audio del primero y agregar subtítulos al de empatía.



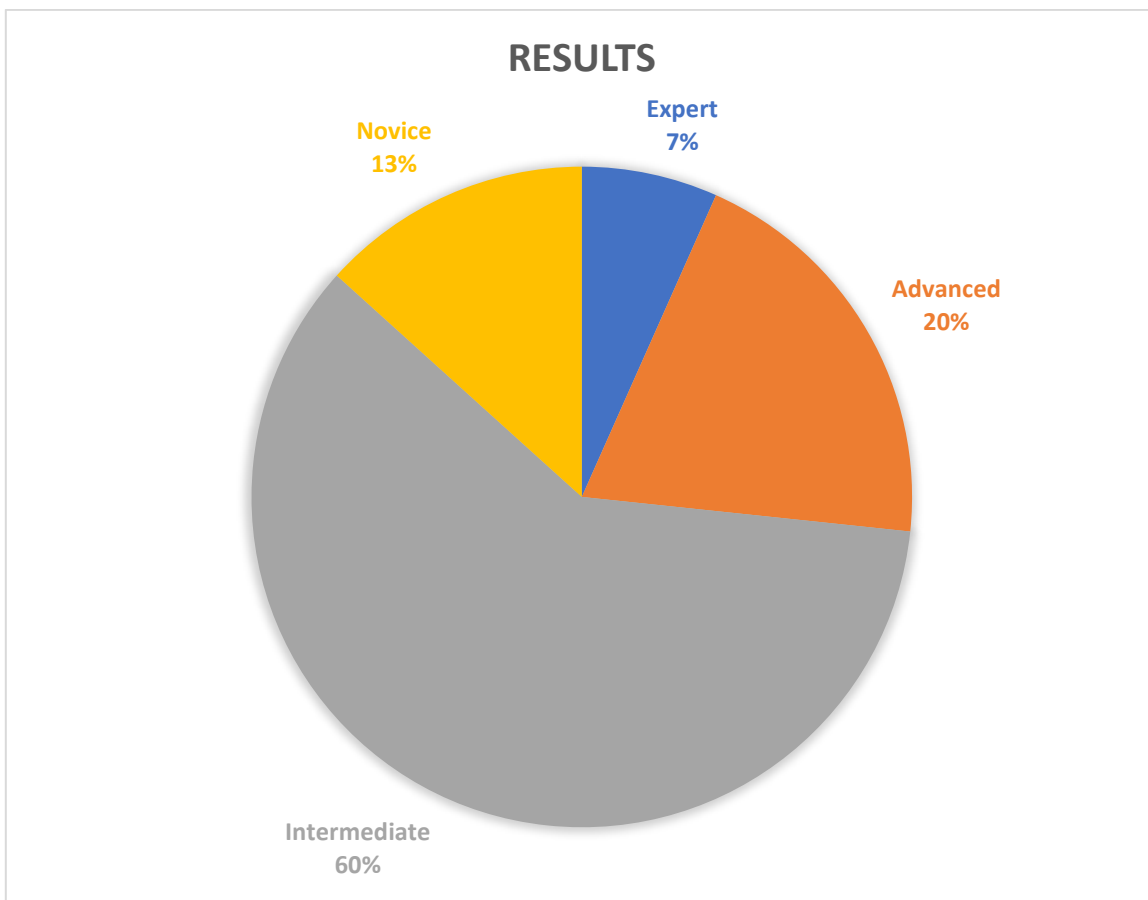
HOWEGROUP
Negotiation Center

GENERACIÓN 1

**TALLER
DE NEGOCIACIÓN.
(TAN)**

1. How would you rate yourself as a negotiator?

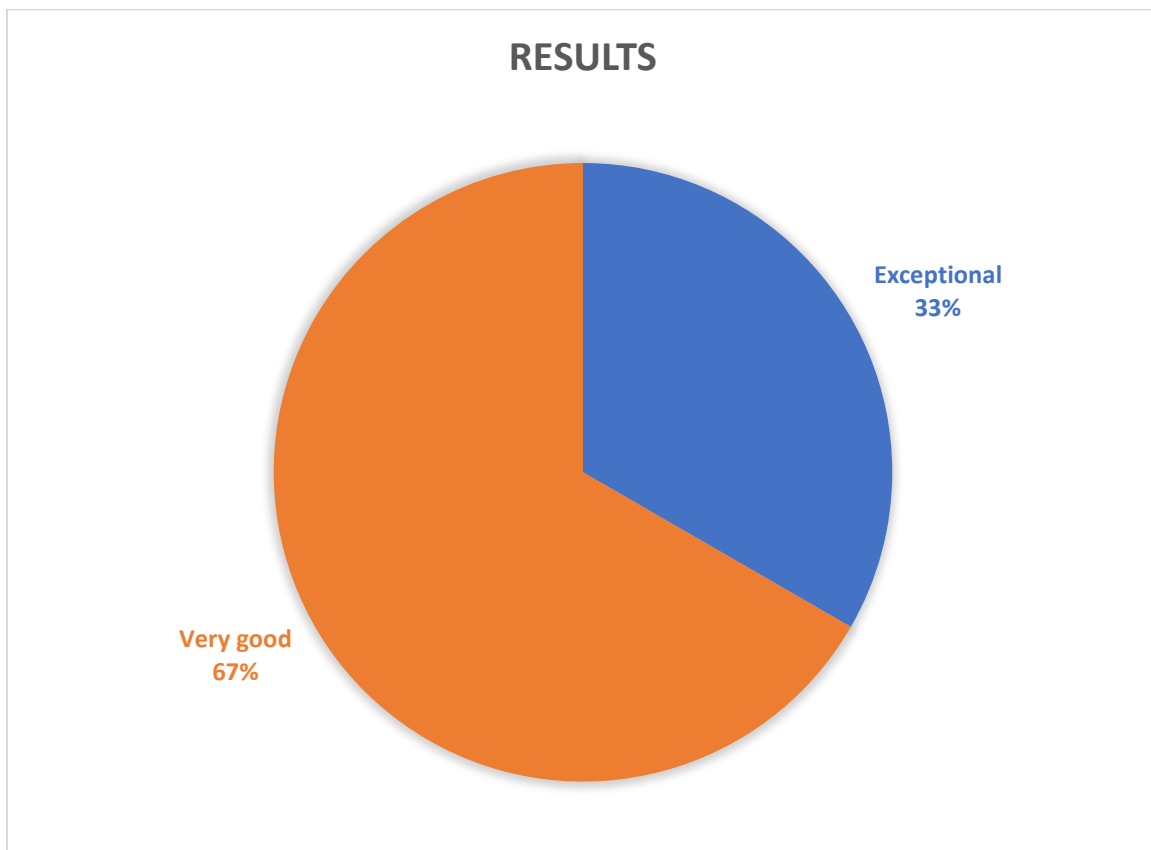
Expert	1
Advanced	3
Intermediate	9
Novice	2
Total	15



2. The knowledge demonstrated by the instructor on the topic was:

Exceptional	5	1.66
Very good	10	2.66
Satisfactory		
Marginal		
Unsatisfactory		
Total	15	

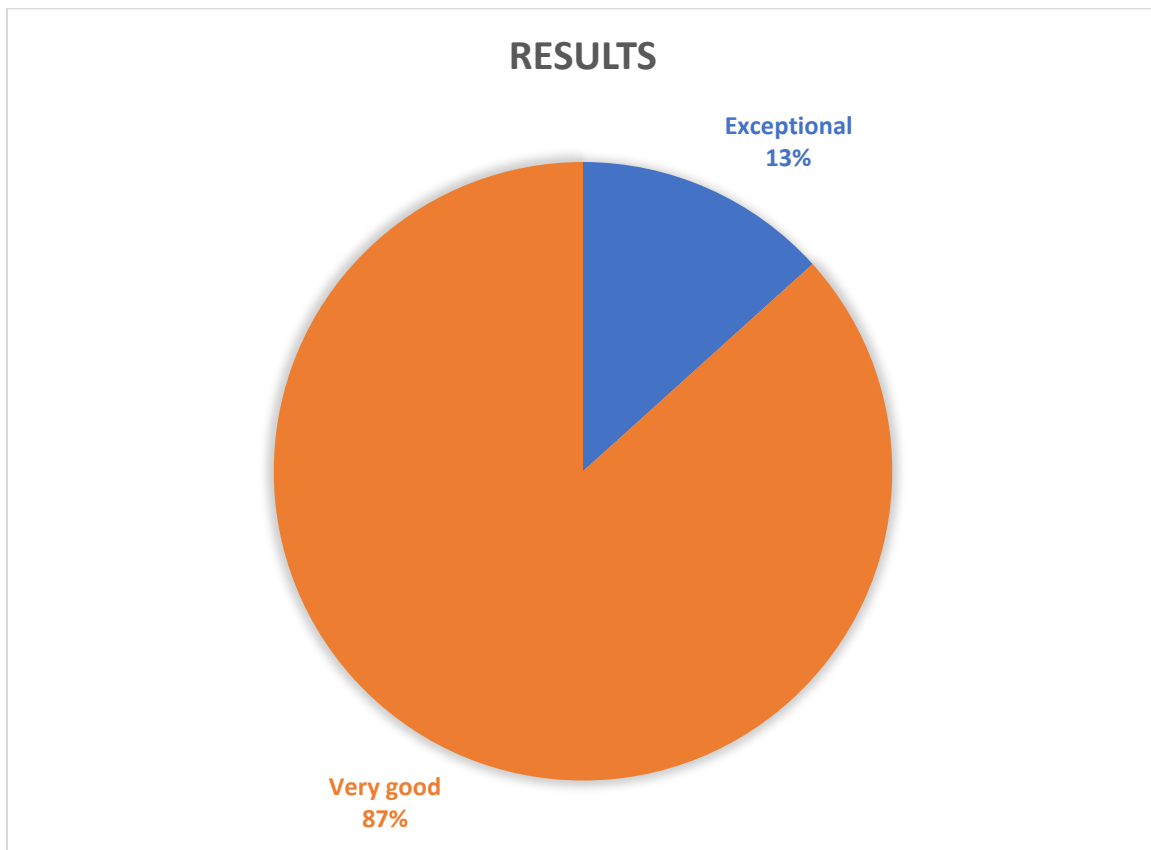
Average: 4.32



3. The Instruction given by the instructor for the the exercises and cases was:

Exceptional	2	0.66
Very good	13	3.46
Satisfactory		
Marginal		
Unsatisfactory		
Total	15	

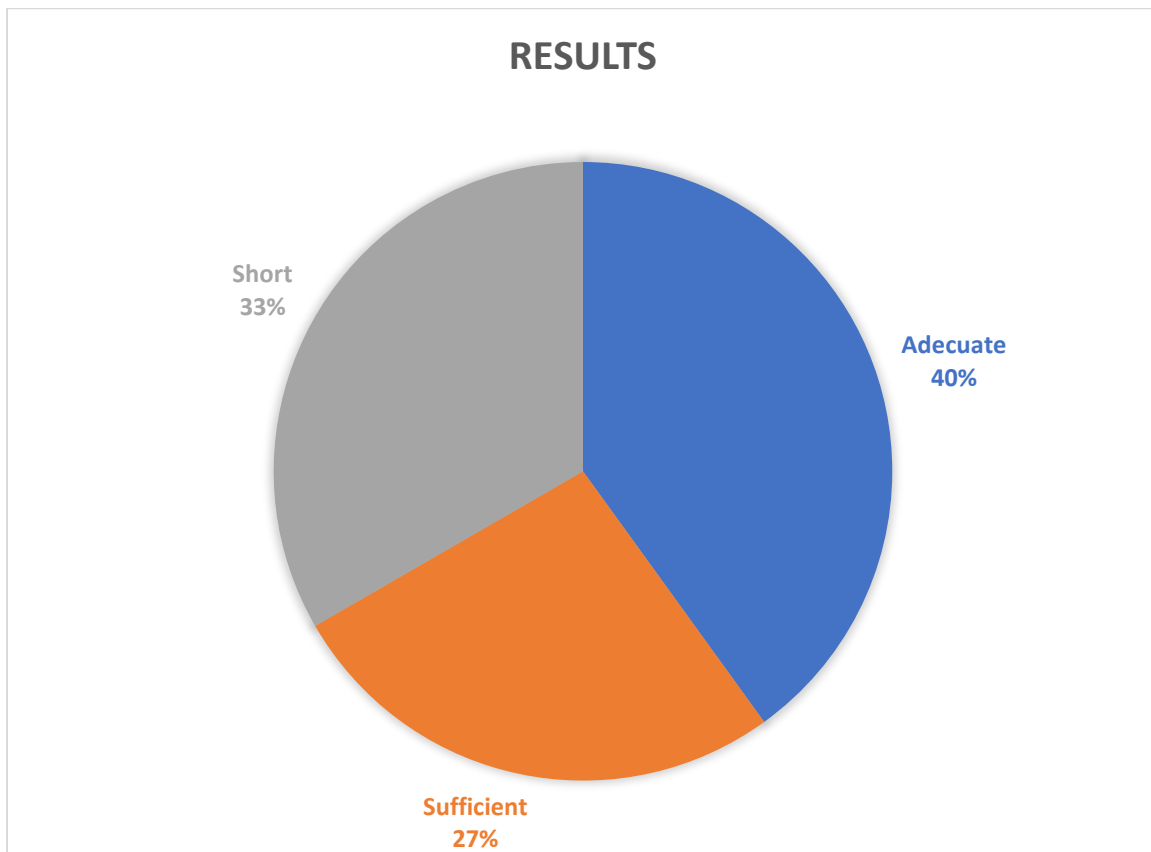
Average: 4.12



4. The length of the course in relation with the amount of information given was:

Adecuate	6	2
Sufficient	4	1.06
Short	5	1
Total	15	

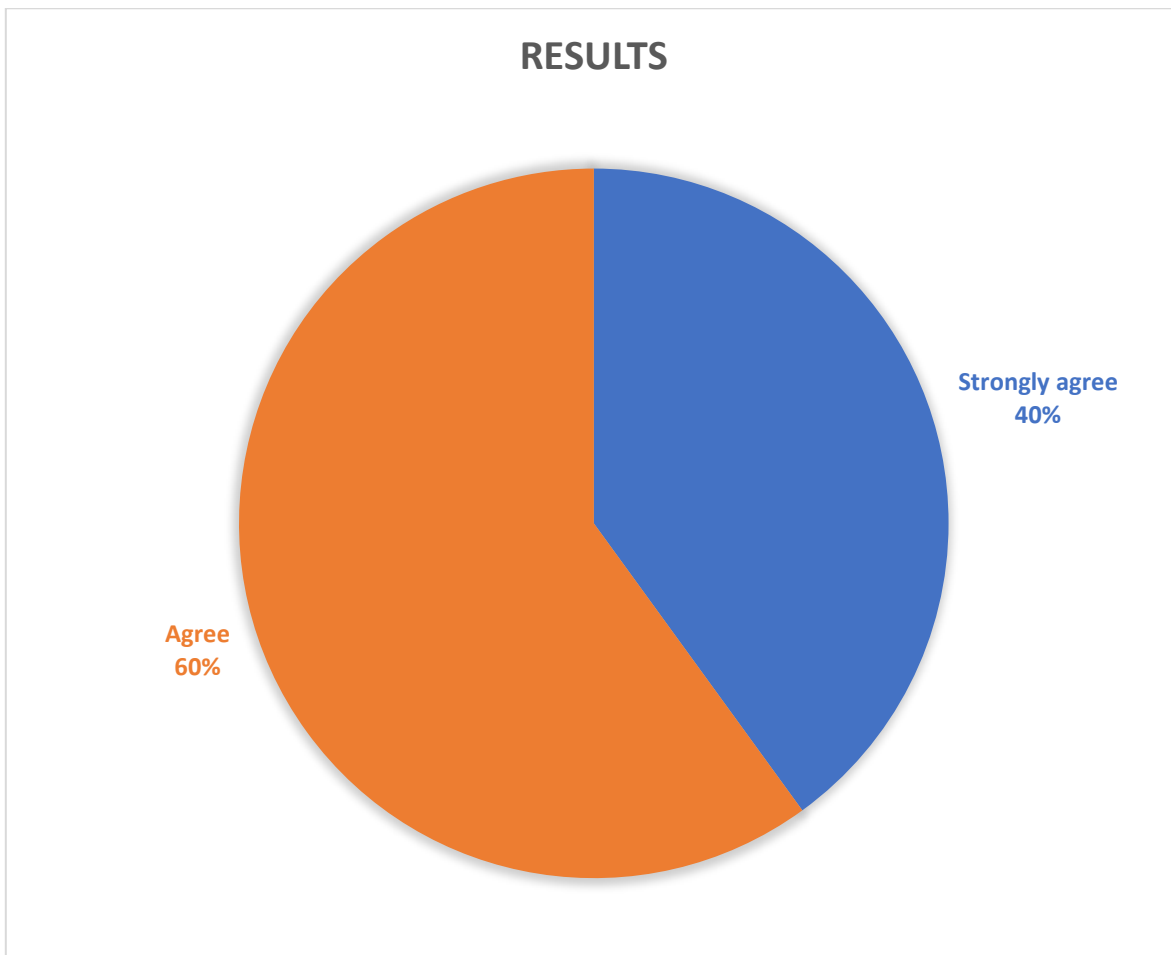
Average: 4.06



5. The material and the presentation were functional:

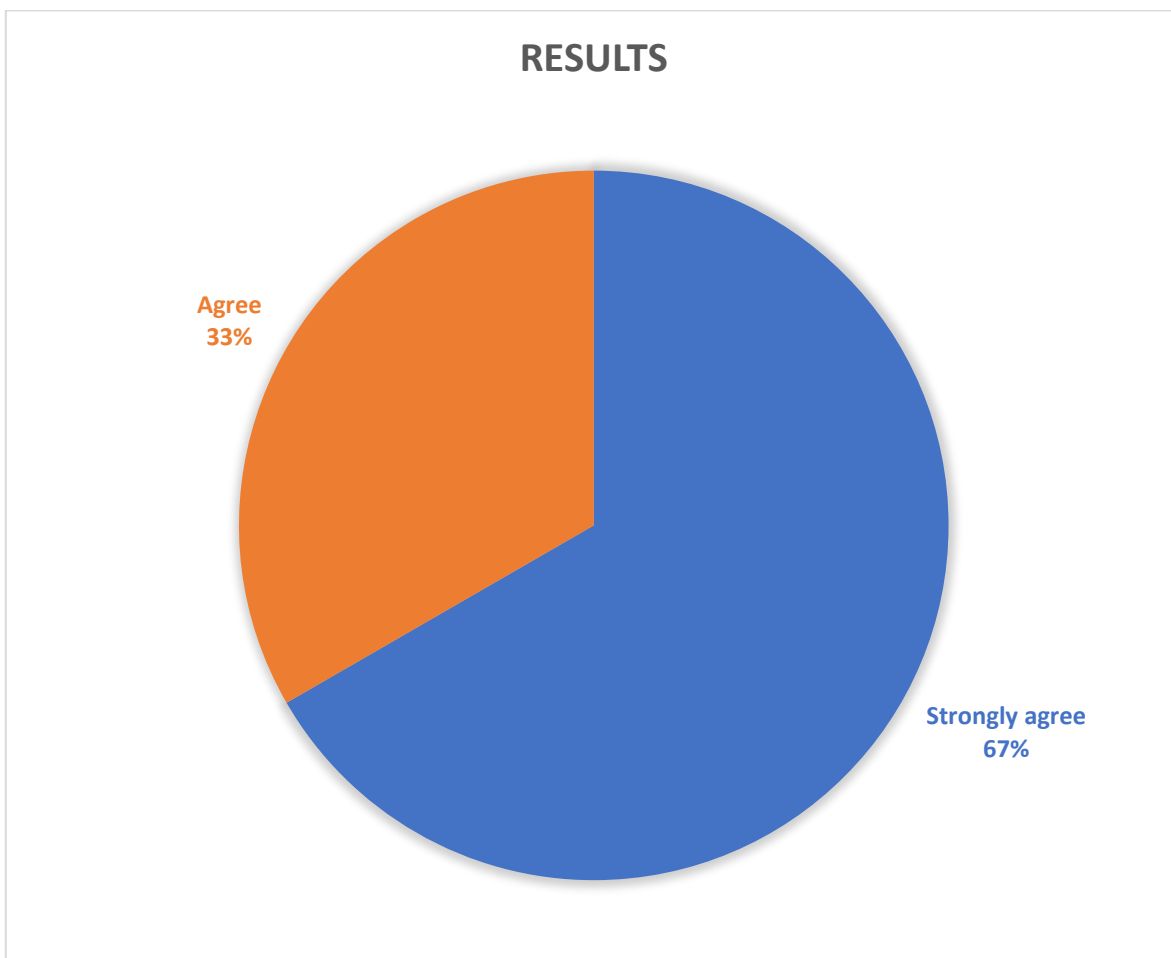
Strongly agree	6	2
Agree	9	2.4
Disagree		
Strongly disagree		
Total	15	

Average: 4.4



6. This workshop will help me in my professional and personal activities:

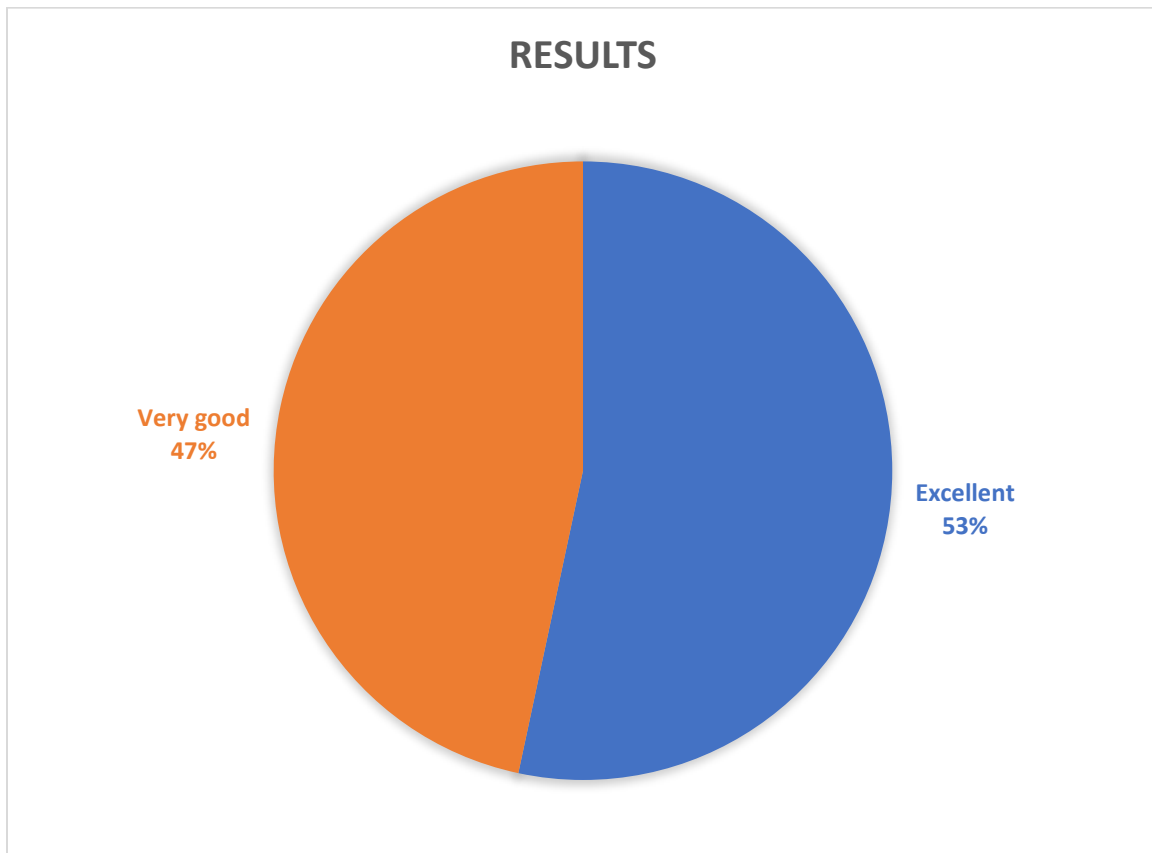
Strongly agree	10
Agree	5
Disagree	
Strongly disagree	
Total	15



7. In general, my experience with this workshop was:

Excellent	8	2.66
Very good	7	1.86
Average		
Poor		
Total	15	

Average: 4.52



8. Do you have any comments on the material or presentation:

Yes	8
No	1
No answer	6
Total	15

Comments:

Well prepared and great dynamics for a negotiation training.

Would like to see in detail the content of the material

Only to include more practical exercises, to have a balance between theory and practical.

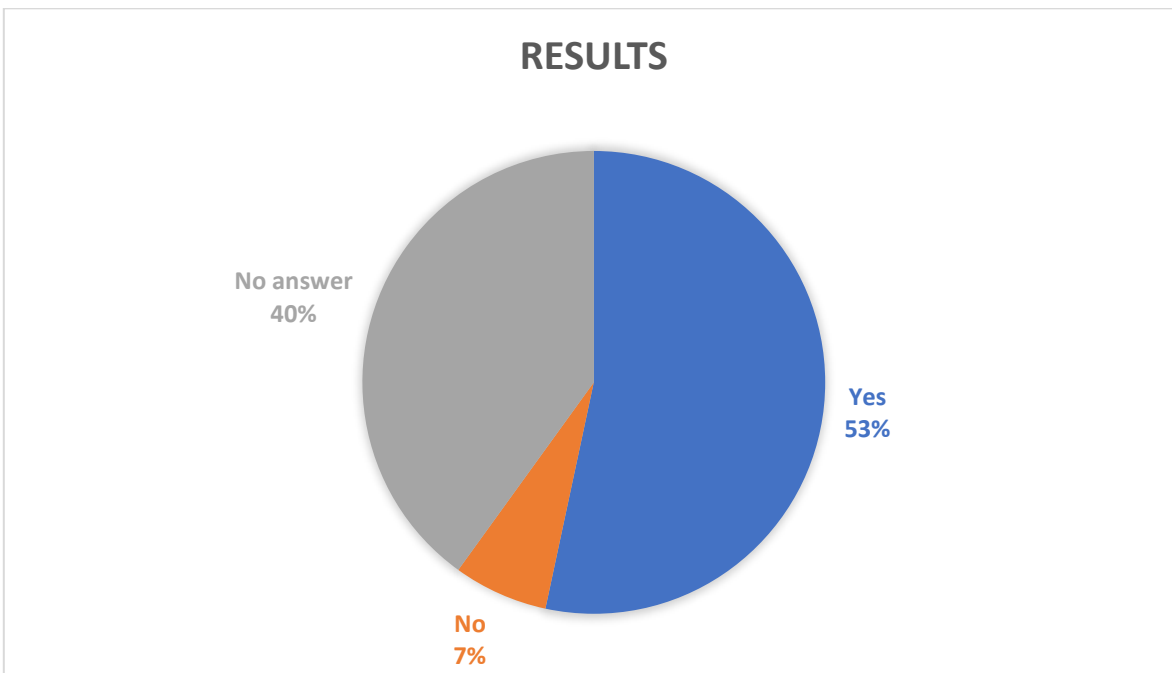
If it could be share in case we want to have a look at it

I do recommend this training. I left with a couple of true long term learnings.

I'd like to have more time to see the full material.

Material was good, although main topics were given by the instructor not so much by the ppt

Yes, great training but subject in my case need more explanation. The course in my opinion was very short.

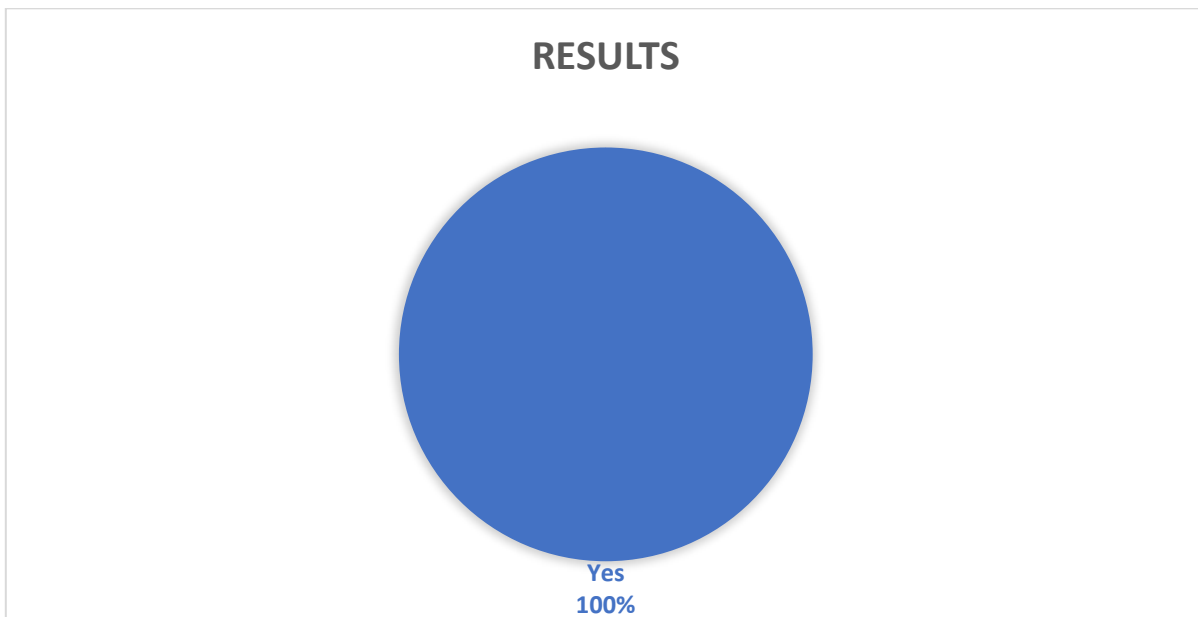


9. Would you recommend this workshop to somebody else?

Yes	15
No	
No answer	
Total	15

Why?

1. Already explained.
2. See the information in detail in order to understand better the phases he mentioned.
3. was a good experience, I learned a lot and the material presented was complete.
4. Because it helps to approach Negotiations in a different way to get a better outcome.
5. If it could be share in case we want to have a look at it
6. good content, good instructor
7. information is relevant, direct and applicable.
8. Because it can help people to see what kind of negotiator is and how they need to treat the people depending on their behaviors and the way they receives the information.
9. I think this good information for us as buyers. it is not the basic theory for negos but I think it gives you some addtional skills to do them.
10. The material covered a good explanation of the Negotiations and how we cna apply them in our work and personal life.



10. If you took another negotiation workshop / certification (Karass, Baygroup, etc...). Would you rate HoweGroup negotiation workshop higher or lower and why? please be specific

1. Haven't taken before from one of these groups.
2. N/A
3. Don't remember who imparted the other Negotiation Workshop I took.
4. I have not taken other negotiation workshops, don't have reference to make comparison
5. I would rate HoweGroup higher, when I took the other workshop it was imparted by a person who took the workshop before, not an expert
6. I'd say equal as they have different approach to a negotiation, non the less both approaches are relevant and applicable. Howe is more about emotional intelligence and Karass is more about concepts, tactics and profiles.
7. I don't really have an experience on other workshops, only courses conducted in-company which are very focused on the professional side (job). I would put Higher rate for HoweGroup.
8. Yes, complete information and good explanation
9. High Value
10. Good information available
11. I have not taken any Nego certification besides this one.
12. I haven't take non of the mentioned courses
13. Lower than Karrass due to the short period of time on the training .
14. I took another negotiation workshop, but it was mas focused on analysis and prep work before the negos, the HoweGroup is more focused on emotions, tactics, etc to apply on Negotiations, both workshop were very useful and complete.

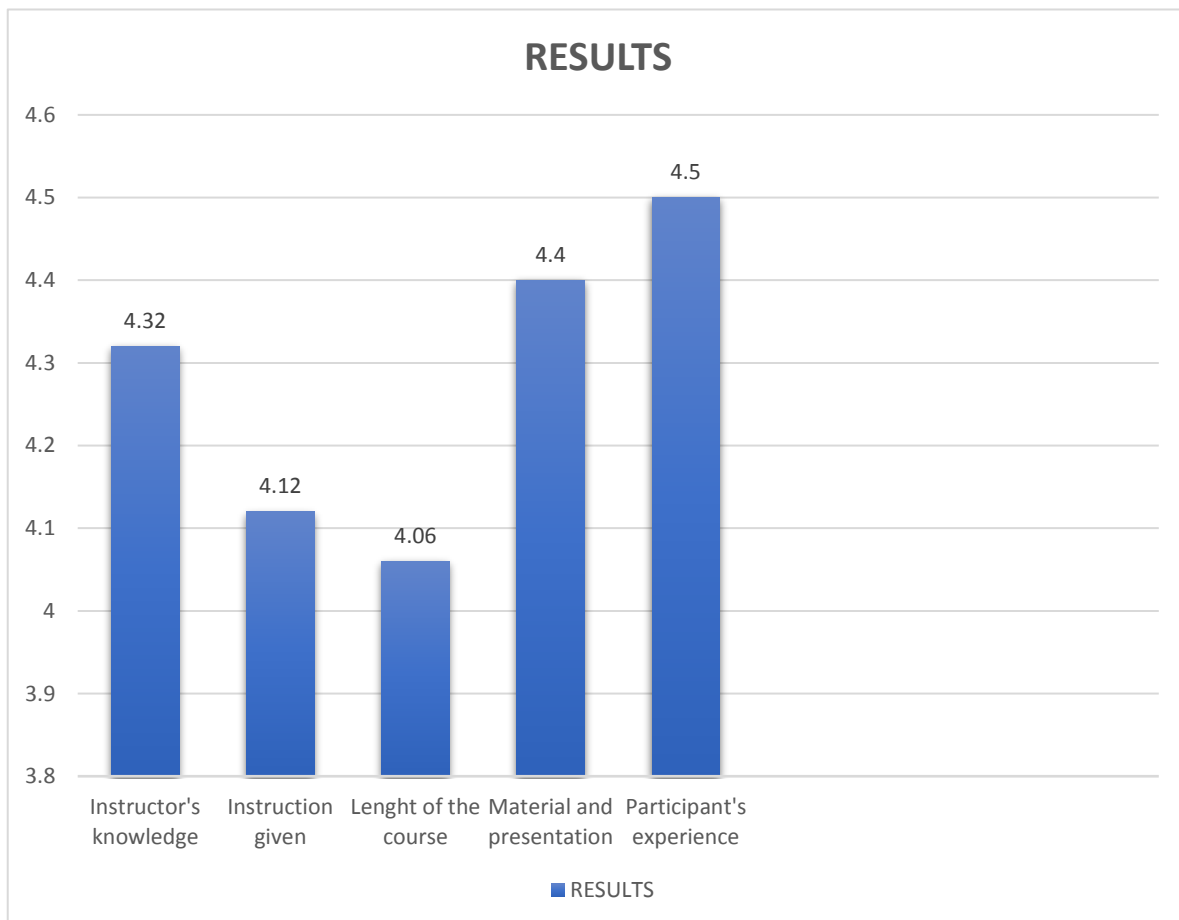
11. Additional comments:

1. Would be great to have a larger session with a higher level in detail for negotiation.
2. Amazing experience
3. It was a good training, I'm sure we can take advantage from it not only for professional life but for personal as well. What I enjoyed the most was the practical exercise we discussed in couples to negotiate with Khelli Case.
4. Flower activity was really good to prove point about what we have, what other needs and where are we standing, (Make correct questions)
5. Left me with a good taste wanting to take the remaining modules.
6. It was different to other courses, since you are not just focused on the professional but in personal as well, and that makes to change the way you see and react to different situations.
7. No, Thank you.

Results:

1. Instructor's knowledge	4.32
2. Instruction given	4.12
3. Length of the course	4.06
4. Material and presentation	4.4
5. Participant's experience	4.5

Average: 4.28

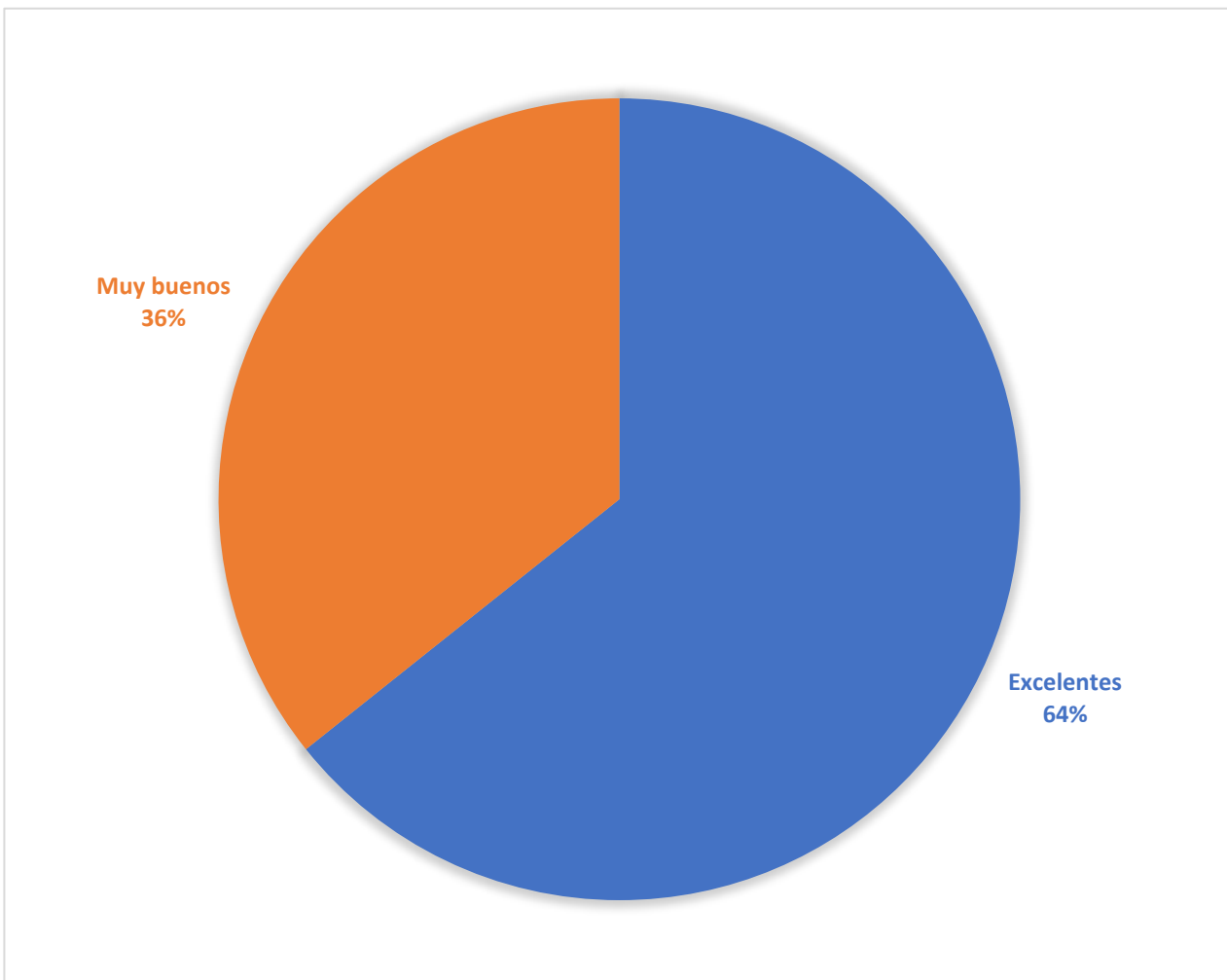


Conclusions:

1. In general, the experience of the participants was excellent.
2. They felt that it had been a short workshop. In their opinion, more time was needed in order to fully cover all the topics.
3. They do feel that what they learned in the workshop is functional not only for their job but also for their personal lives.

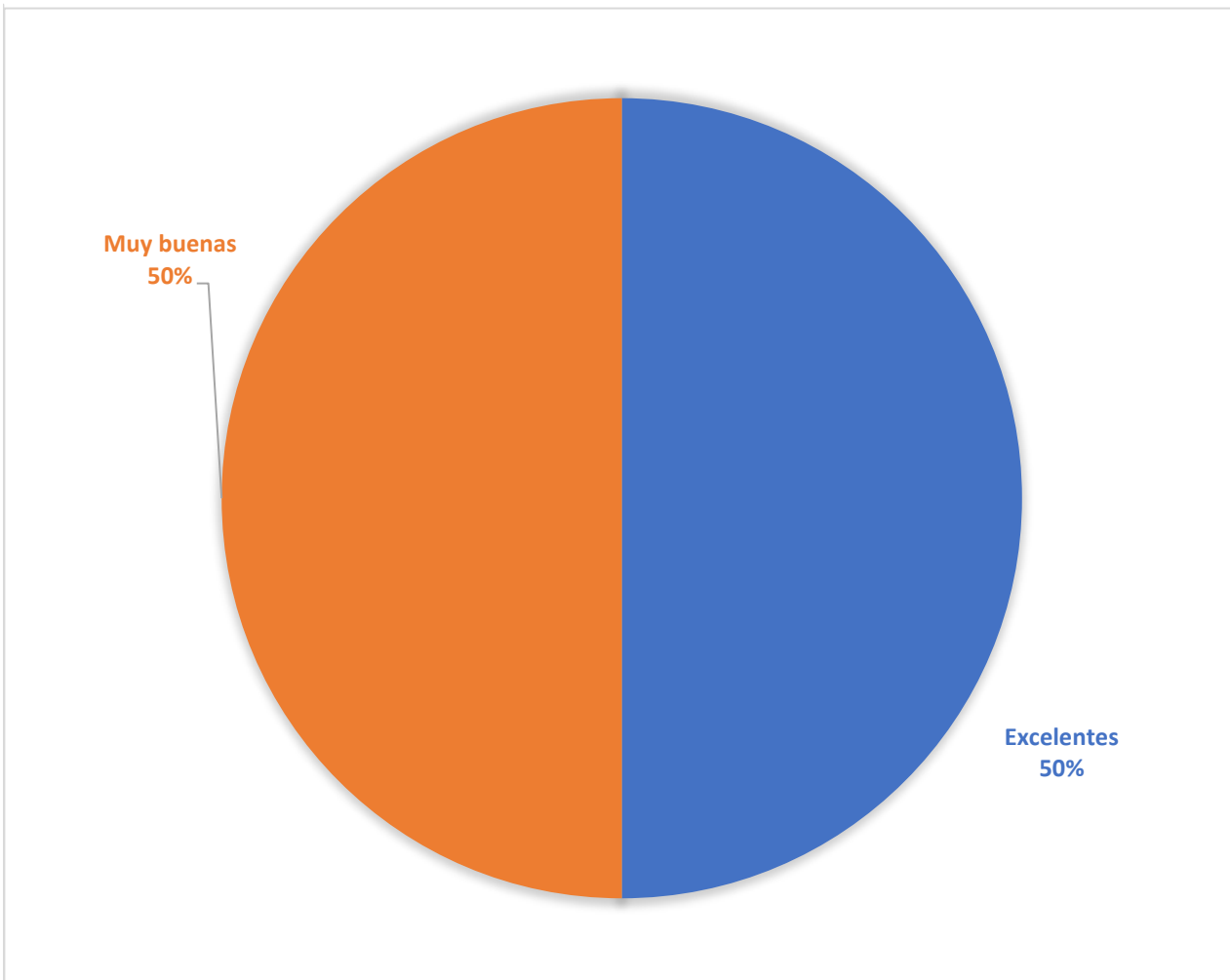
1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron:

Excelentes	9	3.21	
Muy buenos	5	1.43	
Buenos		0.00	
Regulares		0.00	
Malos		0.00	
Muy malos		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	14		Promedio 4.64



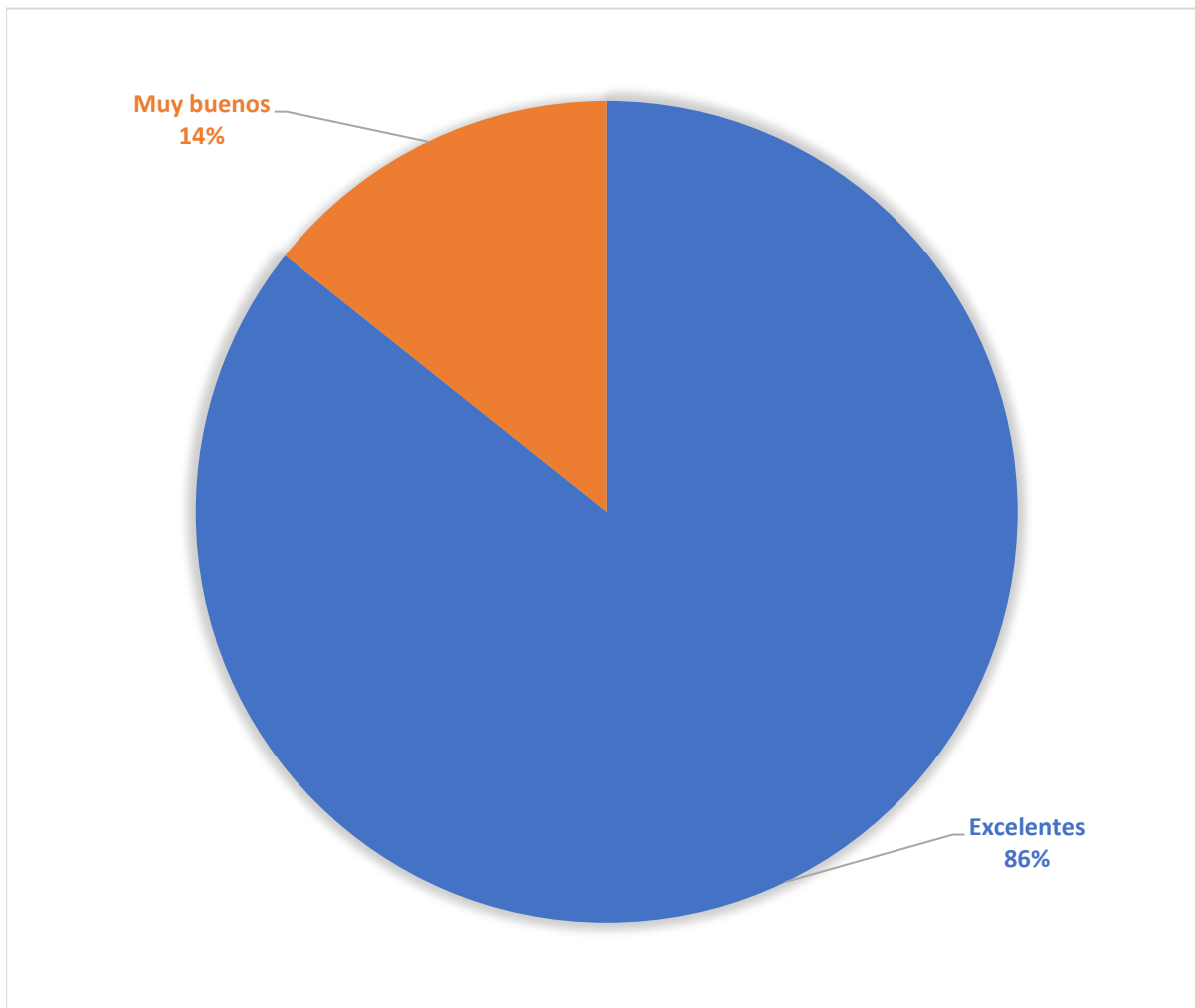
2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos y ejercicios fueron:

Excelentes	7	2.50	
Muy buenas	7	2.00	
Buenas		0.00	
Regulares		0.00	
Malas		0.00	
Muy malas		0	
Sin respuesta		0	
Total	14		Promedio 4.50



3. La puntualidad y tiempos del profesor fueron:

Excelentes	12	4.29	
Muy buenos	2	0.57	
Buenos		0.00	
Regulares		0.00	
Malos		0.00	
Muy malos		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	14		Promedio 4.86

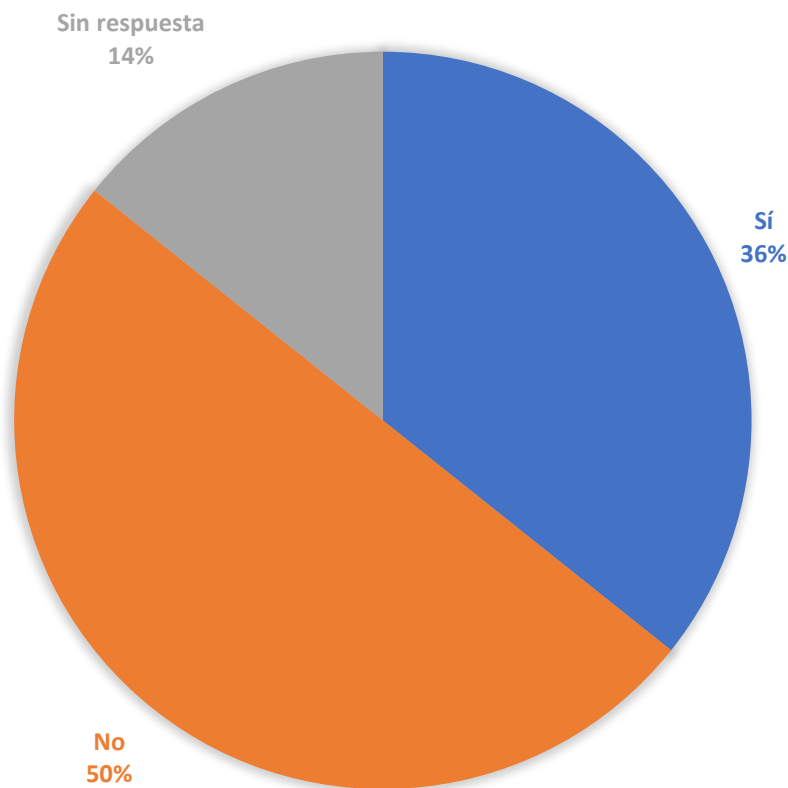


4. ¿Tienes alguna recomendación o comentario para el profesor?

Sí	5
No	7
Sin respuesta	2
Total	14

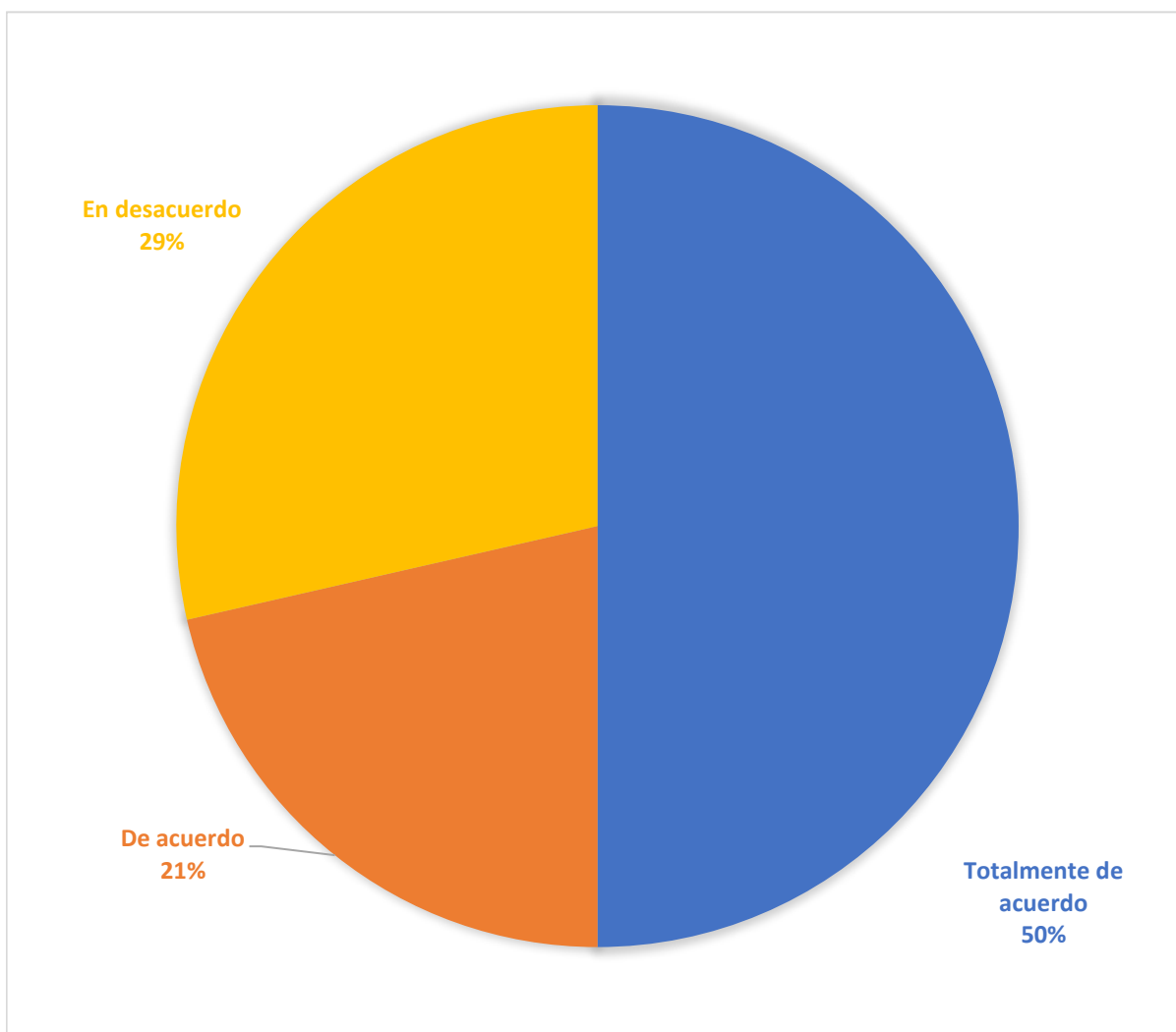
Comentarios / recomendaciones:

1. Todo muy bien
2. Excelente Raúl
3. Hacer más casos prácticos, la primera parte fue larga
4. Excelente dominio
5. Super taller



5. La duración del taller fue adecuada para la cantidad de información presentada por el profesor:

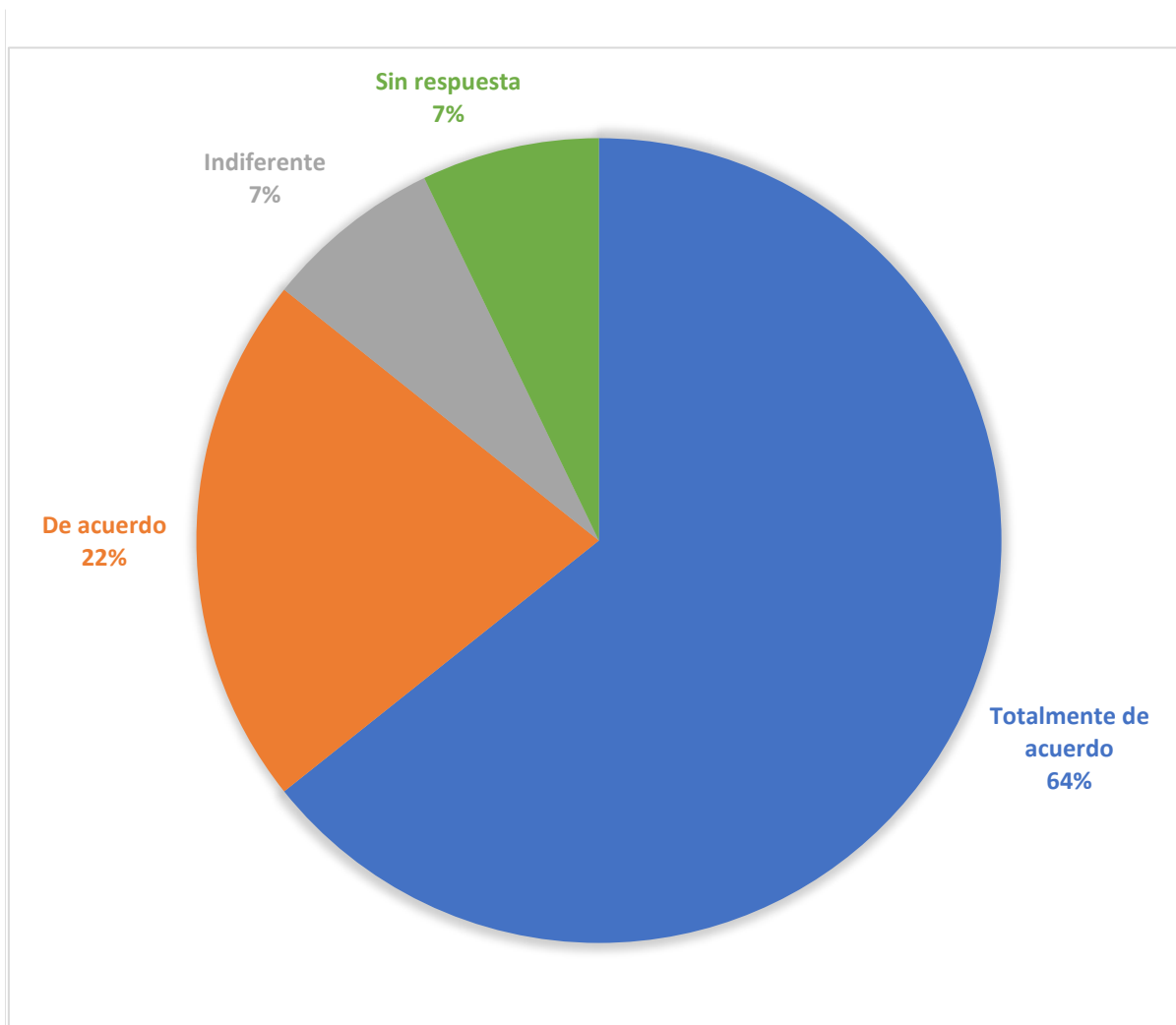
Totalmente de acuerdo	7	2.50	
De acuerdo	3	0.86	
Indiferente		0.00	
En desacuerdo	4	0.57	
Totalmente en desacuerdo		0.00	
Total	14		Promedio 3.93



6. El material entregado y la presentación fue adecuada:

Totalmente de acuerdo	9	3.21
De acuerdo	3	0.86
Indiferente	1	0.21
En desacuerdo		0.00
Totalmente en desacuerdo		0.00
Sin respuesta	1	0
Total	14	

Promedio 4.29

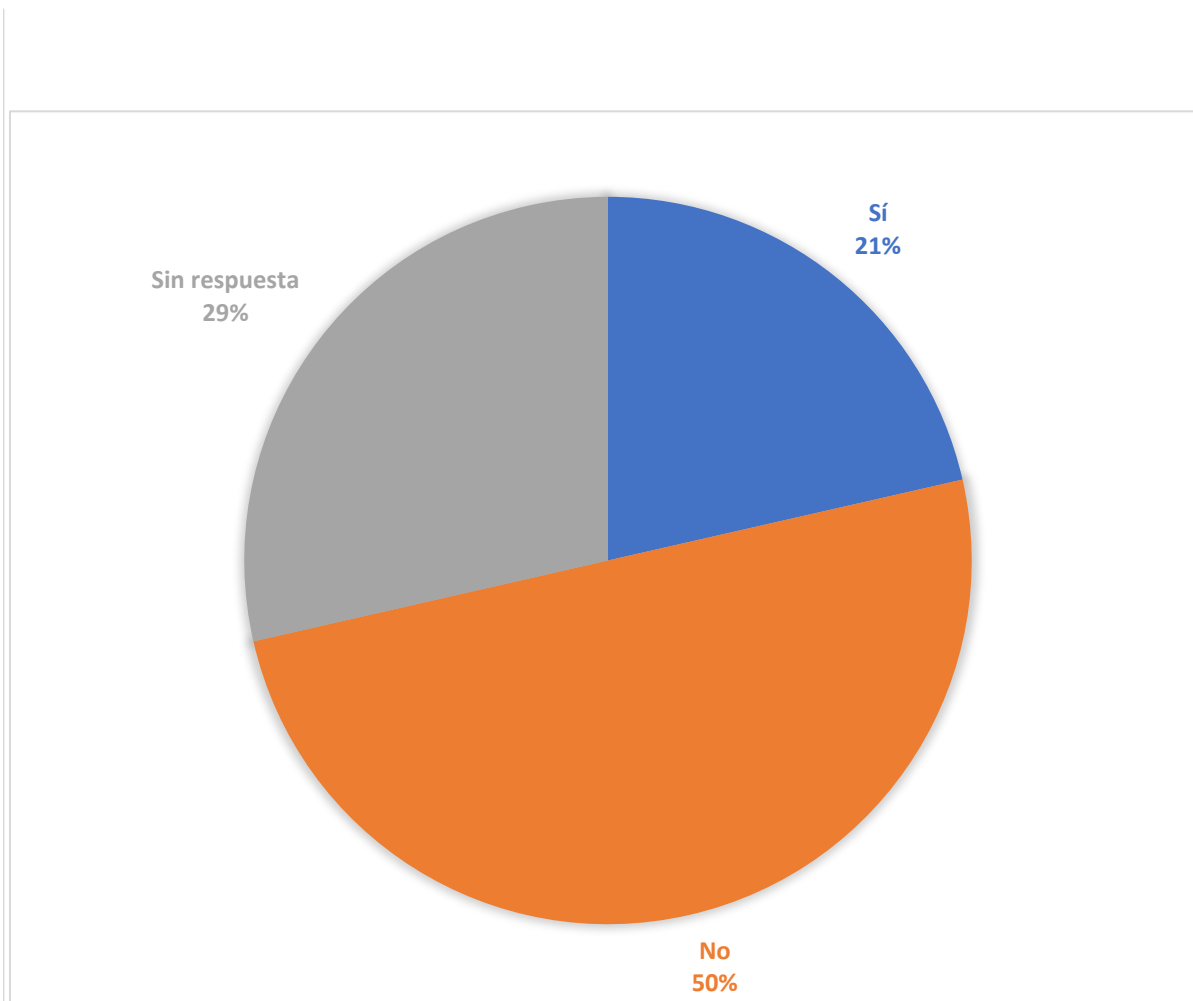


7. ¿Algún comentario sobre el material o la presentación del profesor?

Sí	3
No	7
Sin respuesta	4
Total	14

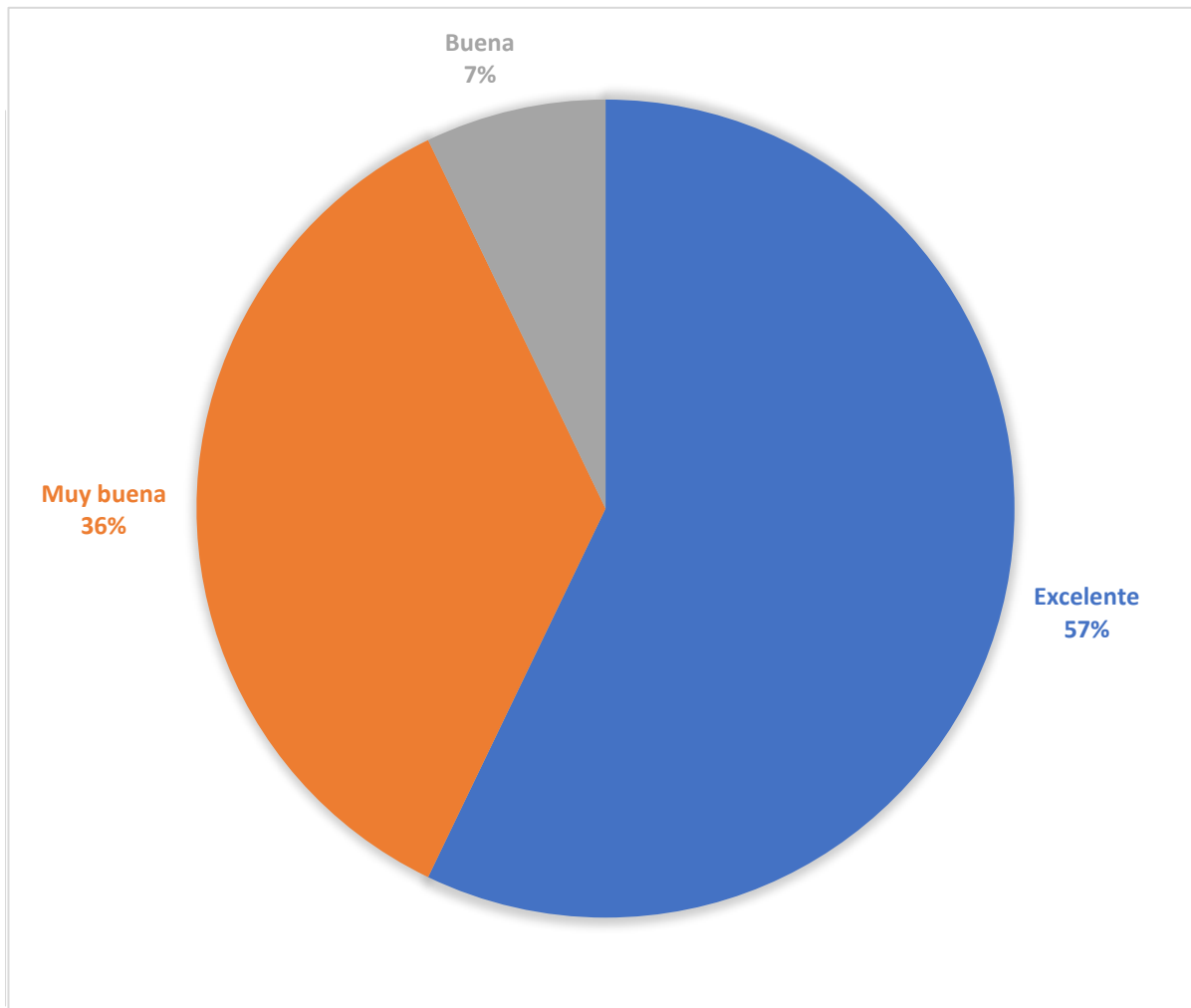
Comentarios / recomendaciones:

1. Revisar ortografía en la diapositiva de la definición de negociación
2. Muy claro. Gracias
3. Práctica y muy didáctica



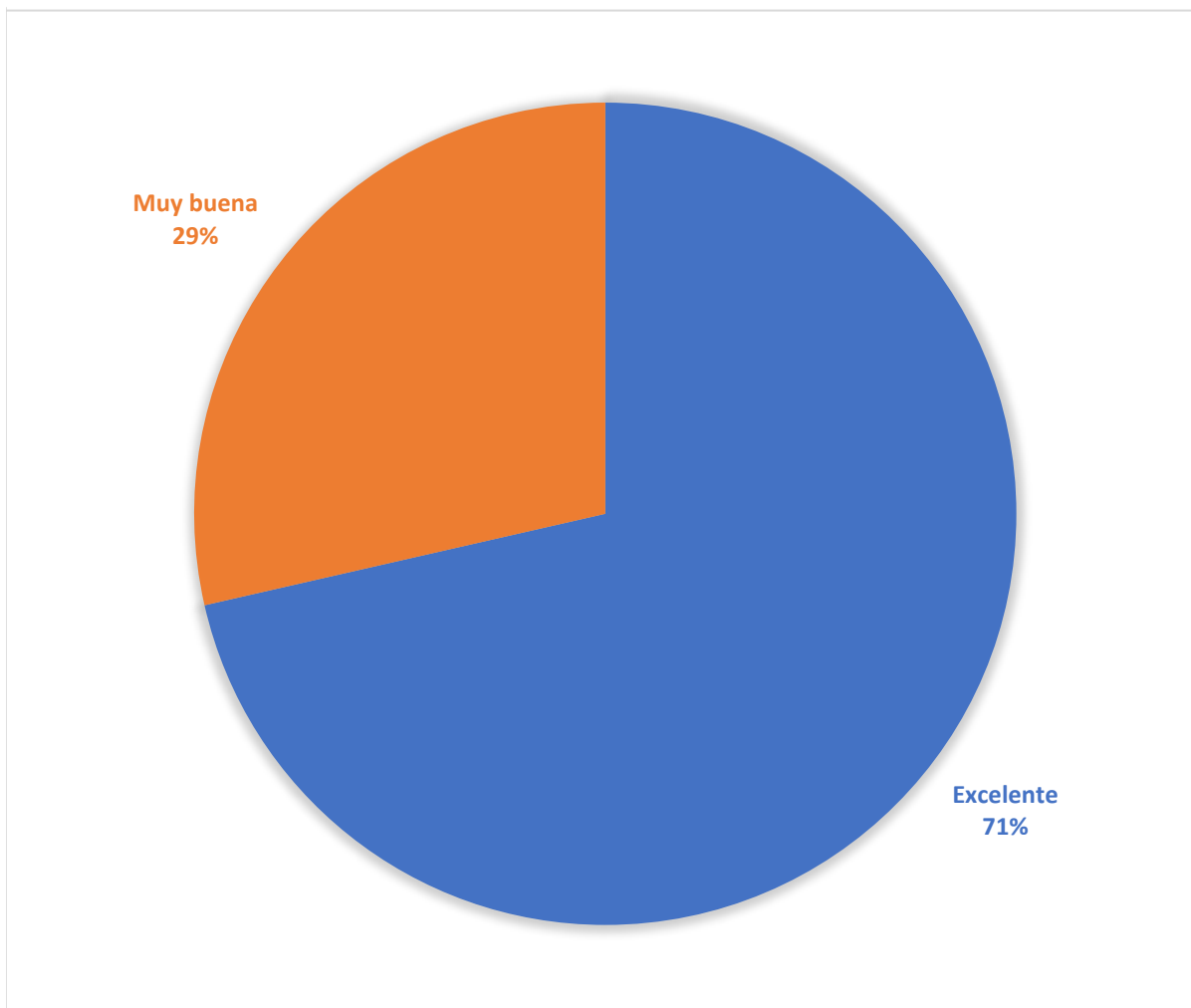
8. Mi experiencia con el profesor fue:

Excelente	8	2.86	
Muy buena	5	1.43	
Buena	1	0.21	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	14		Promedio 4.50



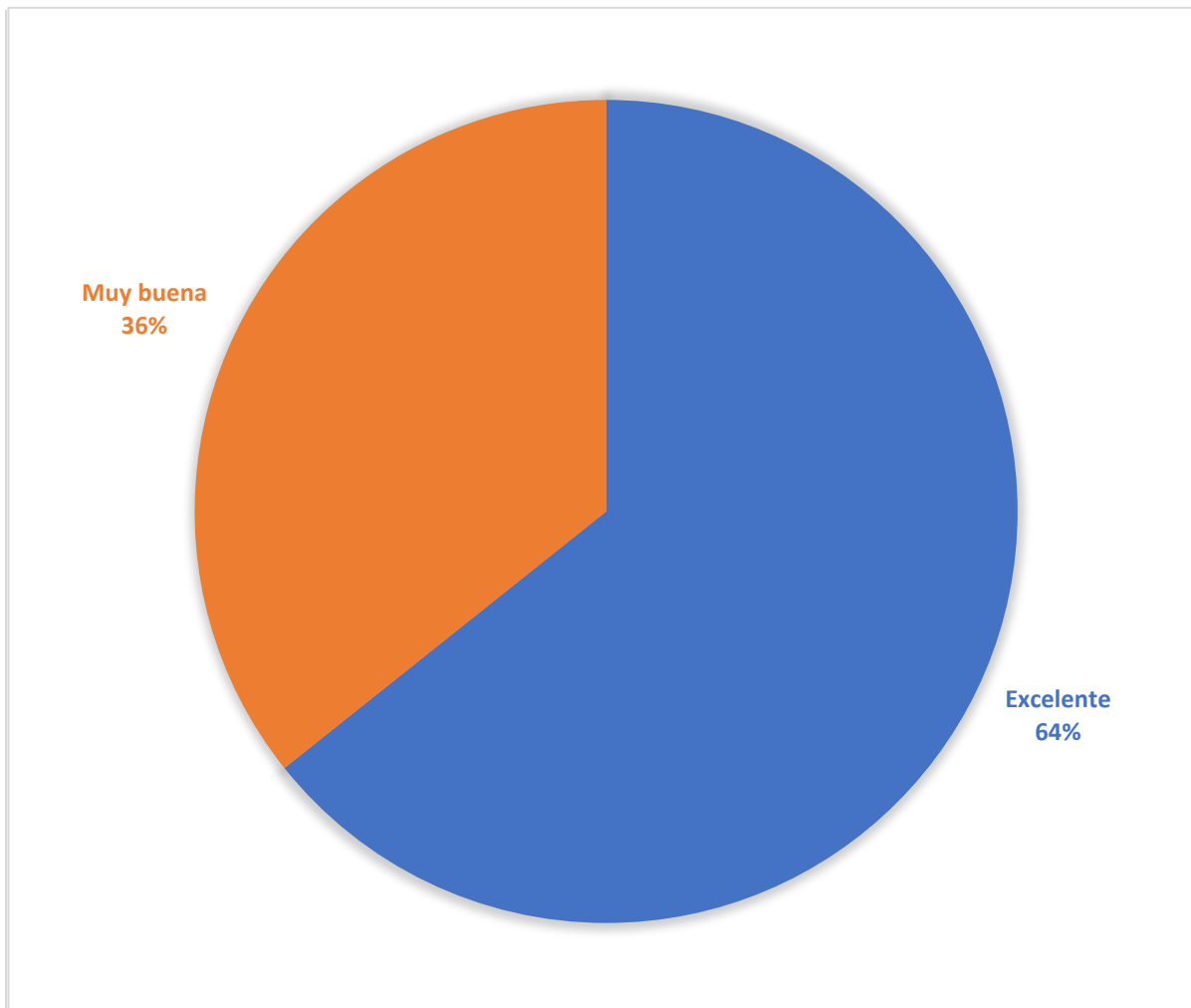
9. Mi experiencia en este taller en general fue:

Excelente	10	3.57	
Muy buena	4	1.14	
Buena		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	14		Promedio 4.71



10. La calidad del servicio de coffee break fue:

Excelente	9	3.21	
Muy buena	5	1.43	
Buena		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	14		Promedio 4.64

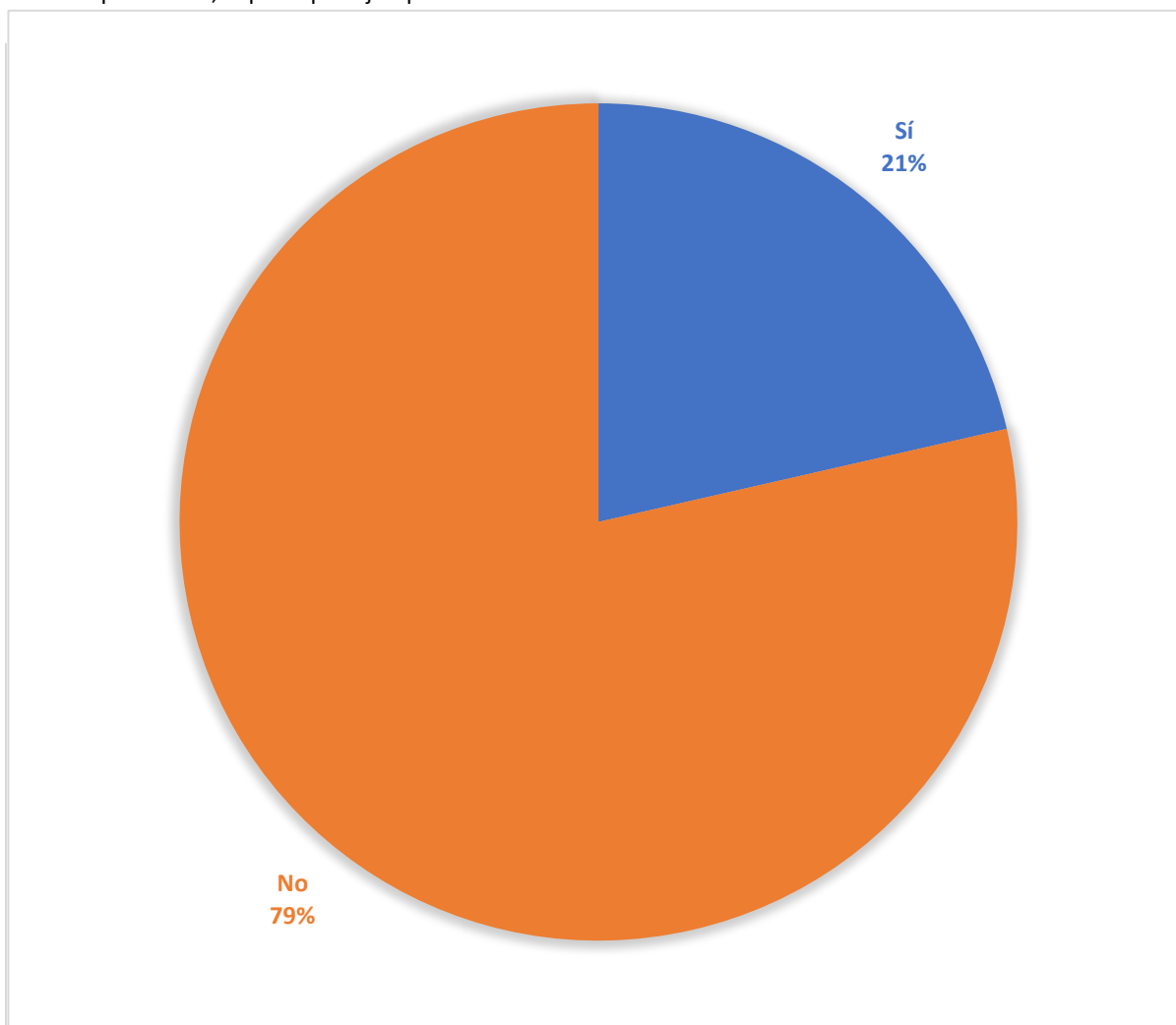


11. ¿Algún comentario o sugerencia sobre el coffee break?

Sí	3
No	11
Sin respuesta	
Total	14

Comentarios / recomendaciones:

1. Faltaron más botellas de agua
2. Muy rico. Gracias
3. Otro tipo de café, express por ejemplo

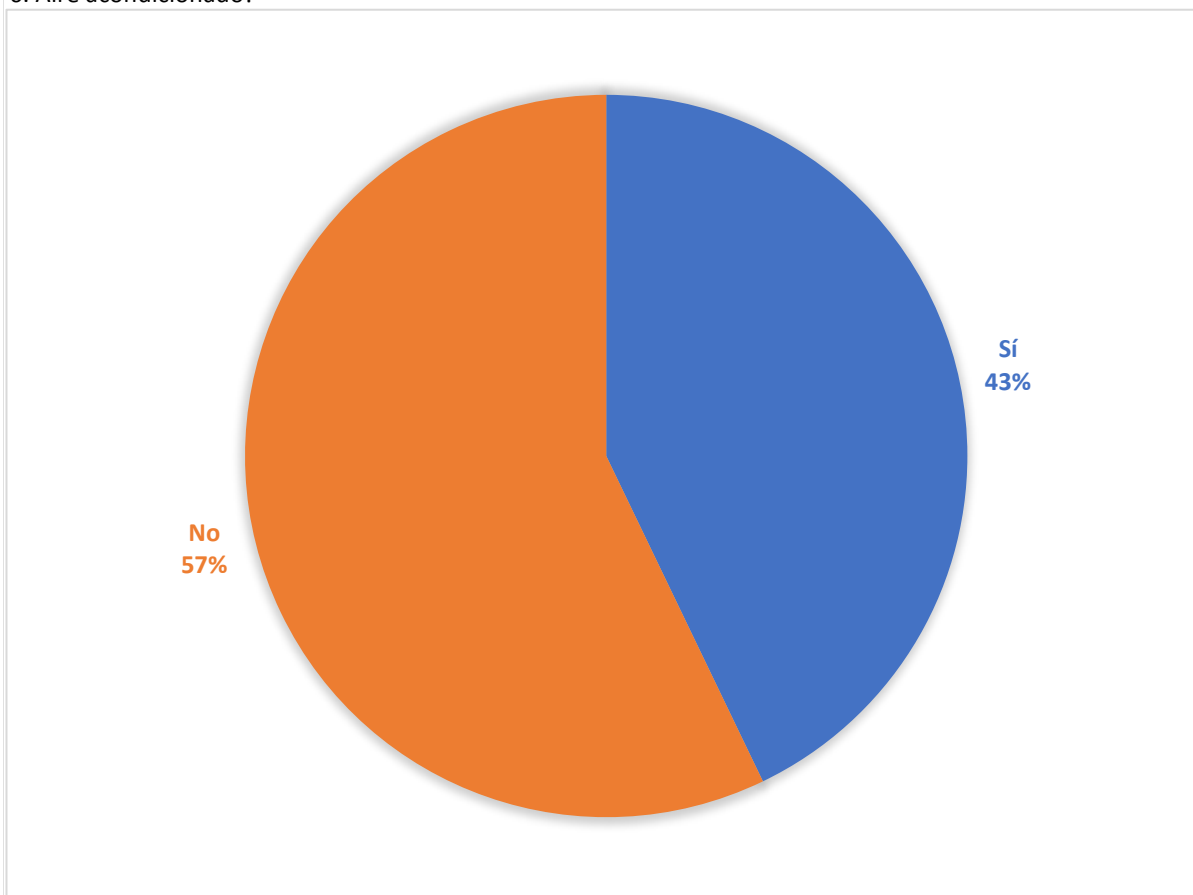


12. ¿Algún comentario o sugerencia sobre las instalaciones o los servicios de HOWEGROUP?

Sí	6
No	8
Sin respuesta	
Total	14

Comentarios / recomendaciones:

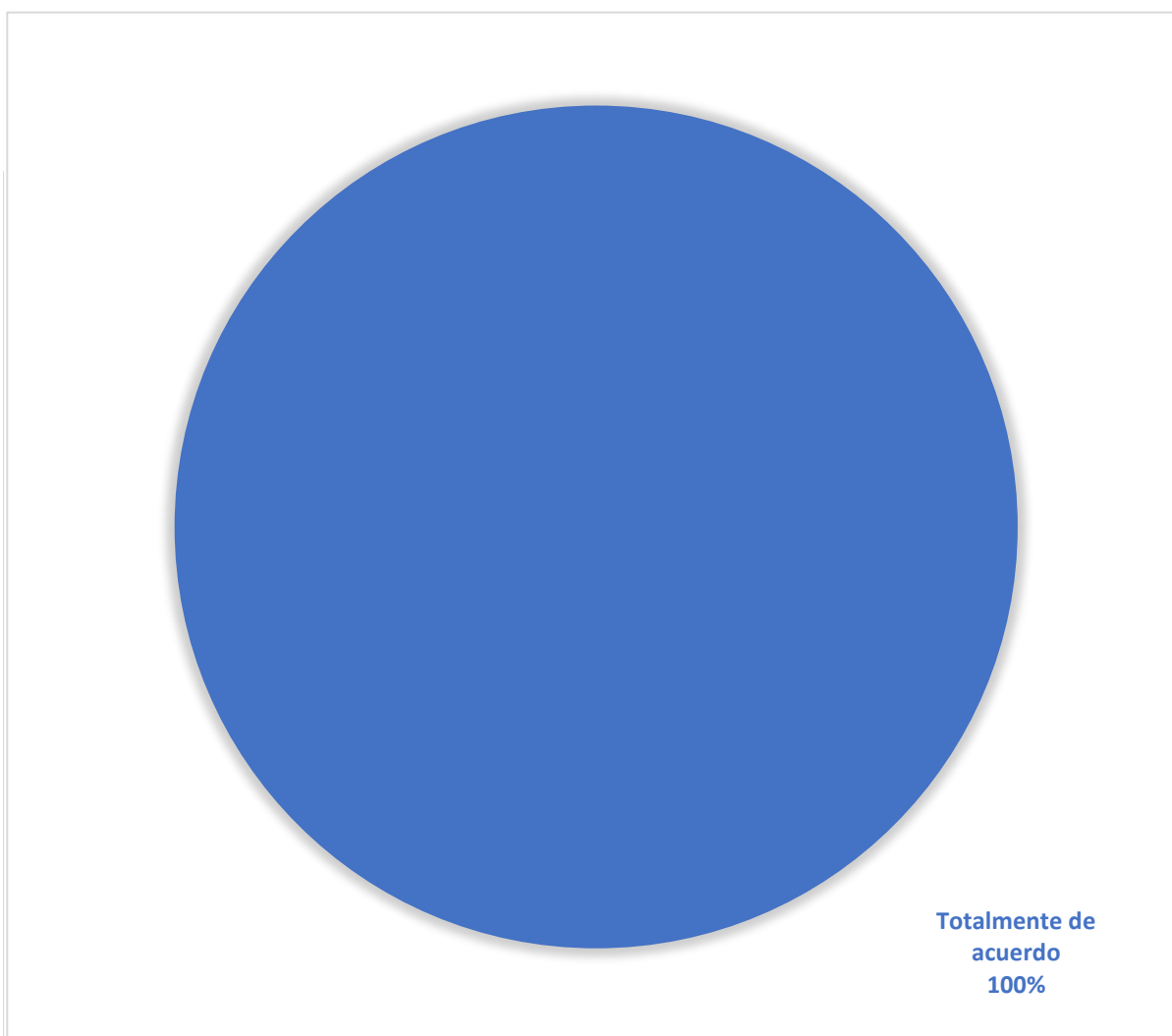
1. Muy atentos. Gracias
2. Dar indicaciones sobre estacionamiento previas al evento, es confuso llegar a un lugar lleno de letreros de "no estacionarse"
3. Buen gusto y cómodo
4. Estacionamiento insuficiente
5. Muy cómodas y agradables
6. Aire acondicionado!



13. Lo visto en el taller me ayudará en mis actividades personales y profesionales:

Totalmente de acuerdo	14	5.00
De acuerdo		0.00
Indiferente		0.00
En desacuerdo		0.00
Totalmente en desacuerdo		0.00
Sin respuesta		0
Total	14	

Promedio 5.00



14. ¿Recomendarías este taller?

Sí	14
No	
Sin respuesta	
Total	14

¿Por qué?

Las bases son buenas prácticas

Muy buen contenido y entretenido

Vale la pena muchísimo para entender el valor de la negociación

Es bueno para las relaciones humanas y futuro de los negociadores que somos todos

Amplía el panorama de tus hábitos

Ayuda a refrescar conocimientos

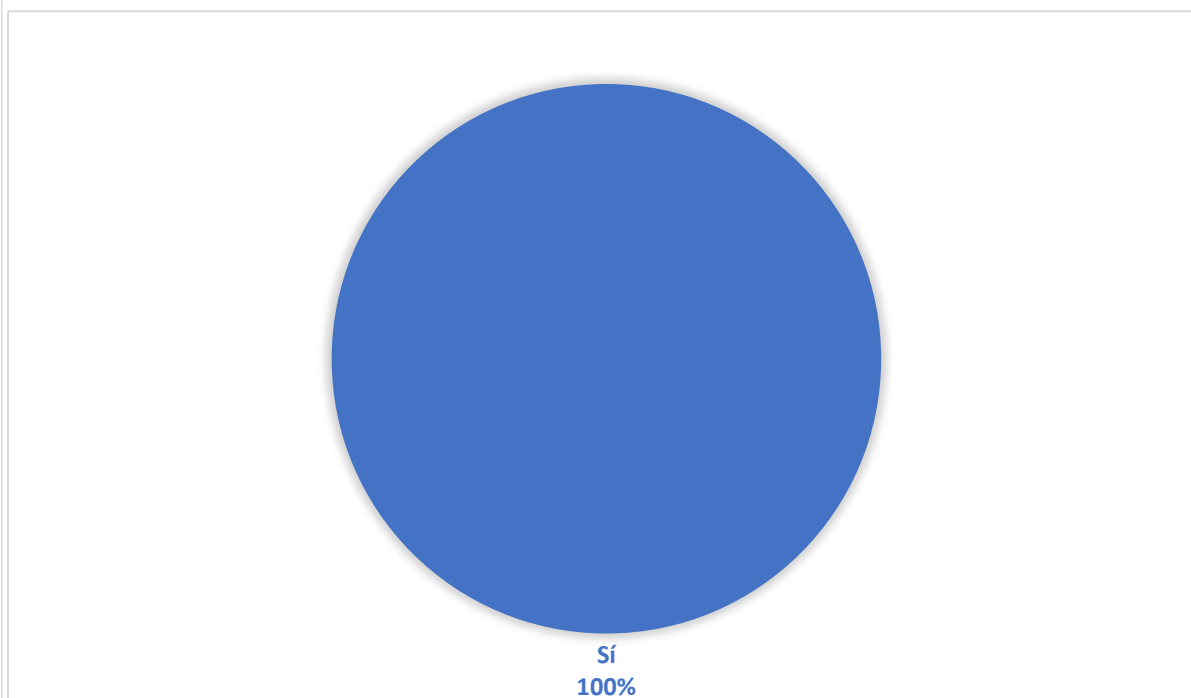
Te comparte información muy interesante

Ayuda a cualquier persona a ser mejor

Te enfoca y ayuda en el tema de negocios, laboral y emprendimiento

Me hizo consciente de conocimientos que uso diario

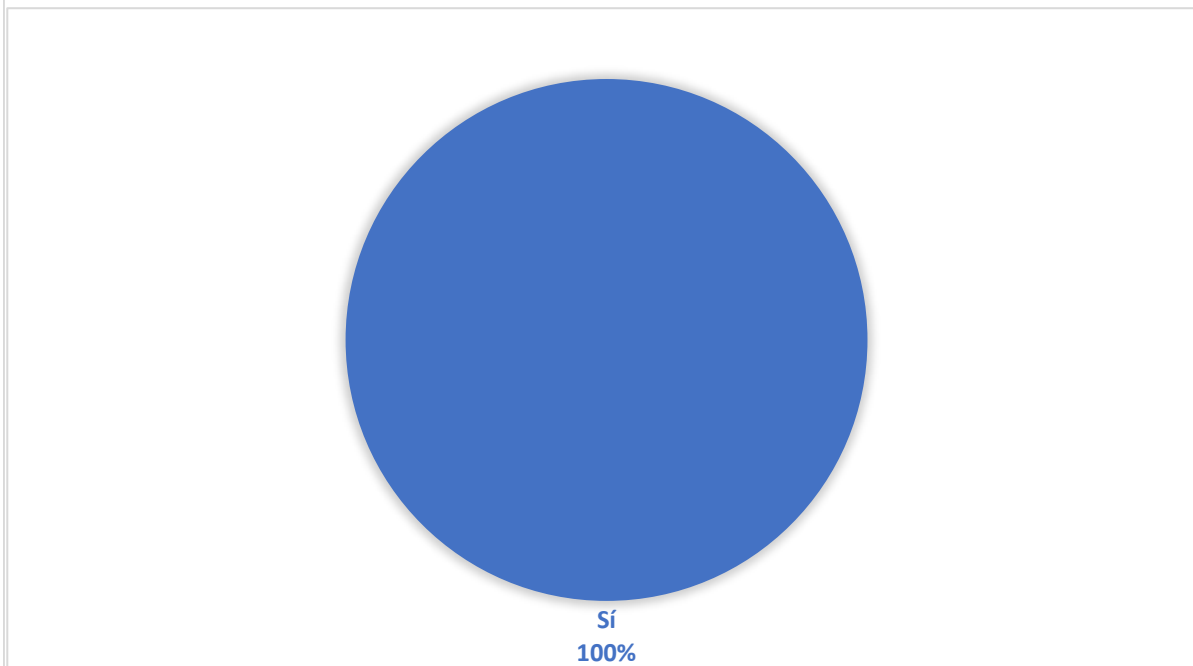
Práctico y conciso



15. ¿Te gustaría recibir información de nuestros servicios?

Sí	14
No	
Sin respuesta	
Total	14

1. René Macías 222 324 48 99 rene.macias@SBDInc.com
2. Gabriela Pacheco 3 72 15 37 gabriela.pacheco@lonza.com
3. Victor Trejo victor.trejo@neowatls.mx
4. Leticia Fritsche 222 372 15 29 leticia.fritscheaceves@lonza.com
5. Marco Fuentes 222 213 34 93 moldesy@hotmail.com
6. direccion@dosmedia.com.mx
7. Adrian Rossamo 2345777 arossano@tcgo.com.mx
8. Eduardo Romero 2224268726
9. Alberto Aparicio alda.apca1987@gmail.com
10. Carlos Fernández Suárez carlos@temsa.com.mx
11. salcedo@sayes.com.mx
12. Rigoberto Sánchez Avendaño 222 231 09 56 rsanchez@impsa.com.mx
13. Fernando González García Moreno fernando@promonet.mx

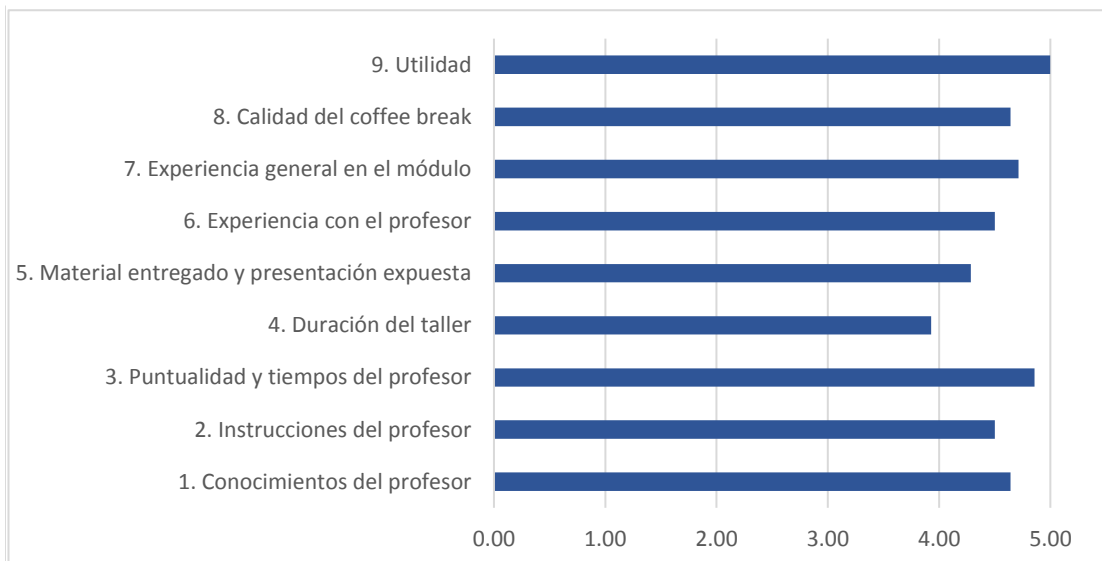


Resultados:

1. Conocimientos del profesor	4.64
2. Instrucciones del profesor	4.50
3. Puntualidad y tiempos del profesor	4.86
4. Duración del taller	3.93
5. Material entregado y presentación expuesta	4.29
6. Experiencia con el profesor	4.50
7. Experiencia general en el módulo	4.71
8. Calidad del coffee break	4.64
9. Utilidad	5.00
Promedio	4.56

Parámetros

5	Excelente
4 a 4.9	Muy bueno
3 a 3.9	Bueno
2 a 2.9	Regular
1 a 1.9	Malo
0 a 0.9	Muy malo

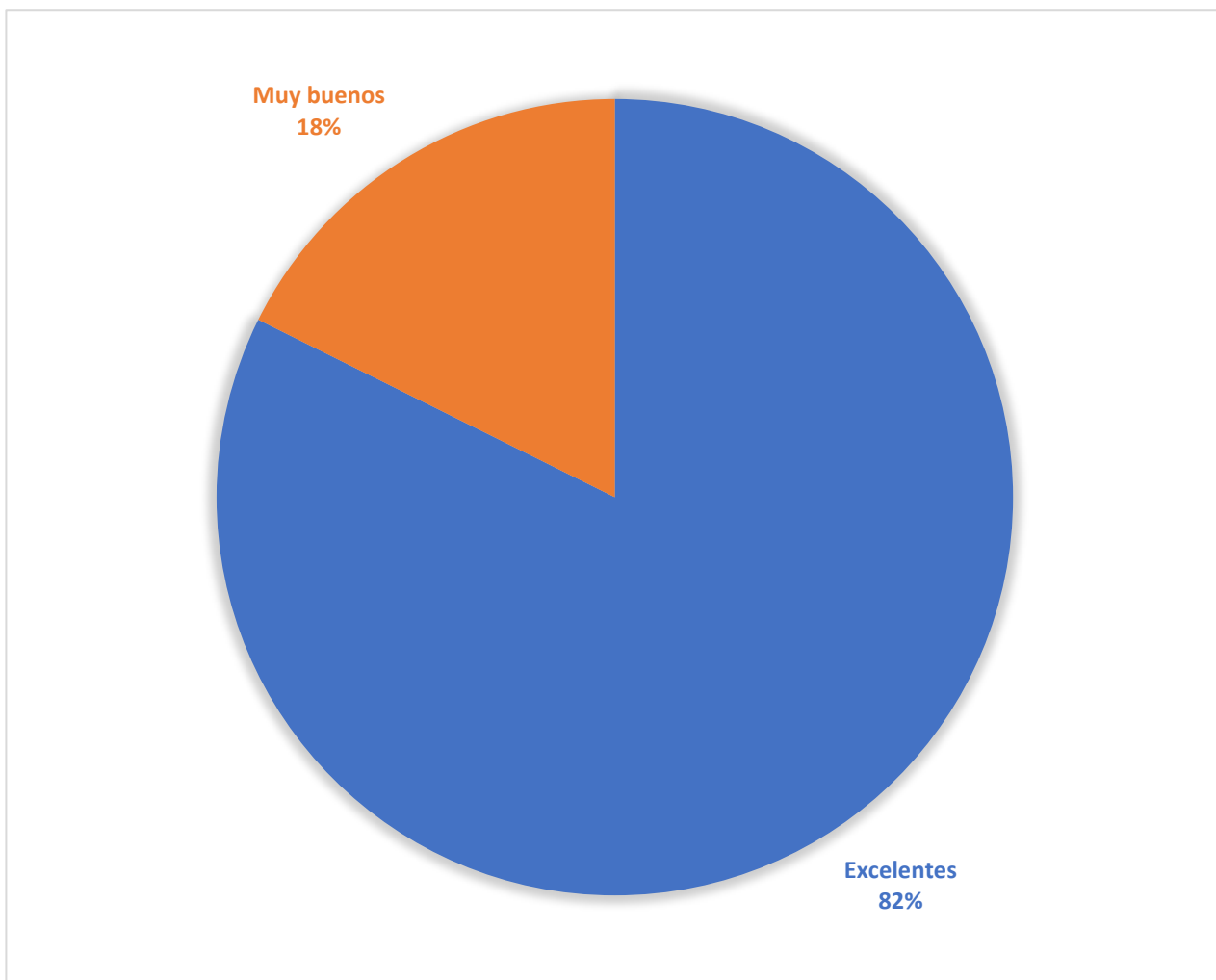


Conclusiones:

1. La experiencia general de los participantes fue muy buena
2. Por primera vez en las evaluaciones, el puntaje de la duración del taller baja de muy buena a buena.
3. El tema del estacionamiento es algo que generó disgusto.
4. Como en evaluaciones pasadas, se pide aire acondicionado.
5. Es importante revisar la ortografía de la presentación del TAN.
6. Una persona menciona que la primera parte del taller fue larga, se sugiere agregar más casos.
7. El coffee break tuvo una puntuación muy buena. Se sugiere agregar otros tipos de café.
8. El 100% de los asistentes consideran que el TAN será de utilidad para su vida personal y profesional, lo recomendarían y están interesados en nuestros servicios.

1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron:

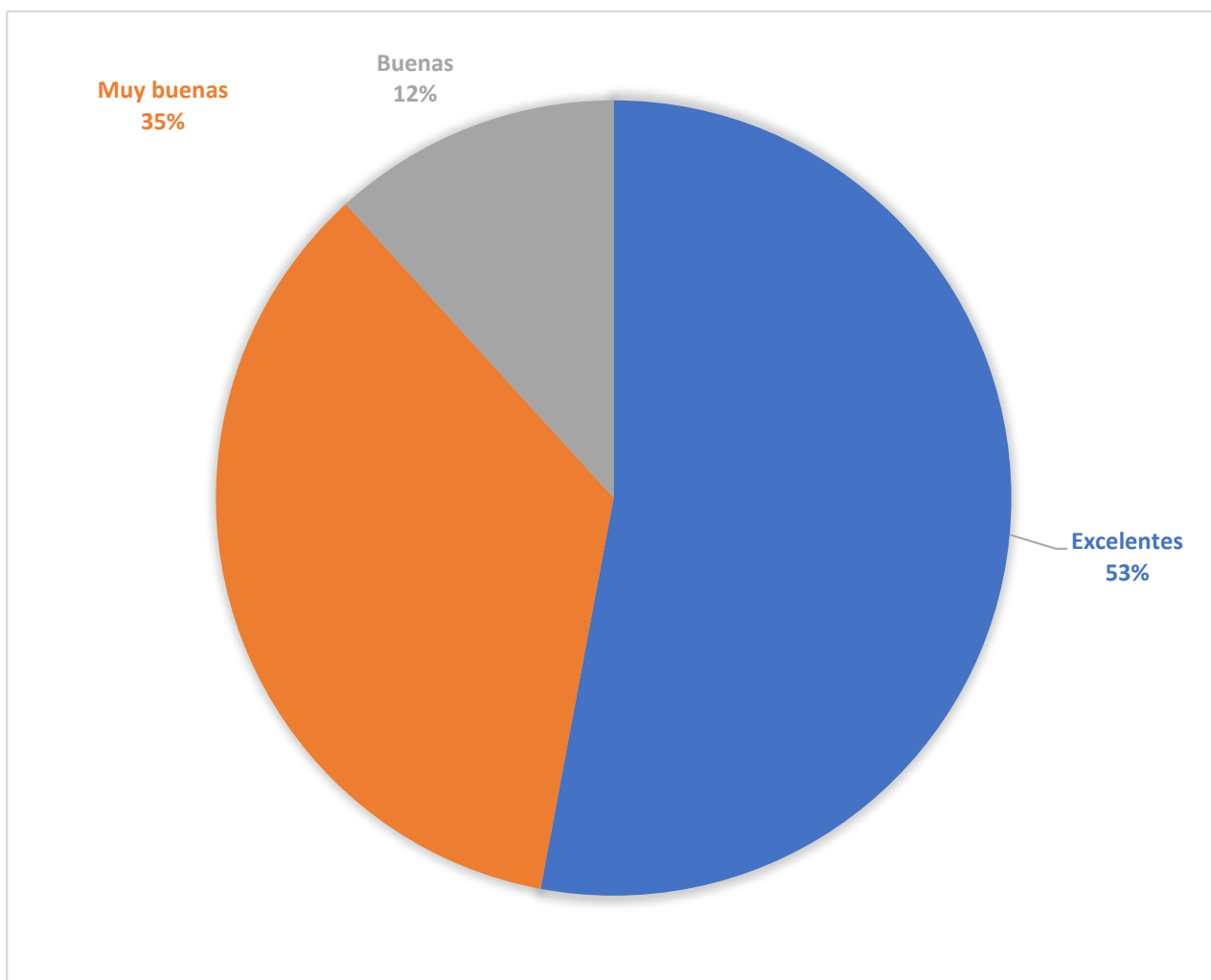
Excelentes	14	4.12	
Muy buenos	3	0.71	
Buenos		0.00	
Regulares		0.00	
Malos		0.00	
Muy malos		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	17		Promedio 4.82



2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos y ejercicios fueron:

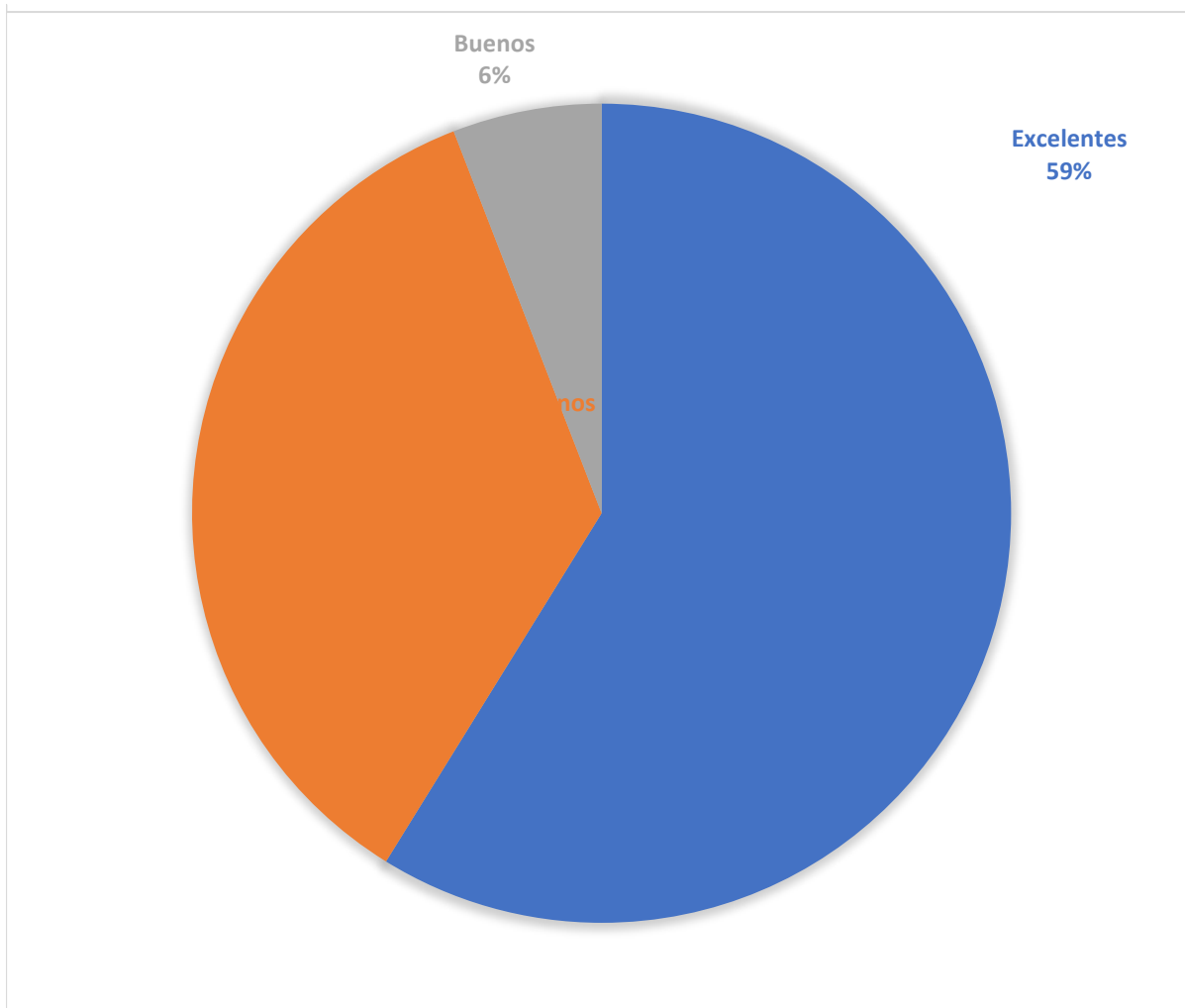
Excelentes	9	2.65	
Muy buenas	6	1.41	
Buenas	2	0.35	
Regulares		0.00	
Malas		0.00	
Muy malas		0	
Sin respuesta		0	
Otra		0	
Total	17		

Promedio 4.41



3. La puntualidad y tiempos del profesor fueron:

Excelentes	10	2.94	
Muy buenos	6	1.41	
Buenos	1	0.18	
Regulares		0.00	
Malos		0.00	
Muy malos		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	17		Promedio 4.53

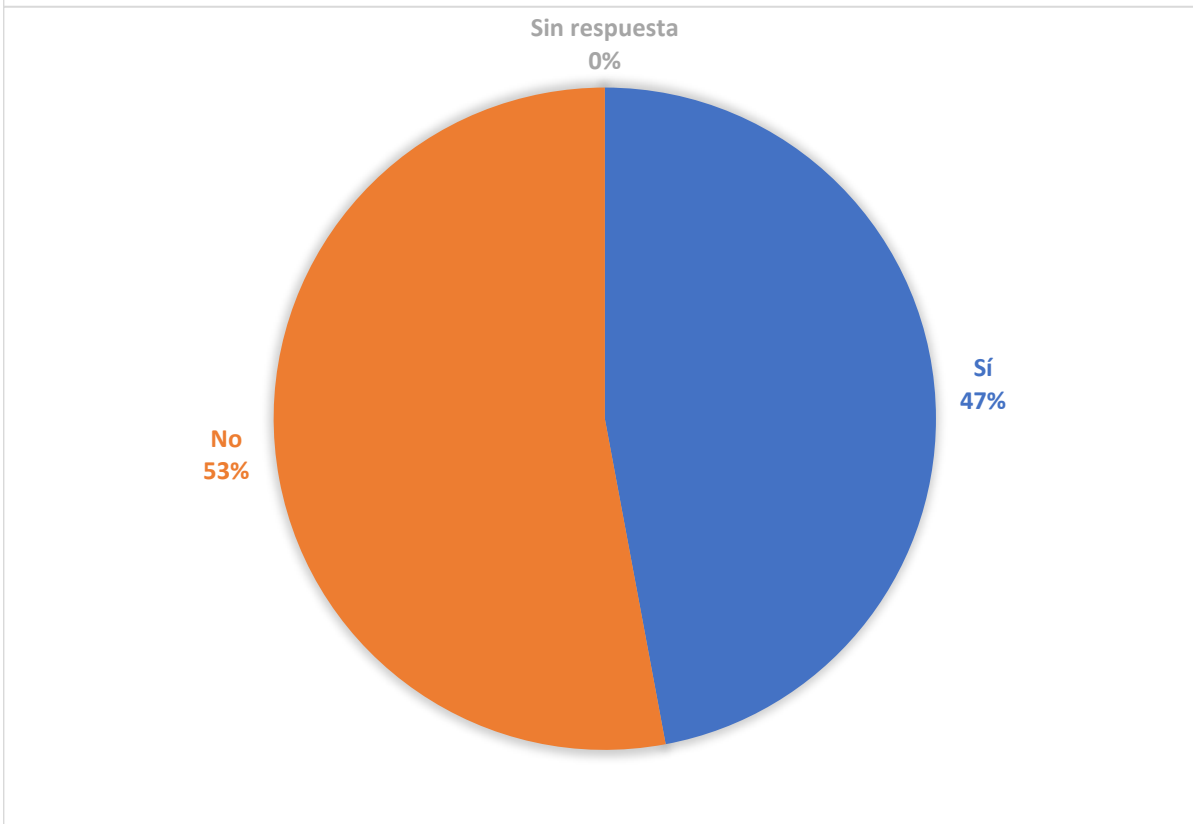


4. ¿Tienes alguna recomendación o comentario para el profesor?

Sí	8
No	9
Sin respuesta	0
Total	17

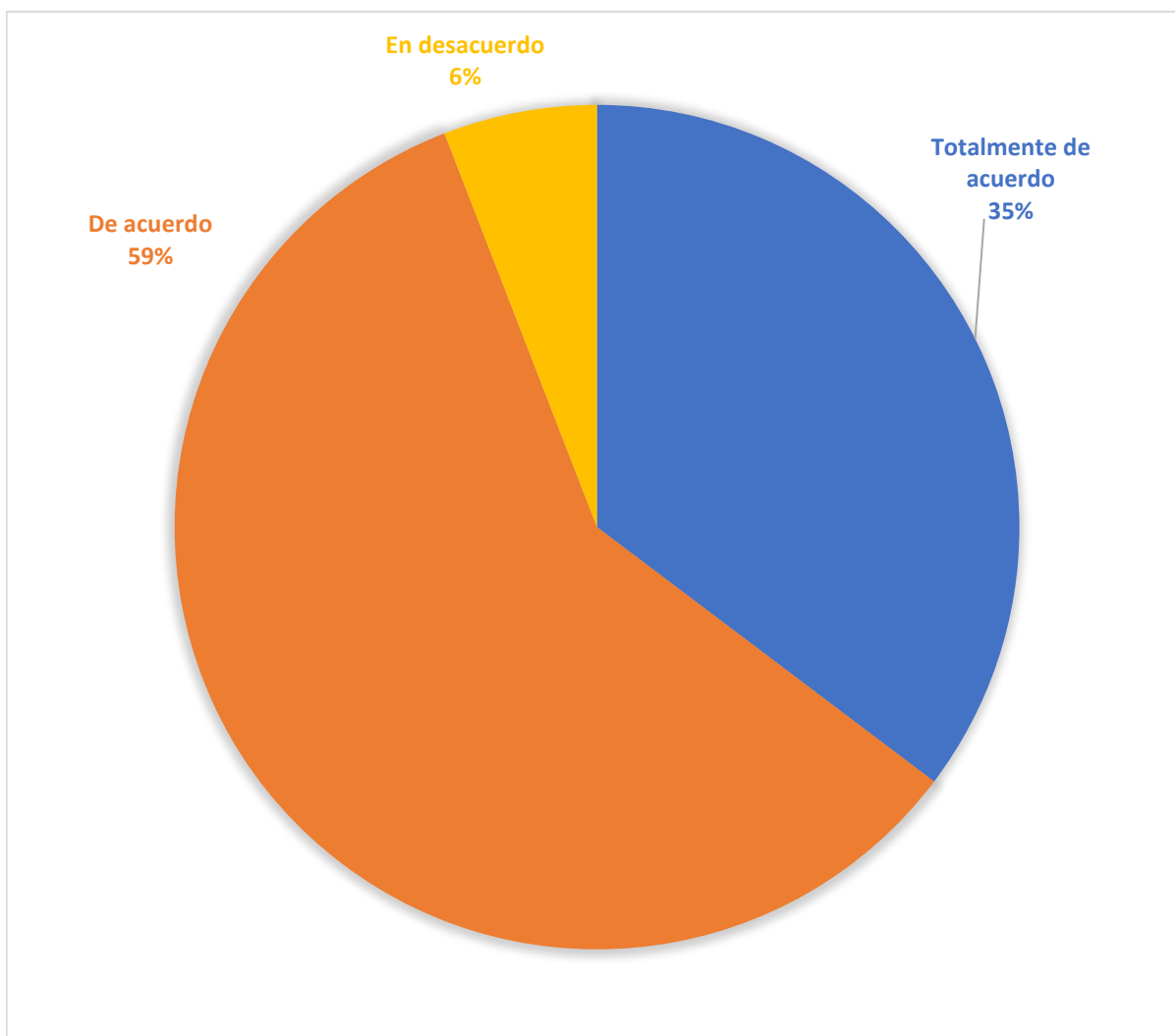
Comentarios / recomendaciones:

1. Gracias.
2. Seguir compartiendo su saber, enriqueciendo el éxito de los participantes :)
3. Revisión de diapositivas (errores ortográficos)
4. Muchas gracias, me llevo muchas cosas buenas para poner en práctica.
5. Excelente expositor y gran conocimiento.
6. Continuar haciendo lo que hace, un poco más de tiempo para los participantes.
7. Felicidades.
8. Mayor interacción.



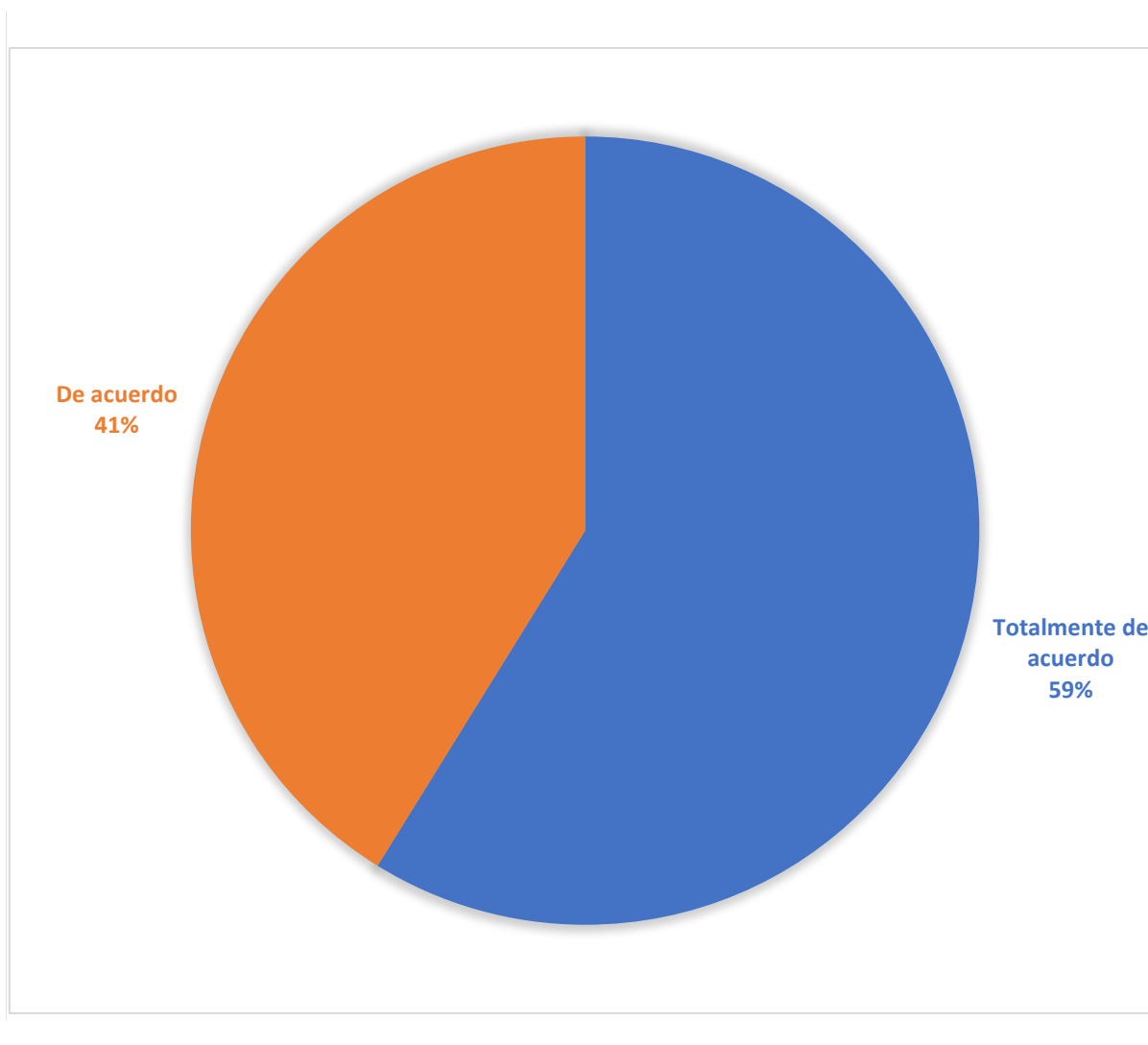
5. La duración de las sesiones fue adecuada para la cantidad de información presentada por el profesor:

Totalmente de acuerdo	6	1.76	
De acuerdo	10	2.35	
Indiferente		0.00	
En desacuerdo	1	0.12	
Totalmente en desacuerdo		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	17		Promedio 4.24



6. ¿El material entregado y la presentación fue funcional?

Totalmente de acuerdo	10	2.94
De acuerdo	7	1.65
Indiferente		0.00
En desacuerdo		0.00
Totalmente en desacuerdo		0.00
Sin respuesta		0
Total	17	
Promedio		4.59

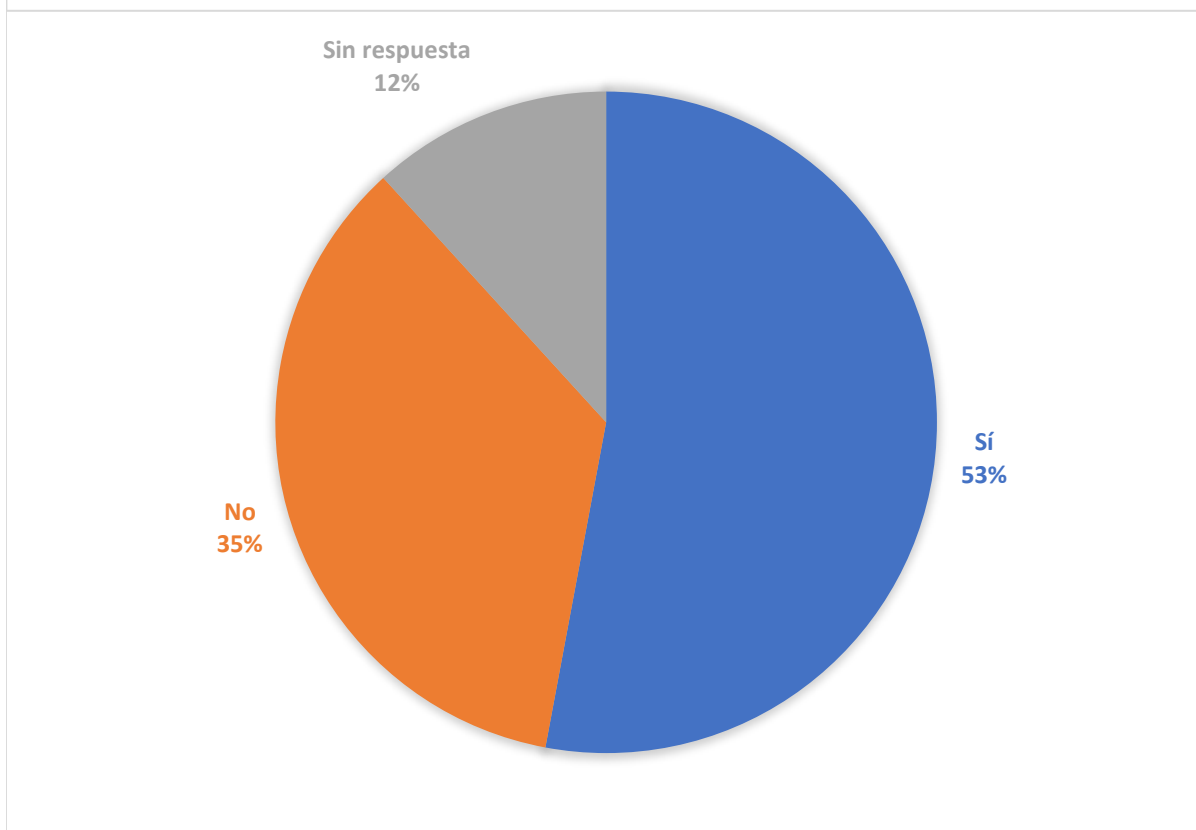


7. ¿Algún comentario sobre el material o la presentación del profesor?

Sí	9
No	6
Sin respuesta	2
Total	17

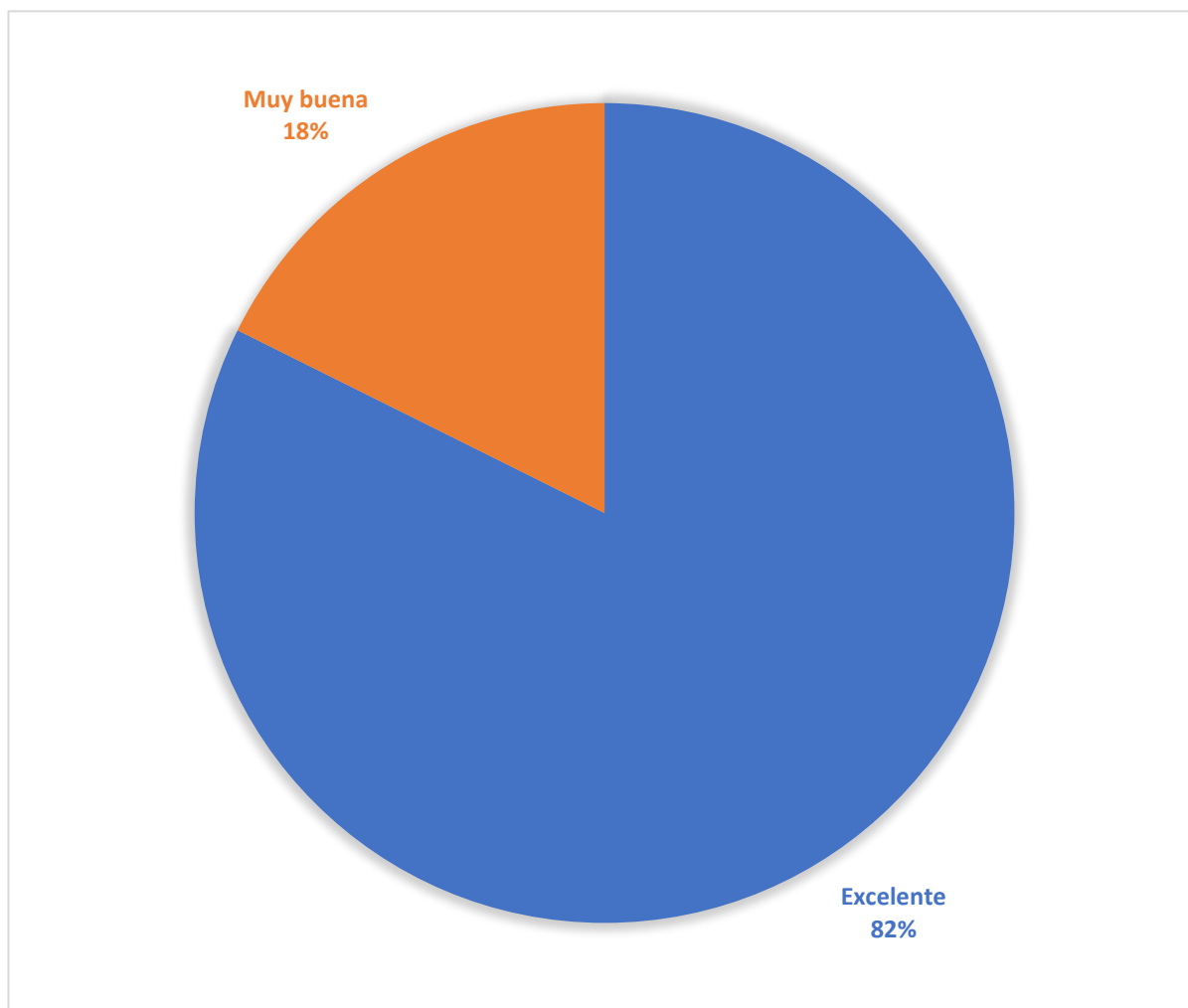
Comentarios:

1. Excelente material acorde a la sesión.
2. Me pareció adecuada, faltó tiempo.
3. Hay ciertos elementos de ortografía a corregir.
4. Ortografía en diapositiva.
5. Complementar ejercicios siendo más enfático en no partir la producc.
6. Me gustaría que hubiese más material para consultas posteriores.
7. Errores ortográficos, videos mejor lanzados.
8. Un poco más visual (videos prácticos)
9. Escrito para consulta.



8. Mi experiencia con el profesor fue:

Excelente	14	4.12	
Muy buena	3	0.71	
Buena		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	17		Promedio 4.82

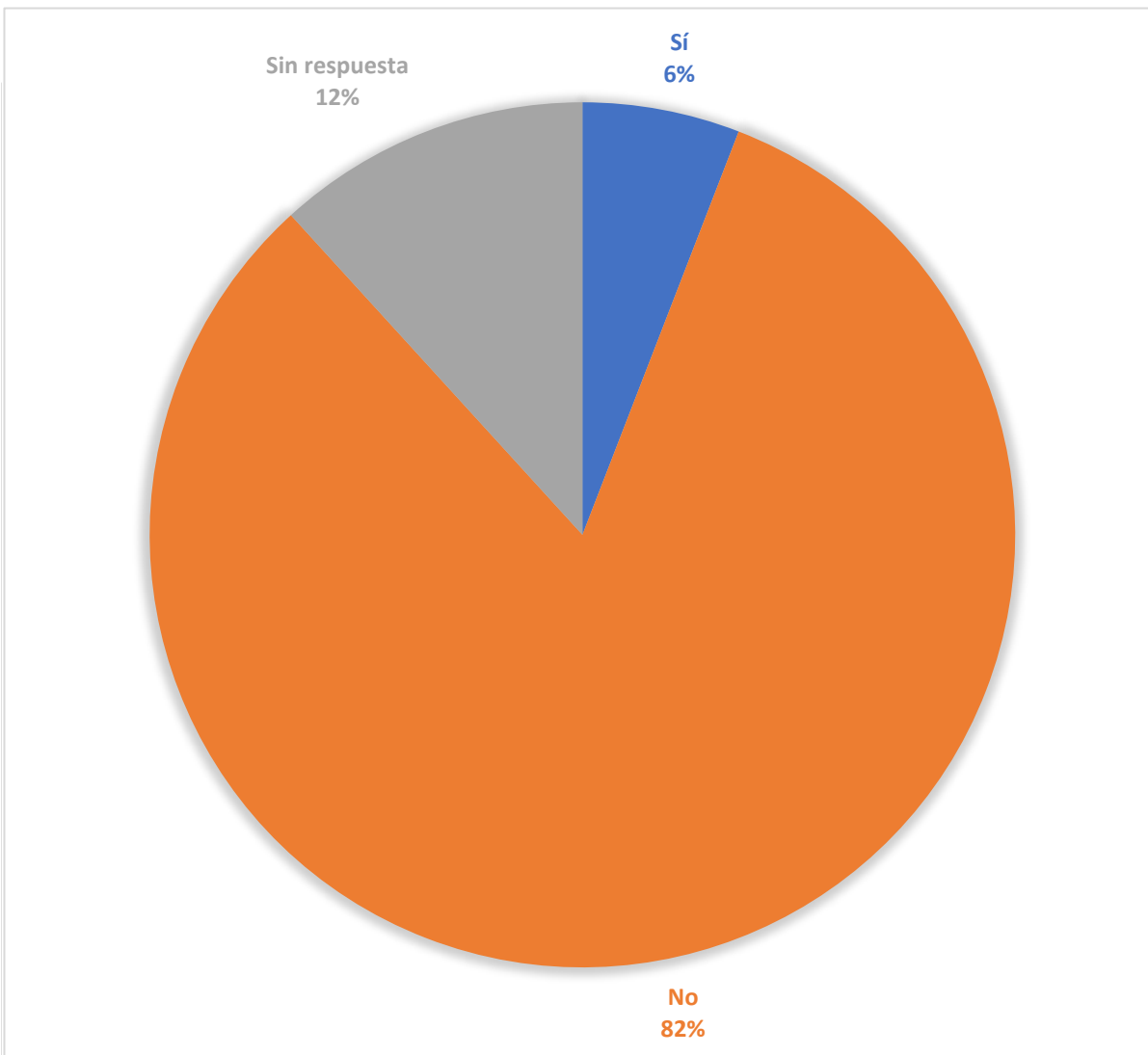


9. ¿Algún comentario o sugerencia sobre los servicios de HOWEGROUP?

Sí	1
No	14
Sin respuesta	2
Total	17

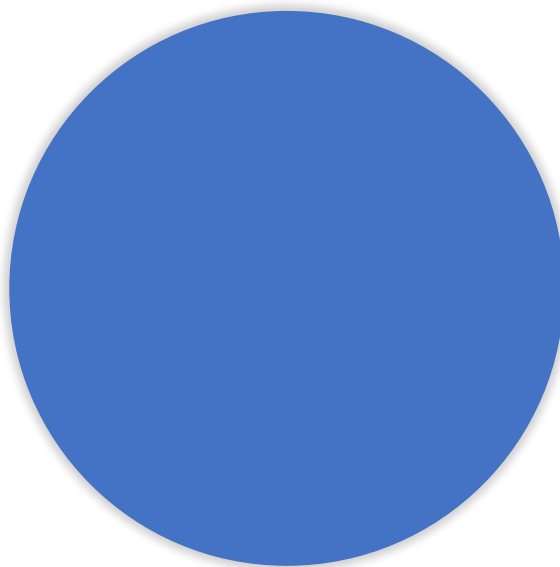
Comentarios / recomendaciones:

1. Muy bien.



10. Lo visto en el taller me ayudará en mis actividades personales y profesionales:

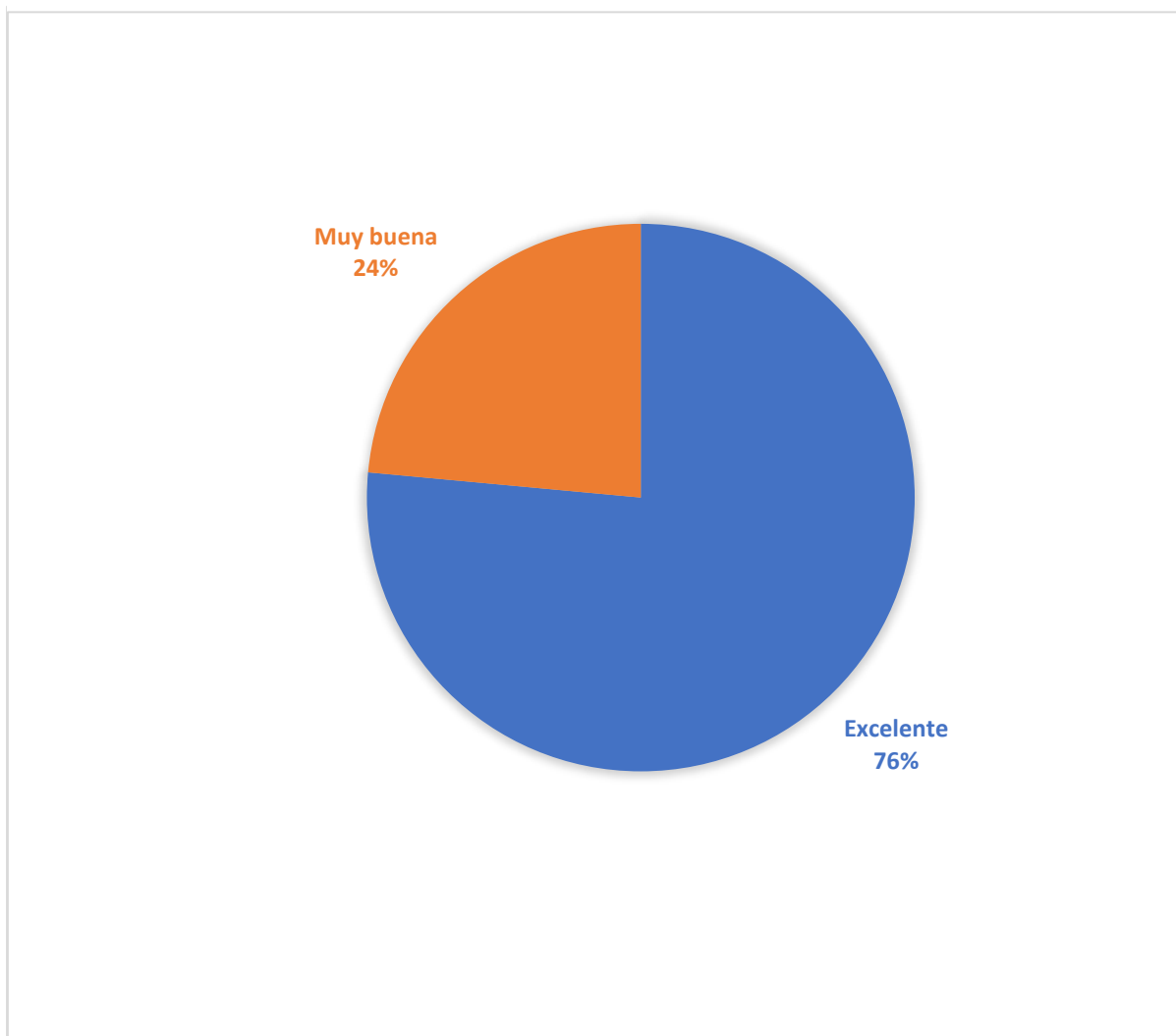
Totalmente de acuerdo	17	5.00
De acuerdo		0.00
Indiferente		0.00
En desacuerdo		0.00
Totalmente en desacuerdo		0.00
Sin respuesta		0
Total	17	
		Promedio 5.00



Totalmente de
acuerdo
100%

11. Mi experiencia en este taller en general fue:

Excelente	13	3.82	
Muy buena	4	0.94	
Buena		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	17		Promedio 4.76

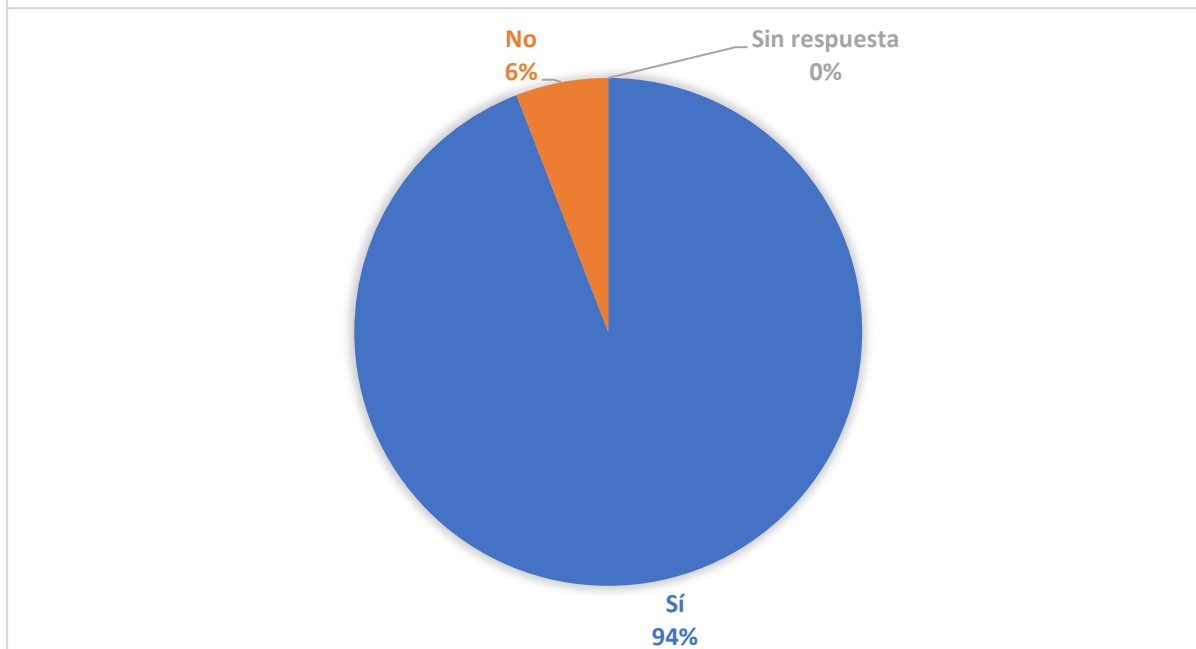


12. ¿Recomendarías este taller?

Sí	16
No	1
Sin respuesta	0
Total	17

¿Por qué?

1. Manejo de perspectiva fuera de la caja.
2. Habilidad esencial para ser más feliz.
3. Crecimiento laboral y personal.
4. Es muy enriquecedor.
5. Ayuda a mejorar las relaciones.
6. Enriquecimiento personal.
7. Por ser un taller teórico-práctico.
8. Las actividades ayudan a un mejor entendimiento.
9. Es muy importante en la vida diaria.
10. El contenido y la dinámica del taller son muy buenos.
11. Es muy bueno, se tiene una vista de alguien que no se identifica de manera previa.
12. Es excelente, genera conciencia y reflexión.



13. ¿Te gustaría recibir información de nuestros servicios?

Sí	15
No	1
Sin respuesta	1
Total	17

Interesados:

lufelu11@hotmail.com
german.valdez@fortia.com.mx
hector.vicencio@fortia.com.mx Héctor Miguel Vicencio Juárez 5554642397
alejandro.andrade@fortia.com.mx
tiburonsbv@gmail.com Sergio Blancas Villaseñor
javier.sadke1009@gmail.com Diego Javier Soria Romero 5581076687
maribel.lopez@fortia.com.mx
gabriela.hernandez@fortia.com.mx Gabriela Hernández Salazar 5543597852
nohemisierra69@gmail.com Nohemi Sierra Escobedo
Eduardo Gómez
grecia.blanco@fortia.com.mx
adriana.ortega@fortia.com.mx
francisco.prieto@fortia.com.mx Francisco Prieto
miguel.cosio@fortia.com.mx
nardavelazquez@gmail.com Narda Velázquez



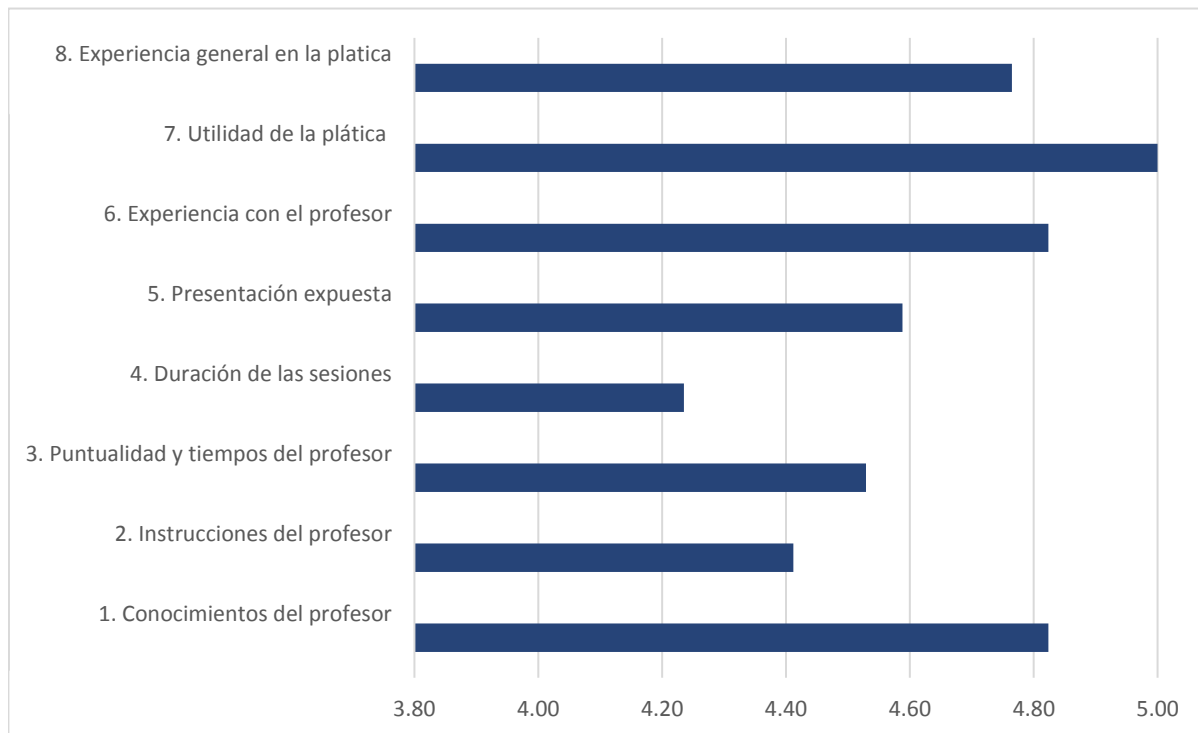
Resultados:

1. Conocimientos del profesor	4.82
2. Instrucciones del profesor	4.41
3. Puntualidad y tiempos del profesor	4.53
4. Duración de las sesiones	4.24
5. Presentación expuesta	4.59
6. Experiencia con el profesor	4.82
7. Utilidad de la plática	5.00
8. Experiencia general en la platica	4.76

Promedio 4.65

Parámetros

5	Excelente
4 a 4.9	Muy bueno
3 a 3.9	Bueno
2 a 2.9	Regular
1 a 1.9	Malo
0 a 0.9	Muy malo



Conclusiones:

1. El 100% de los participantes coinciden en que el taller será de utilidad para su vida personal y profesional.
2. El nivel de satisfacción de los participantes fue muy bueno - excelente.
3. En puntos a mejorar se encuentran los siguientes: interactuar más con los participantes y revisar la ortografía de la presentación.

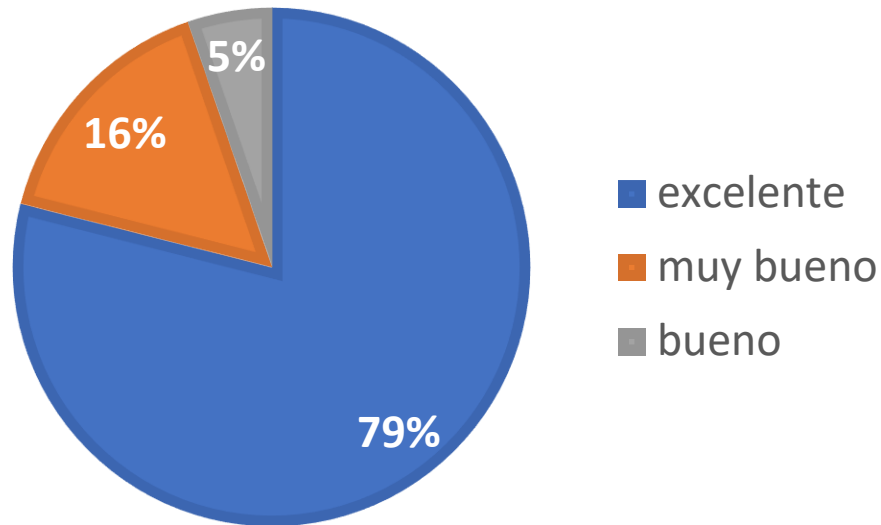
EVALUACIÓN: TAN
Taller de negociación

profesor: Raúl Howe

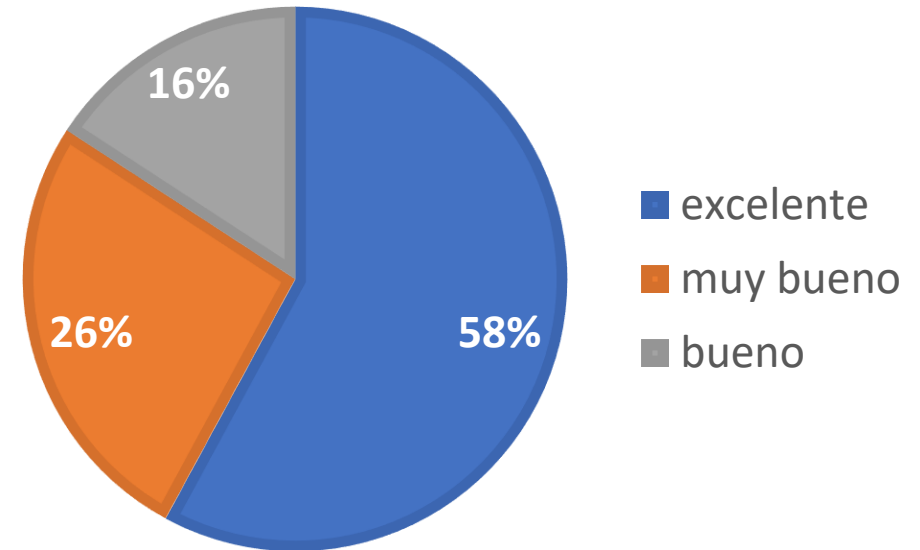
13 de octubre

EVALUACIÓN: TAN 13 de octubre

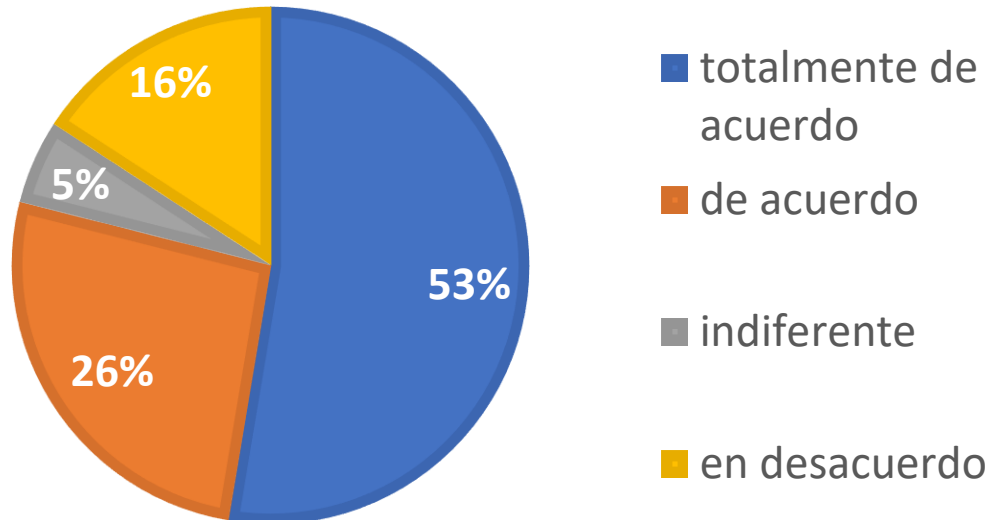
1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron:



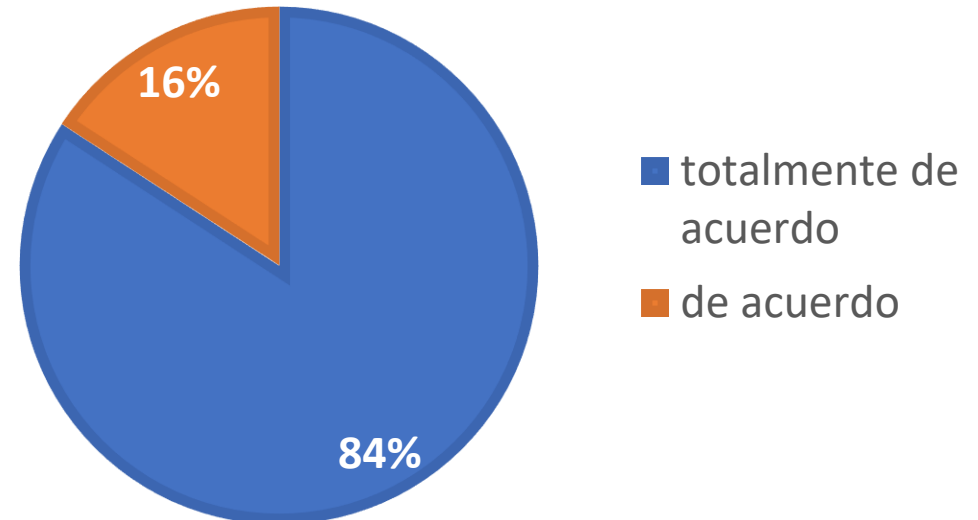
2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos y ejercicios fueron:



3. La duración del taller es adecuada para la cantidad de información presentada:



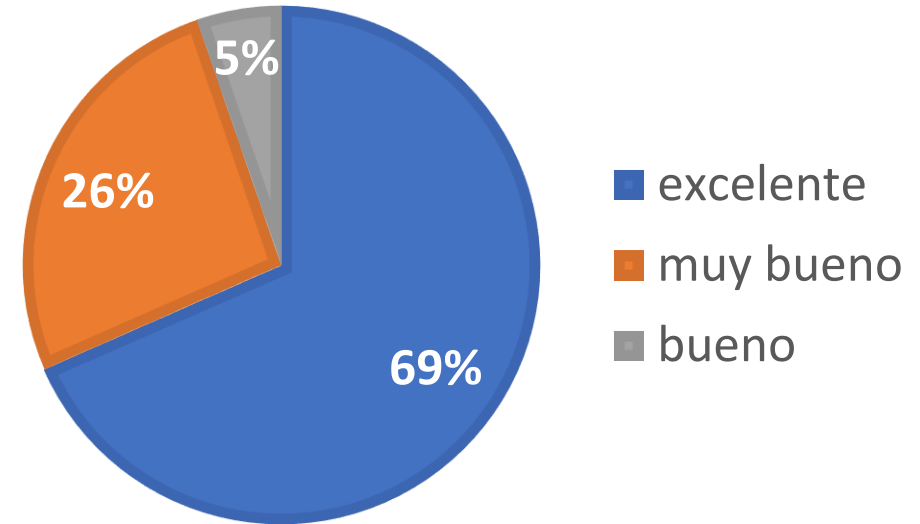
4. El material entregado y la presentación te fue funcional:



5. ¿Algún comentario sobre el material o la presentación?

1. Felicidades muy bien aterrizado y didáctico
2. Me agradó mucho
3. Muy buen material, falta tiempo
4. Muy buenos casos
5. Práctico
6. Super concreto y claro con la información

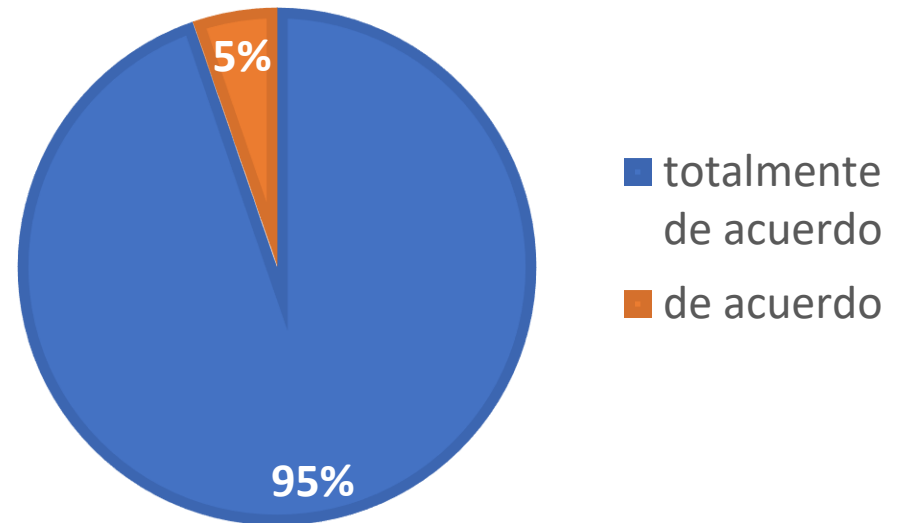
6. La calidad del servicio de coffee break fue:



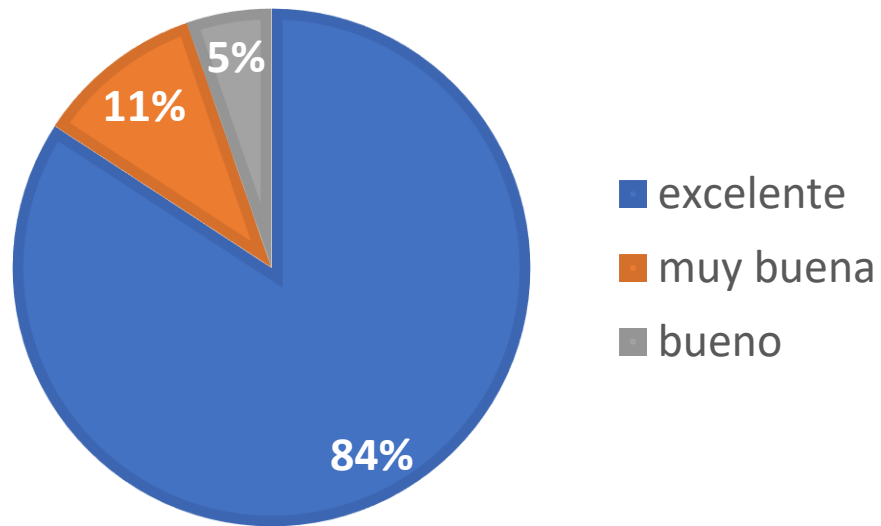
7. ¿Algún comentario sobre el coffee break o las instalaciones?

1. Excelente
2. Excelente todo
3. La llave de agua de baño de mujeres no funciona
4. Me agradan las instalaciones
5. Muy buenas
6. Todo excelente, un ambiente bien estructurado

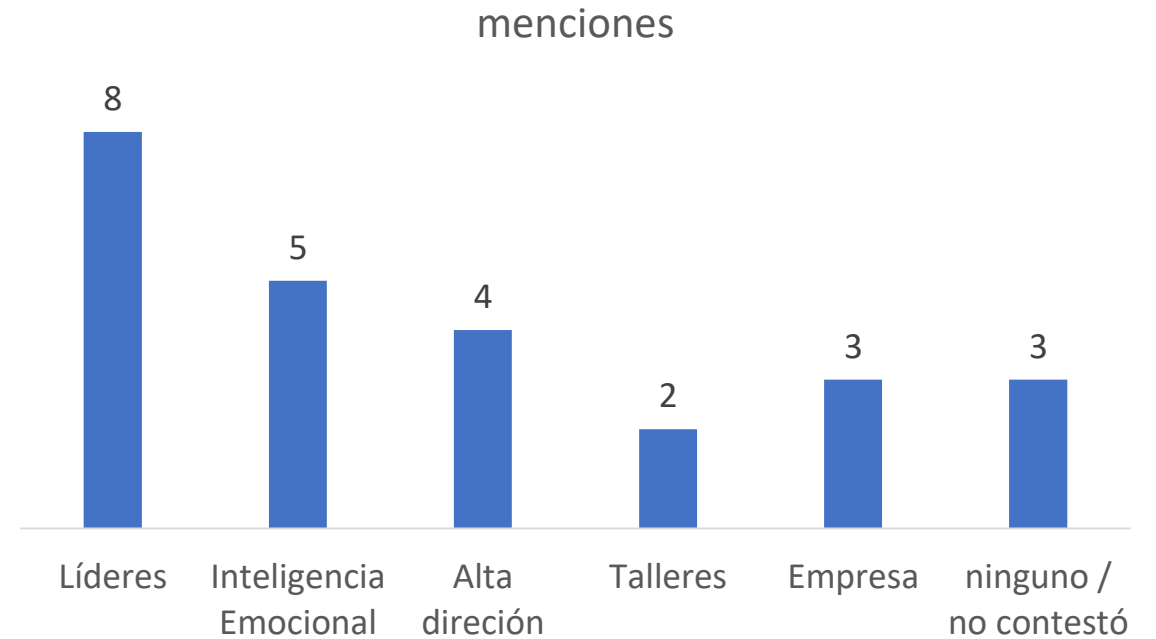
8. Lo visto en el taller me ayudará en mis actividades profesionales y personales:



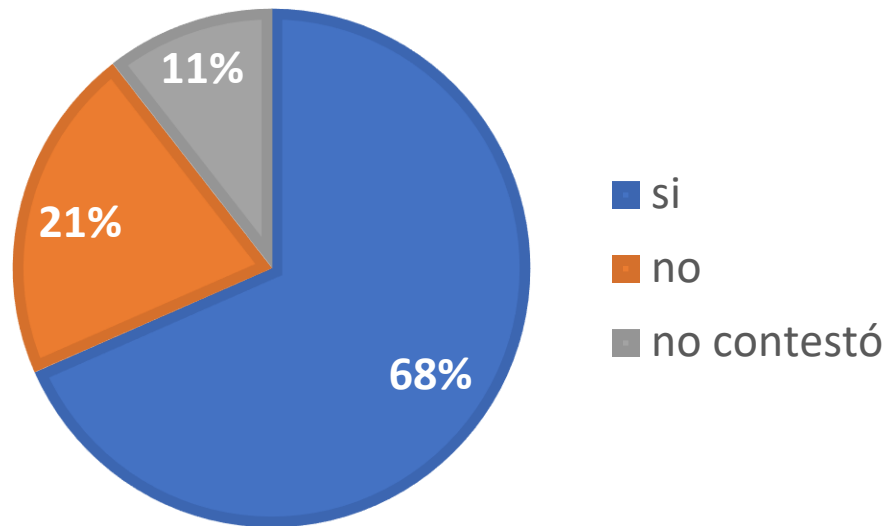
9. Mi experiencia en este taller en general fue



10.Cuál de los programas de Howegroup te interesa para desarrollar la negociación como competencia?



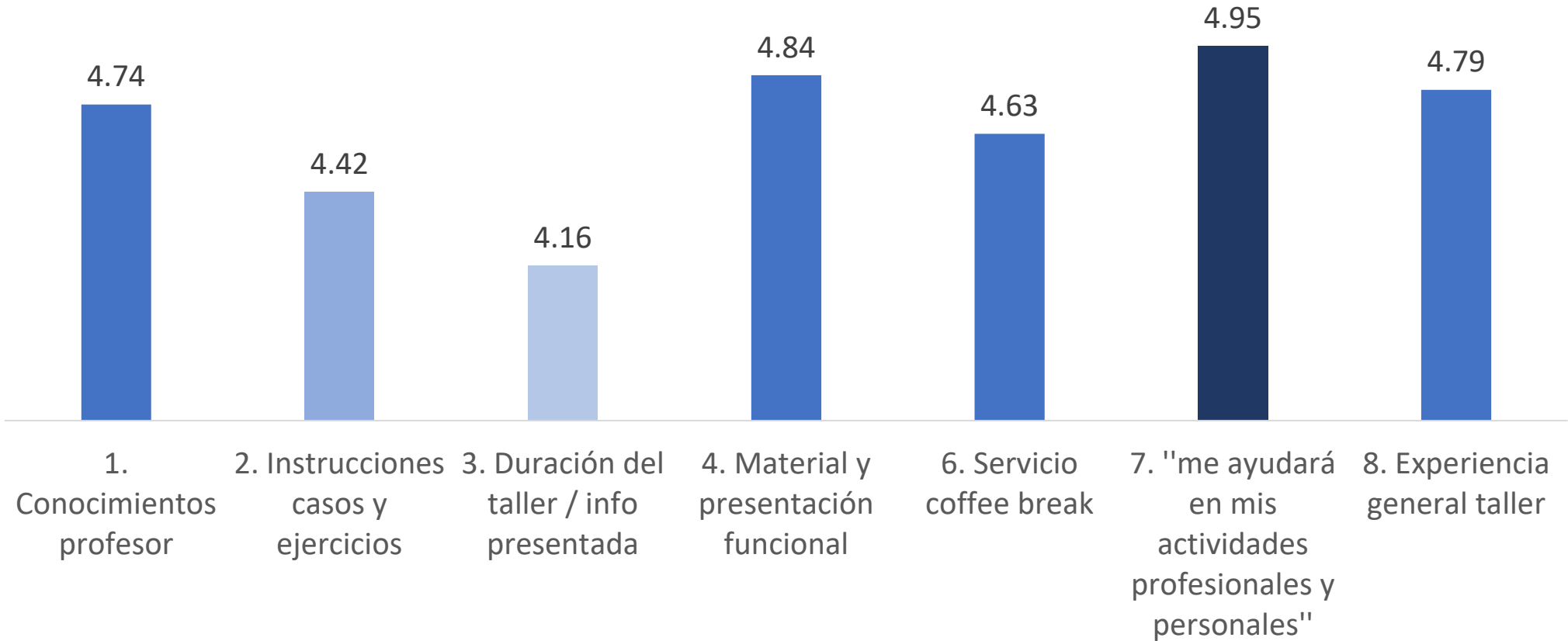
11. Te interesaría recibir por correo nuestro boletín con temas sobre negociación y nuestros programas?



12. Comentarios adicionales:

1. Duración del taller: Me parece que le faltó tiempo. El expositor necesita más apoyo técnico, me lo abandonaban mucho
2. Excelente ponencia, felicitaciones Raúl
3. Felicidades. Superó mis expectativas
4. Gracias Raúl, no hay duda que fue un gran sábado que me deja algo grande para mi vida
5. Me pareció un taller muy dinámico, revelador y necesario para todo ámbito de vida
6. Muchas gracias por compartir
7. Muy buen taller, he tomado varios por parte de la empresa y super bueno

RESUMEN DE EVALUACIÓN

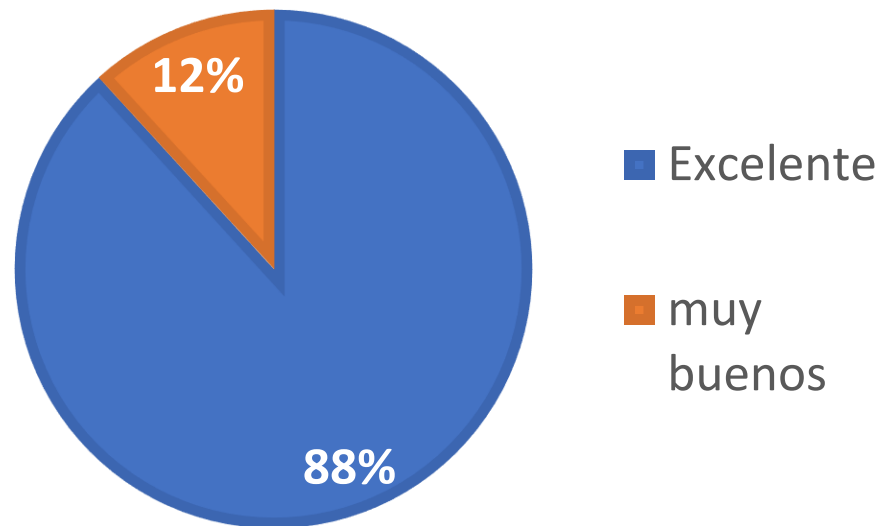


CONCLUSIONES

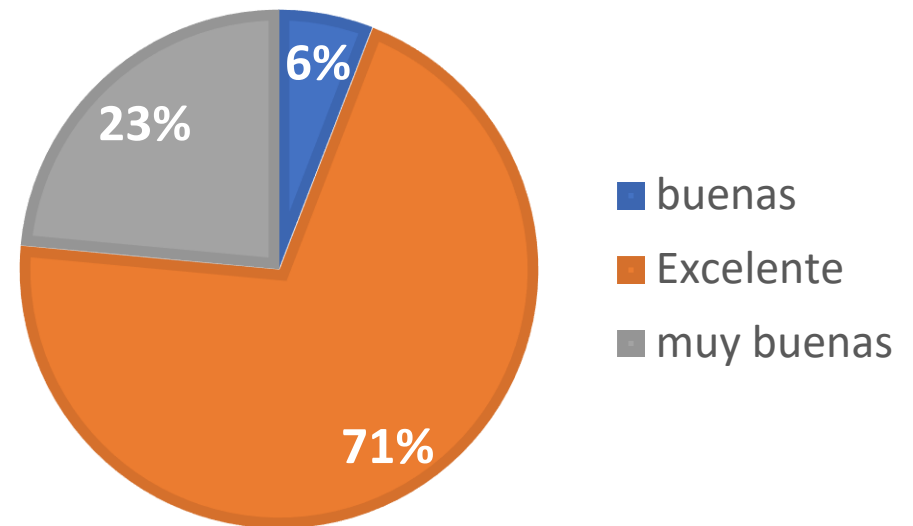
- Evaluación general **casi excelente**.
- Los participantes anotaron varios **comentarios positivos** sobre el taller (revisar pregunta 12).
- Criterios con **menor** puntuación: **Duración del taller respecto a información presentada** e instrucciones para casos y ejercicios. Hubo algunos comentarios de los participantes al respecto.
- Criterio con **mayor** puntuación: Lo visto en el taller me ayudará en mis actividades personales y profesionales.
- Varios **interesados en programas** para seguimiento (pregunta 10).

EVALUACIÓN: TALLER AD– 13 DE JUNIO

Cuenta de 1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron:

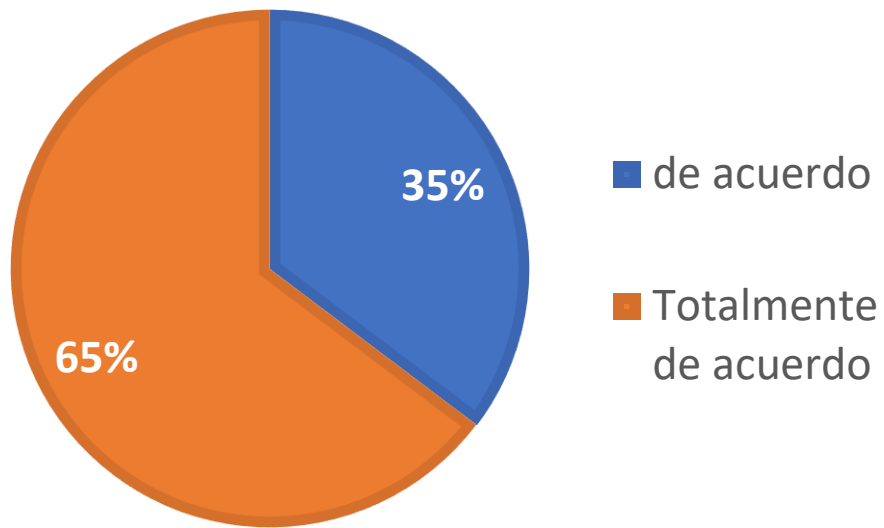


Cuenta de 2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos y ejercicios fueron:

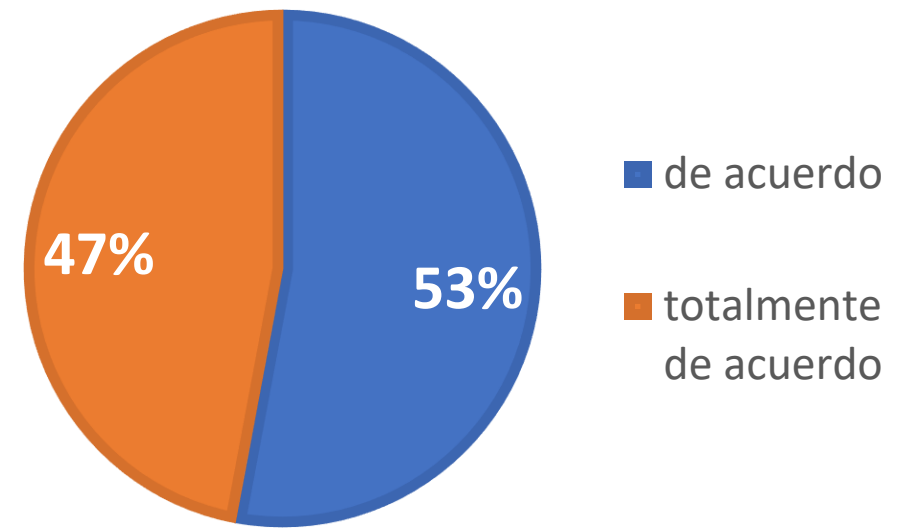


EVALUACIÓN: TALLER AD– 13 DE JUNIO

Cuenta de 3. El proceso de inscripción fue adecuado



Cuenta de 5. La duración del taller es adecuada para la cantidad de información presentada:

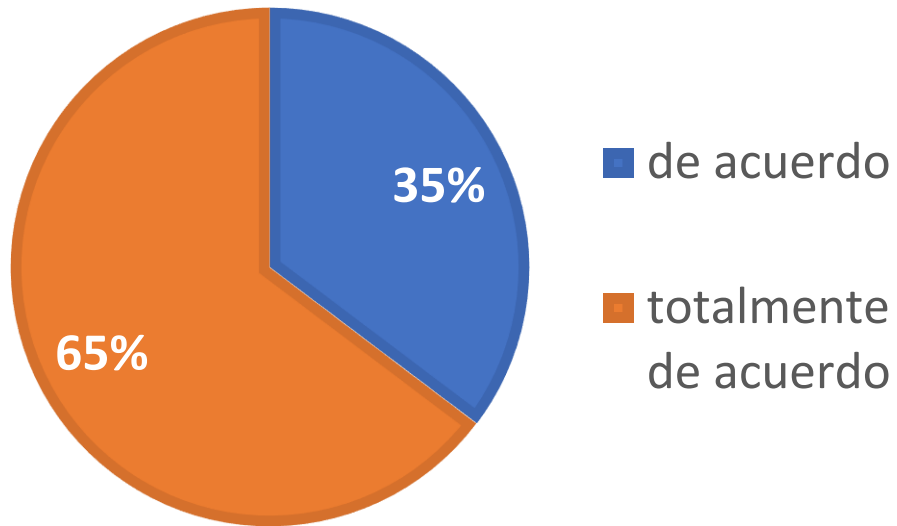


Cuenta de 4. Tienes alguna recomendación o comentario sobre el proceso de inscripción?

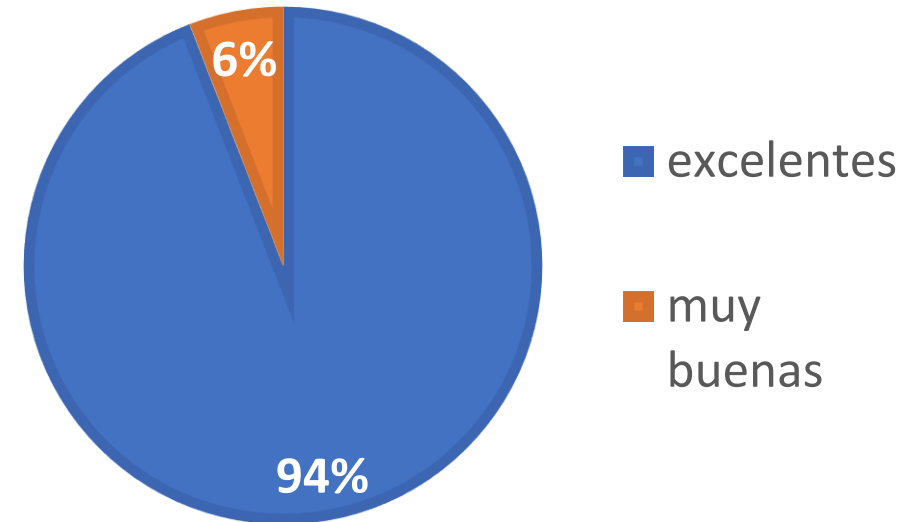
Etiquetas de fila	
muy bueno y ágil, rápido y claro	1
no	16
Total general	17

EVALUACIÓN: TALLER AD– 13 DE JUNIO

Cuenta de 6. El material entregado y la presentación te fue funcional:



Cuenta de 8. Las instalaciones donde se llevó a cabo el taller son:

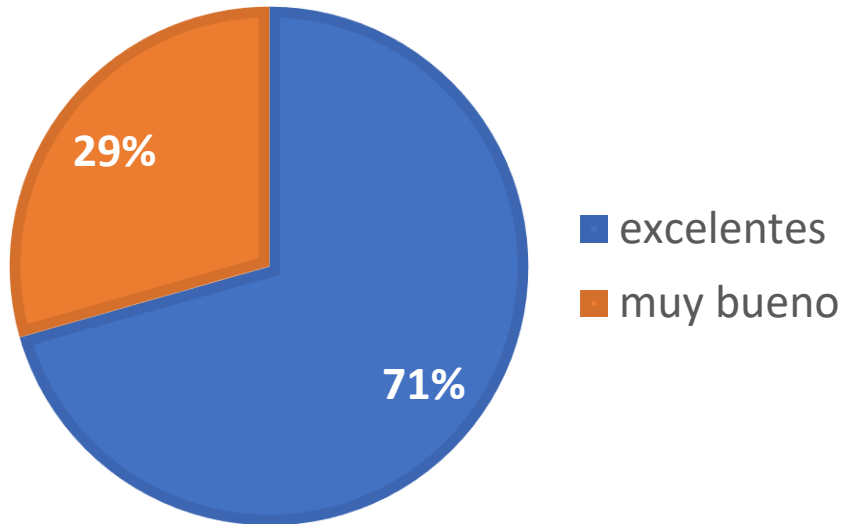


Cuenta de 7. ¿Algún comentario sobre el material o la presentación?

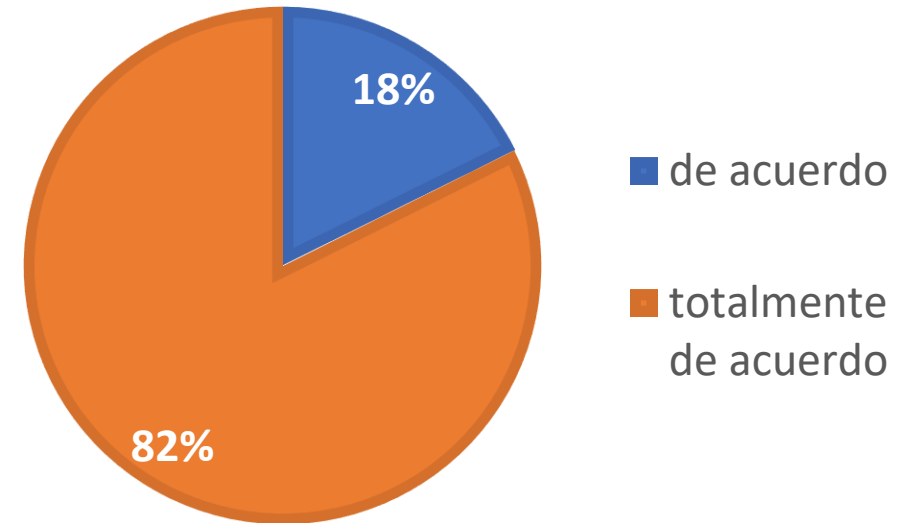
Etiquetas de fila	
buscar mejorar la calidad de las presentaciones	1
muy buena información	1
no	14
un usb	1
Total general	17

EVALUACIÓN: TALLER AD- 13 DE JUNIO

Cuenta de 9. La calidad del servicio de coffee break fue:



Cuenta de 11. Lo visto en el taller me ayudará en mis actividades profesionales y personales:

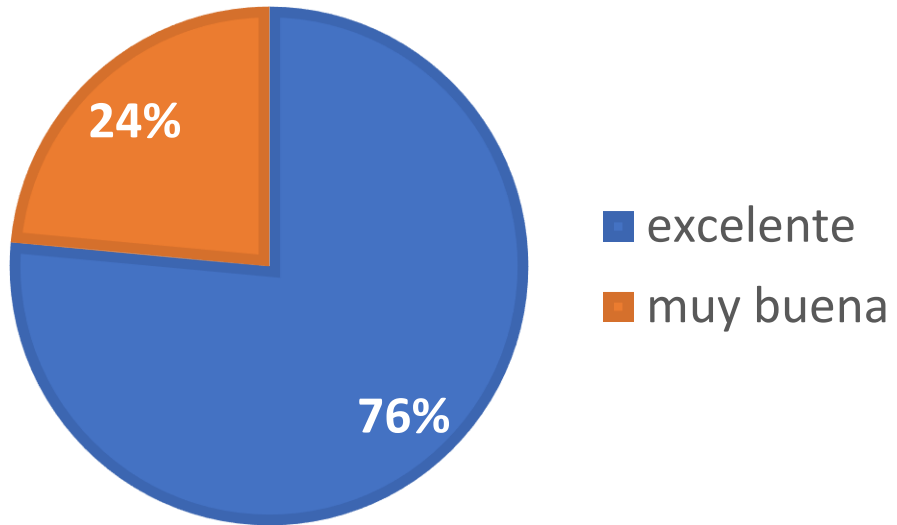


Cuenta de 10. ¿Algún comentario sobre el coffee break o las instalaciones?

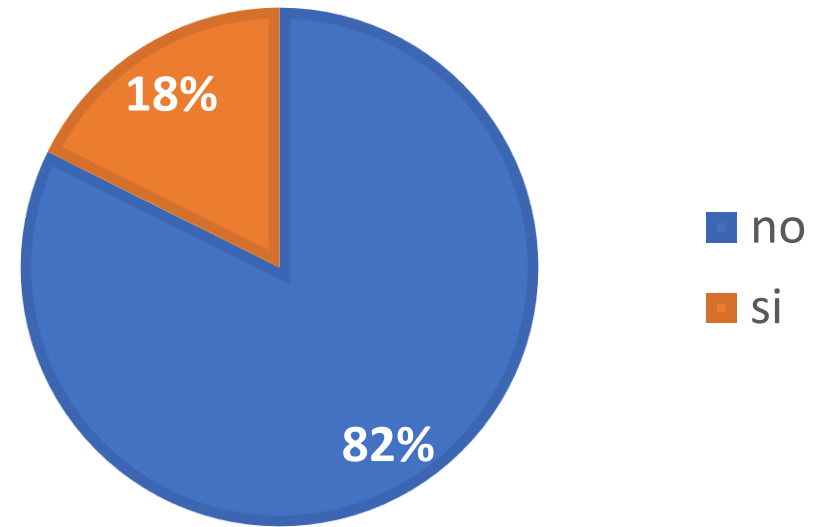
Etiquetas de fila	
el café podría estar mejor	1
no	15
ventilación en el área de WC	1
Total general	17

EVALUACIÓN: TALLER AD– 13 DE JUNIO

Cuenta de 12. Mi experiencia en este taller en general fue:



Cuenta de 13. ¿Conoces algún taller parecido a este?

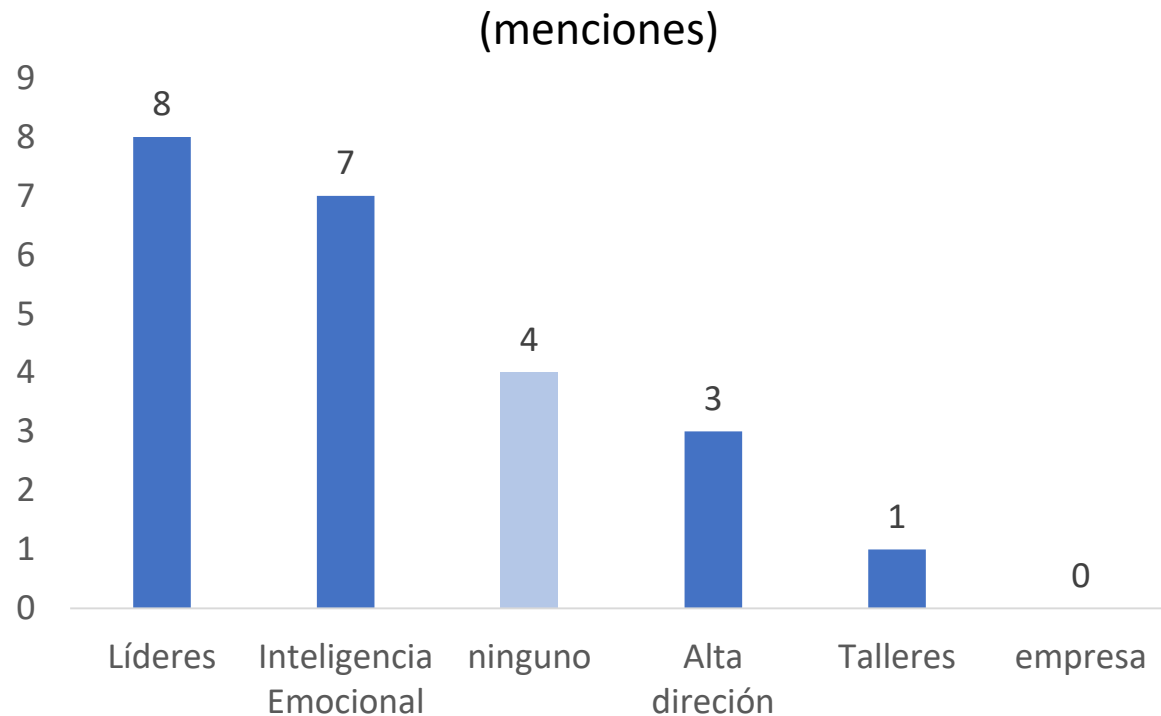


Etiquetas de fila

no	14
si, el modelo de negociación de Harvard	2
si, Karras	1
Total general	17

EVALUACIÓN: TALLER AD– 13 DE JUNIO

Cuenta de 15. Cuál de los programas de Howegroup te interesa para desarrollar la negociación como competencia?

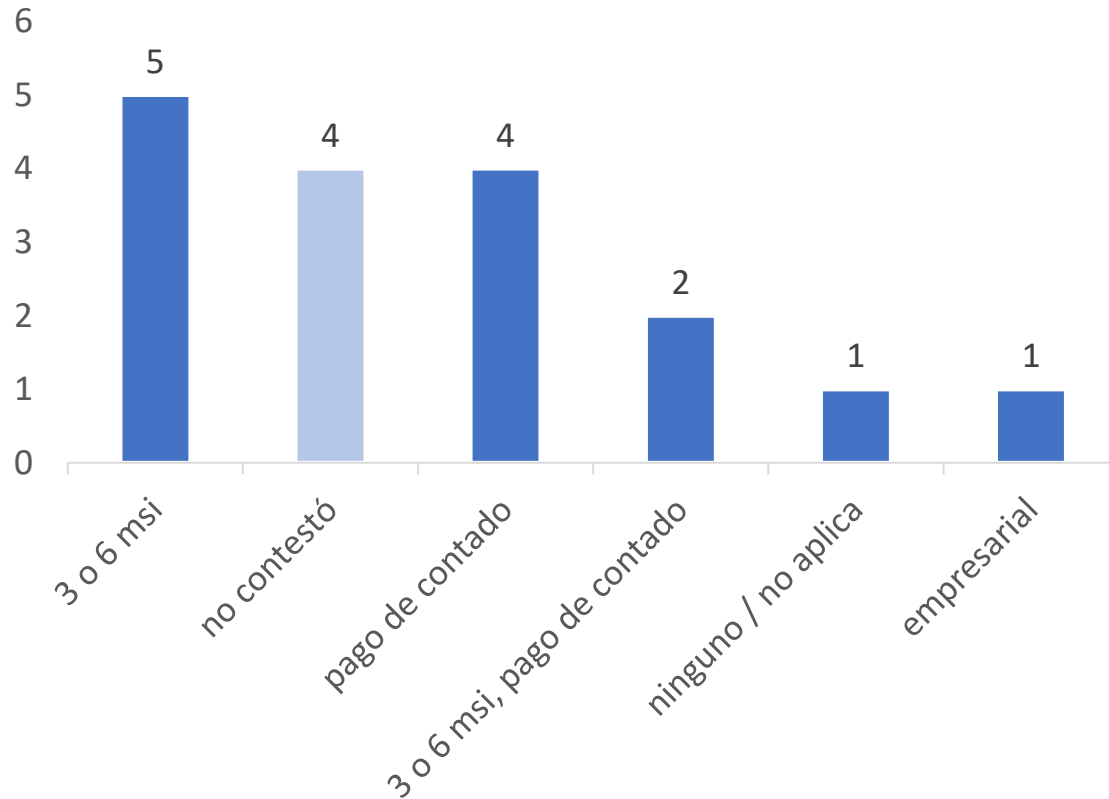


13 de los 17 participantes evaluados **solicitaron información de al menos un programa.**(76%)

Programa de interés	Nombre
AD, PLT	Alberto Espinosa
SIE	Juan Antonio Herrero
PLT	Alberto Pérez Terán
PLT	Erasmus Hernández Barragán
SIE	Ruben López García
AD, PLT	Enrique Hernández Gonzalez
PLT, SIE	Mauricia Diaz Arenas
AD	Gerardo Galindo
SIE	Ruben Moya
ninguno	Jorge Alberto Lozano Carrizales
PLT	Alfredo Prieto
PLT, SIE	Victor Armando Trujano Moreno
ninguno	Elena Espinosa
ninguno	Francisco del Real
SIE, TAN	Lourdes América Fugemann
PLT, SIE	Juan Pablo Huerta Cruz
ninguno	Alberto Prado Baez

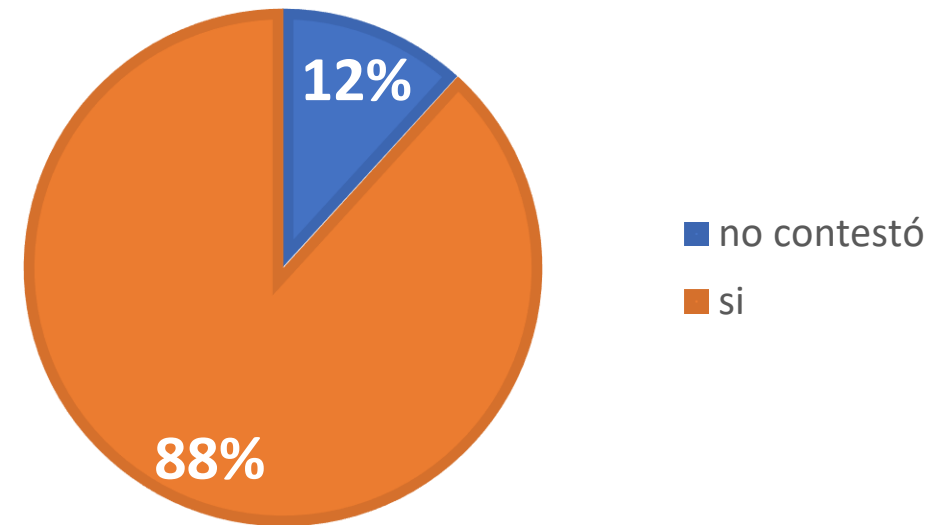
EVALUACIÓN: TALLER AD– 13 DE JUNIO

Cuenta de 15. ¿Qué plan de pagos te conviene?



7 de los 13 interesados marcaron 3 o 6 meses sin intereses como forma de pago (53%)

Cuenta de 16. ¿Te interesaría recibir por correo nuestro boletín con temas sobre negociación y nuestros programas?



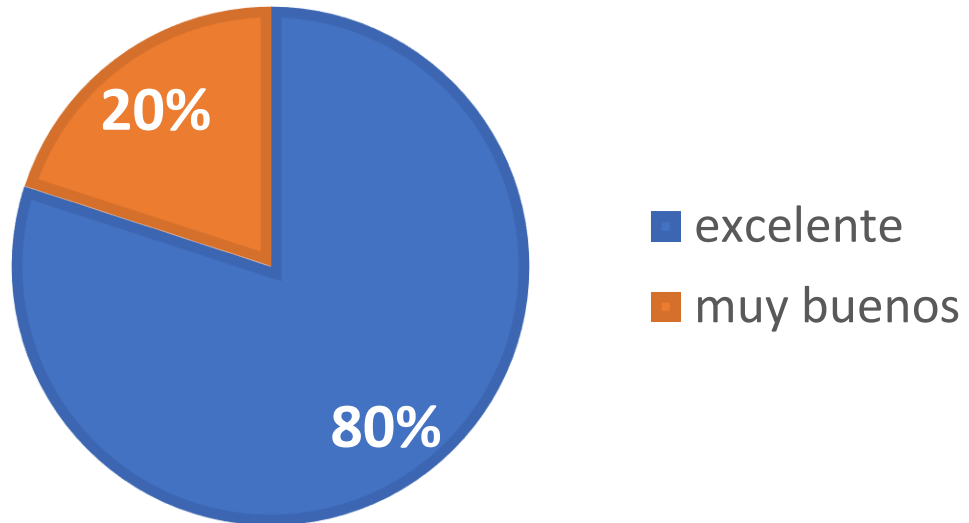
EVALUACIÓN: TALLER AD– 13 DE JUNIO

Conclusiones / resultados

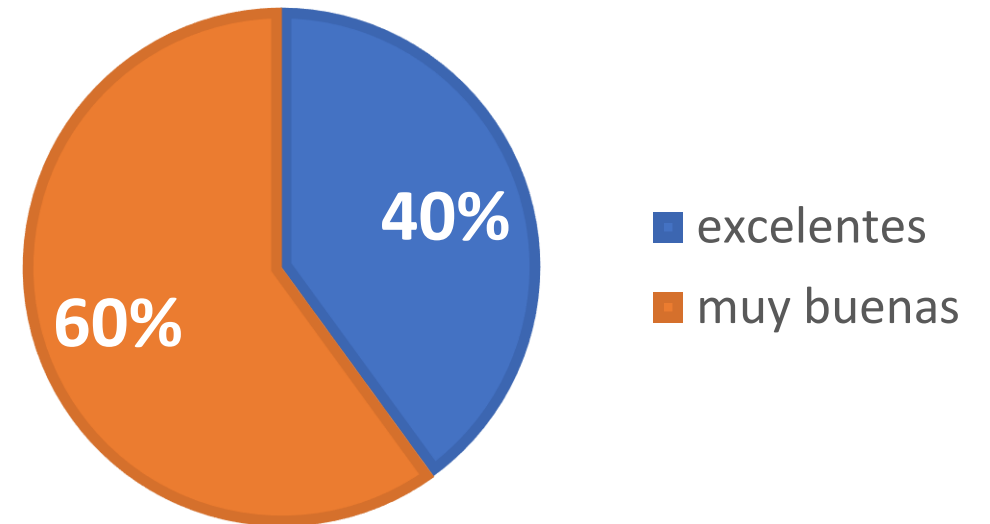
- En general el taller fue evaluado de **muy bueno a excelente**.
- Mejoró la variable '**tiempo adecuado para la cantidad de material**' pero sigue siendo área de mejora.
- No ha habido quejas sobre el **proceso de inscripción** por el contrario se tuvo un comentario positivo.
- Se mencionaron los cursos de Karrass y el modelo de negociación de Harvard como **talleres parecidos**.
- Se debe **mejorar la presentación** / más corporativa
- Una participante solicitó más ventilación en el baño de damas, se sugiere para ambos baños colocar aromatizante durante los eventos.
- 13 de los 17 participantes evaluados **solicitaron información de al menos un programa**.(76%)
- 7 de los 13 interesados marcaron 3 o 6 meses sin intereses como **forma de pago** (53%)
- Casi **90% de los participantes accedió a recibir boletín** e información de nuestros programas.
- Se observó que por el día y la hora tal vez **no sea necesario tener servicio de bebidas** al final del taller.
- Se recomienda poner los nombres completos con dos apellidos en los diplomas.

EVALUACIÓN: TALLER 20 JUNIO

Cuenta de 1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron:

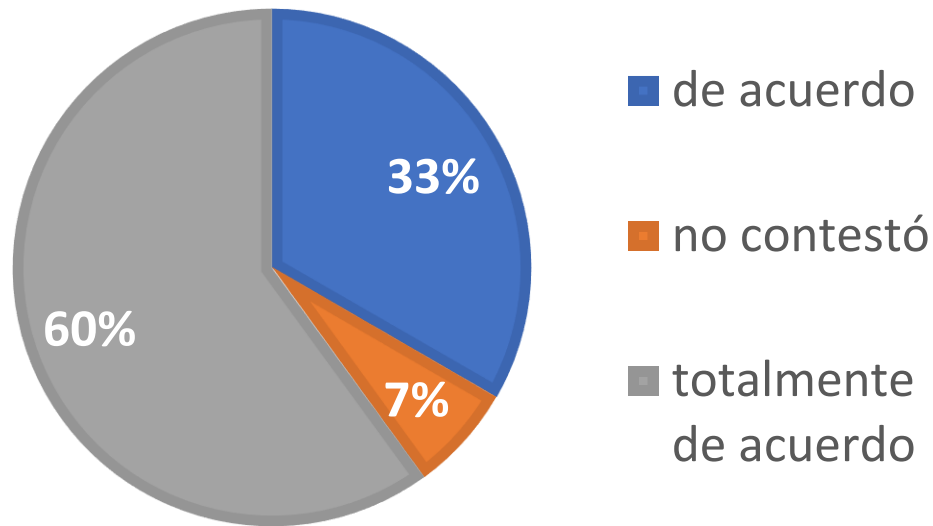


Cuenta de 2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos y ejercicios fueron:

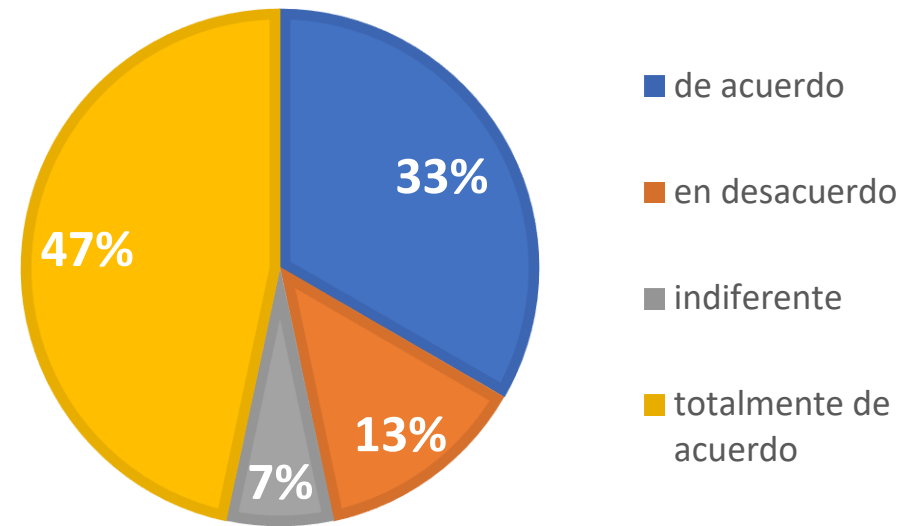


EVALUACIÓN: TALLER 20 JUNIO

Cuenta de 3. El proceso de inscripción fue adecuado



Cuenta de 5. La duración del taller es adecuada para la cantidad de información presentada:

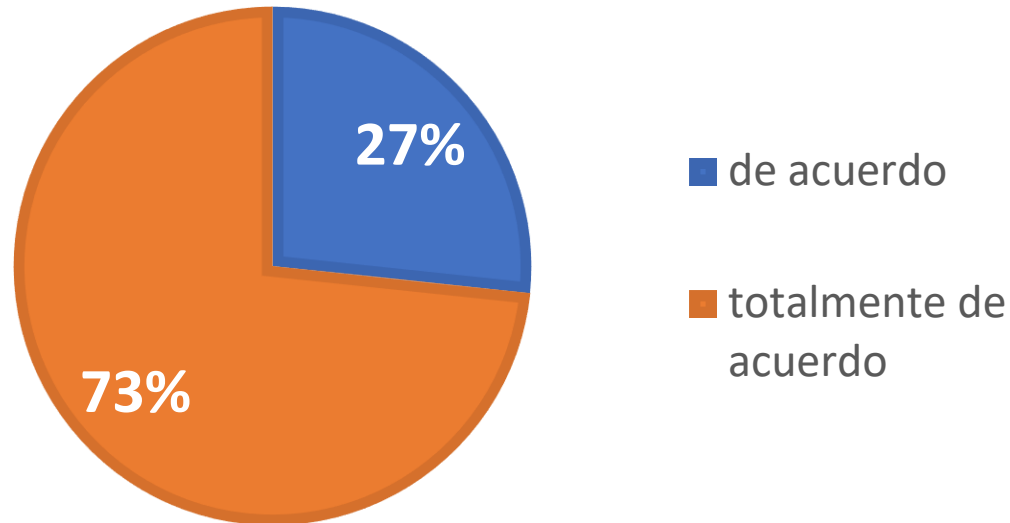


Cuenta de 4. Tienes alguna recomendación o comentario sobre el proceso de inscripción?

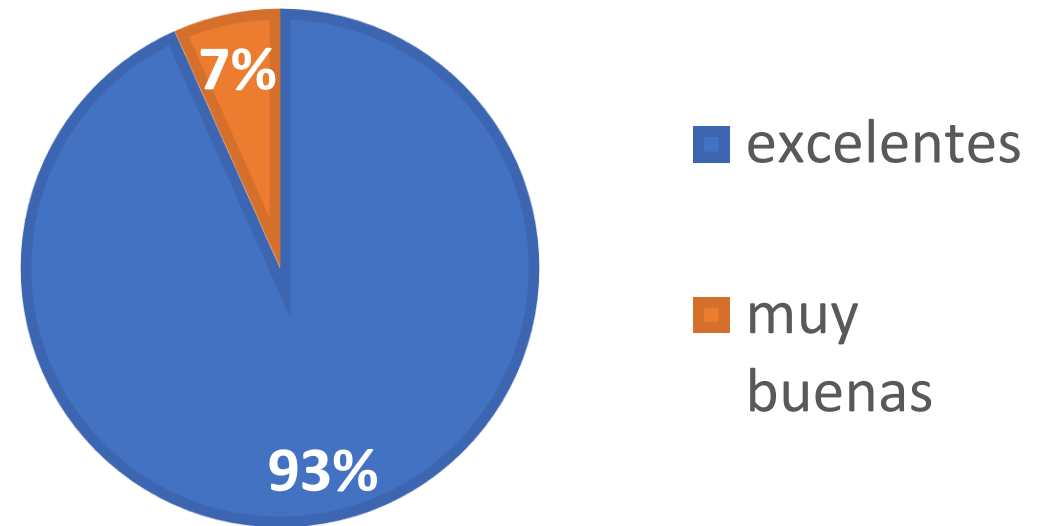
Etiquetas de fila	
no	13
el envío de la información y el boleto digital fue tardío	1
que en el momento de inscripción envíen el código	1
Total general	15

EVALUACIÓN: TALLER 20 JUNIO

Cuenta de 6. El material entregado y la presentación te fue funcional:



Cuenta de 8. Las instalaciones donde se llevó a cabo el taller son:

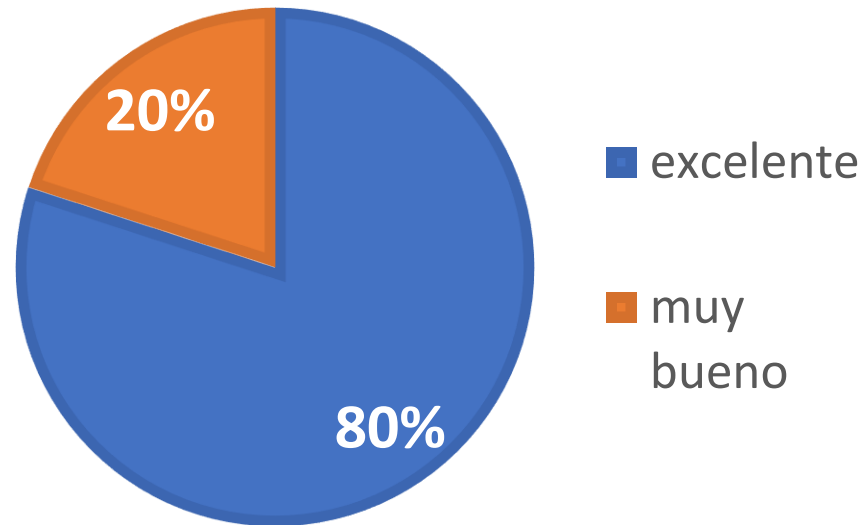


Cuenta de 7. ¿Algún comentario sobre el material o la presentación?

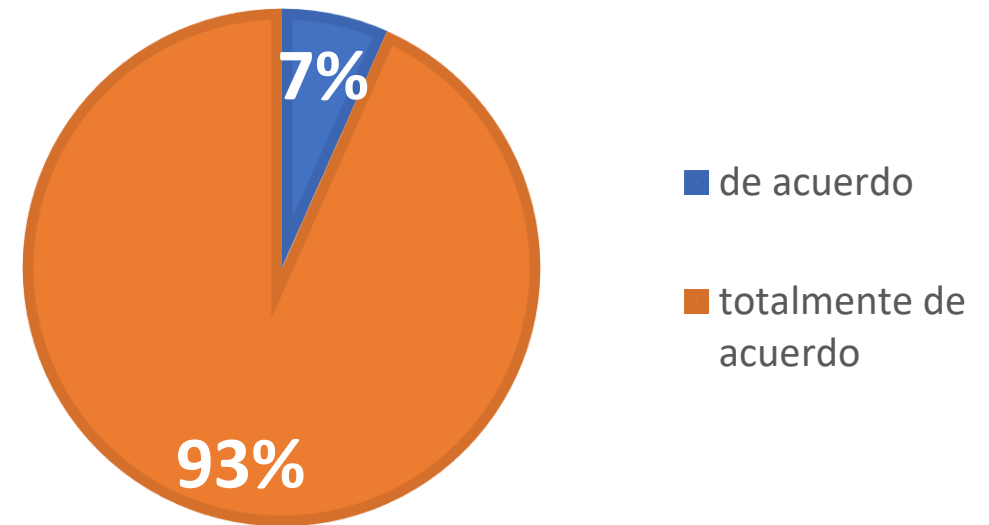
Etiquetas de fila	
creo que pudieran poner más casos prácticos	1
es muy claro	1
faltan mas ejercicios	1
me gustaría que durara 2 días y tocar más detalles	1
no	10
suficiente y conciso	1
Total general	15

EVALUACIÓN: TALLER 20 JUNIO

Cuenta de 9. La calidad del servicio de coffee break fue:



Cuenta de 11. Lo visto en el taller me ayudará en mis actividades profesionales y personales:

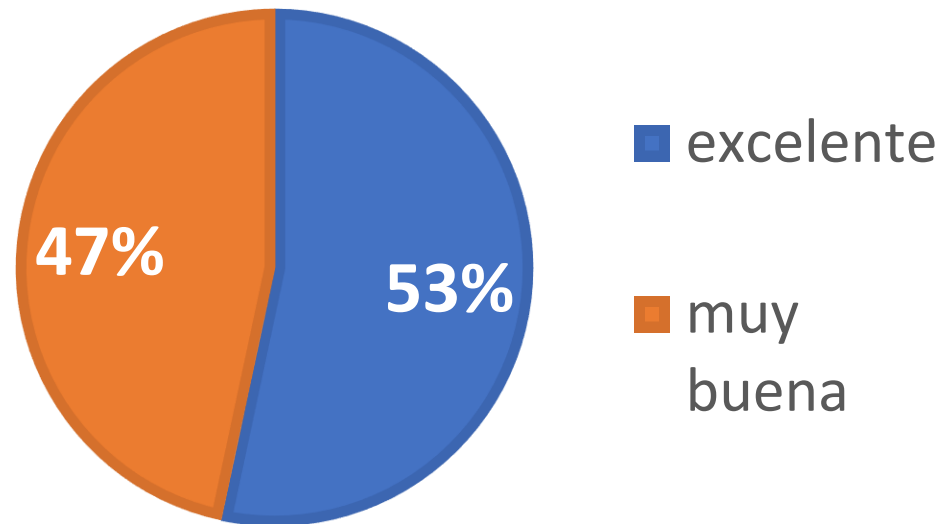


Cuenta de 10. ¿Algún comentario sobre el coffee break o las instalaciones?

Etiquetas de fila	
bastante agradables	1
de los mejores lástima que sobró	1
el aula es excelente con buena ambientación	1
mosquiteros o insecticida	1
no	11
Total general	15

EVALUACIÓN: TALLER 20 JUNIO

Cuenta de 12. Mi experiencia en este taller en general fue:

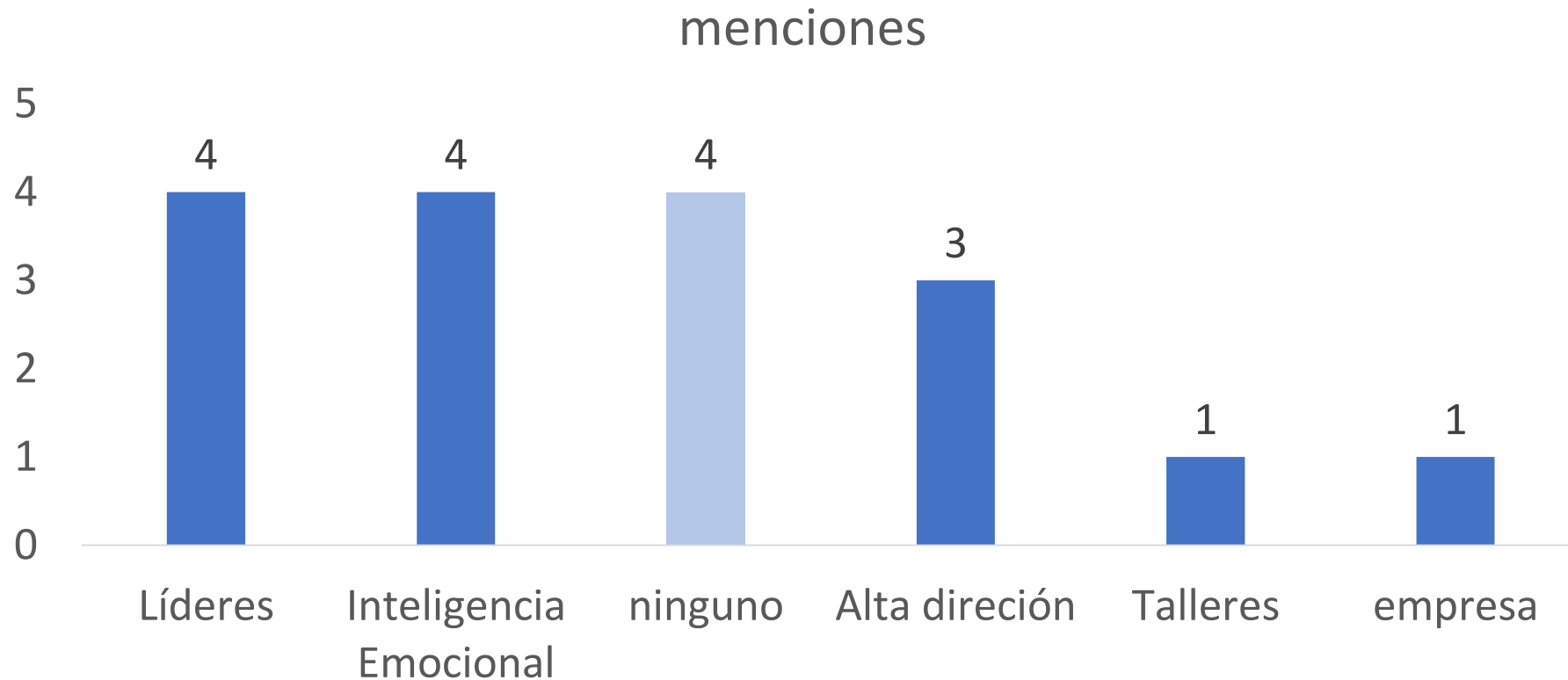


Cuenta de 13. ¿Conoces algún taller parecido a este?

Etiquetas de fila	
no	11
no me acuerdo, pero no es tan bueno	1
si, diplomados de entidades educativas	1
si, negociación efectiva	1
si, Taller materializa / taller neuroventas	1
Total general	15

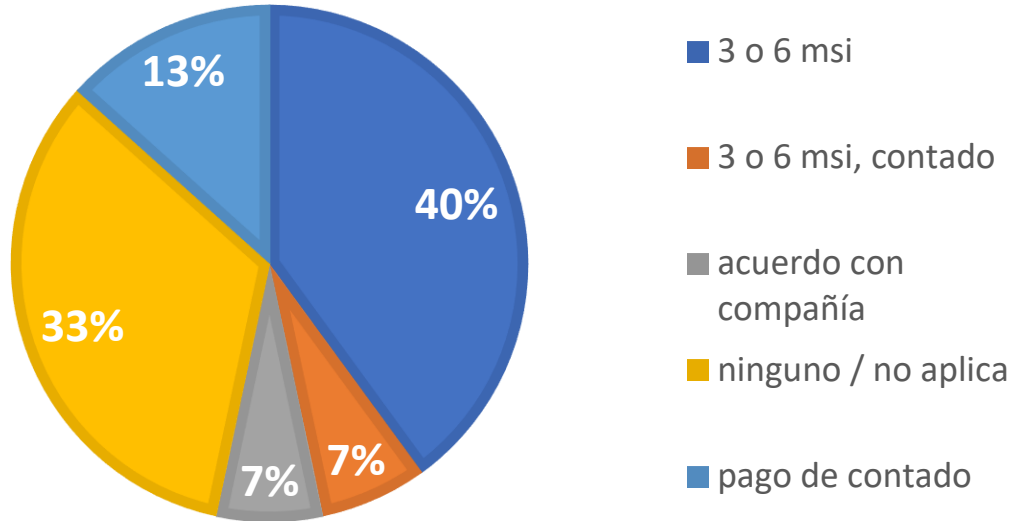
EVALUACIÓN: TALLER 20 JUNIO

Cuenta de 14. Cuál de los programas de Howegroup te interesa para desarrollar la negociación como competencia?

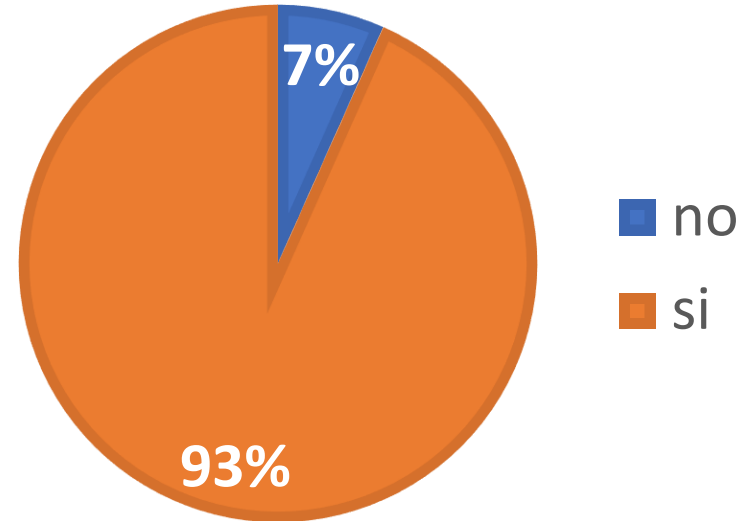


EVALUACIÓN: TALLER 20 JUNIO

Cuenta de 15. ¿Qué plan de pagos te conviene?



Cuenta de 16. ¿Te interesaría recibir por correo nuestro boletín con temas sobre negociación y nuestros programas?



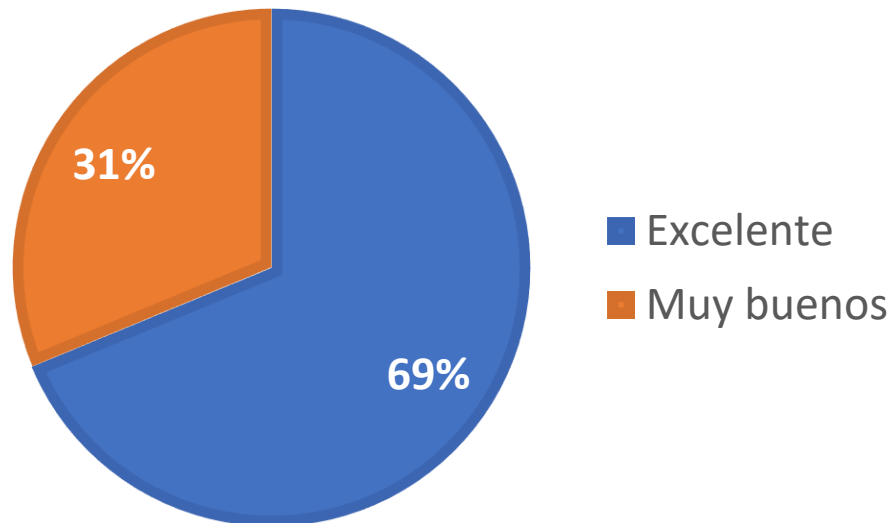
EVALUACIÓN: TALLER 20 JUNIO

Conclusiones / resultados

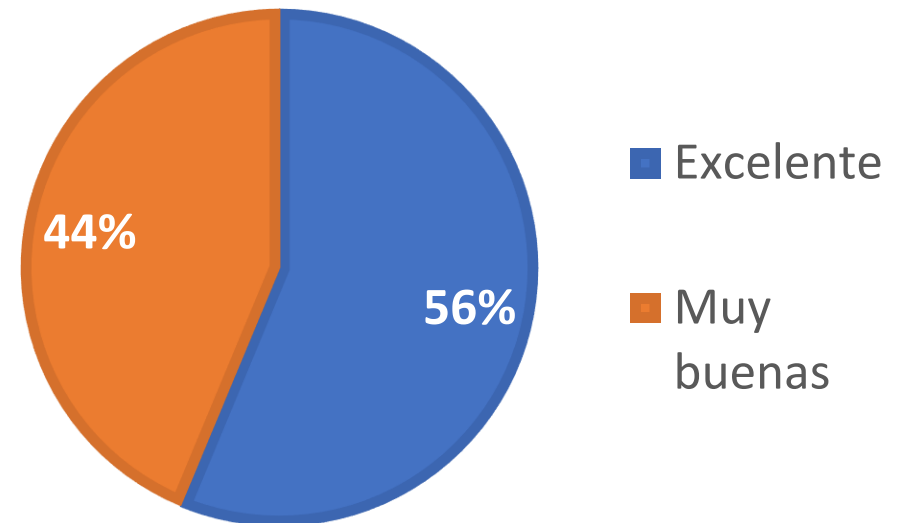
- Las calificaciones se mantienen de muy buenas a excelentes en los aspectos básicos del Taller (profesor, instrucciones, material, instalaciones).
- El proceso de inscripción tuvo dos comentarios sobre la recepción tardía del boleto digital. Se evaluará la necesidad de utilizar el boleto.
- La duración del taller respecto a la cantidad de contenido sigue siendo menos favorable que el resto de las variables, el rango va desde “en desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo”
- Se identificaron talleres parecidos al nuestro que se investigarán para el benchmark.
- Los programas de interés principales fueron Líderes e Inteligencia emocional. Un participante solicitó un Taller de 2 días.

EVALUACIÓN: TALLER PLT – 9 DE JUNIO

Cuenta de 1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron:

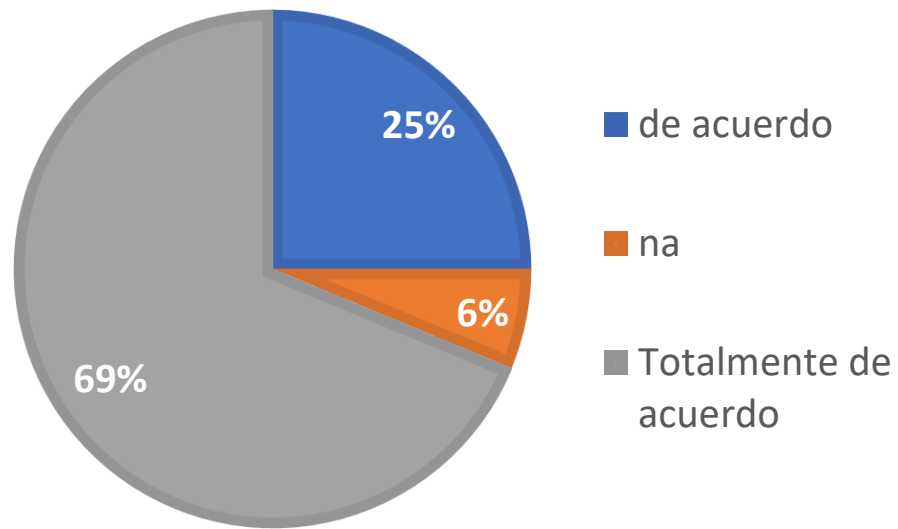


Cuenta de 2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos y ejercicios fueron:

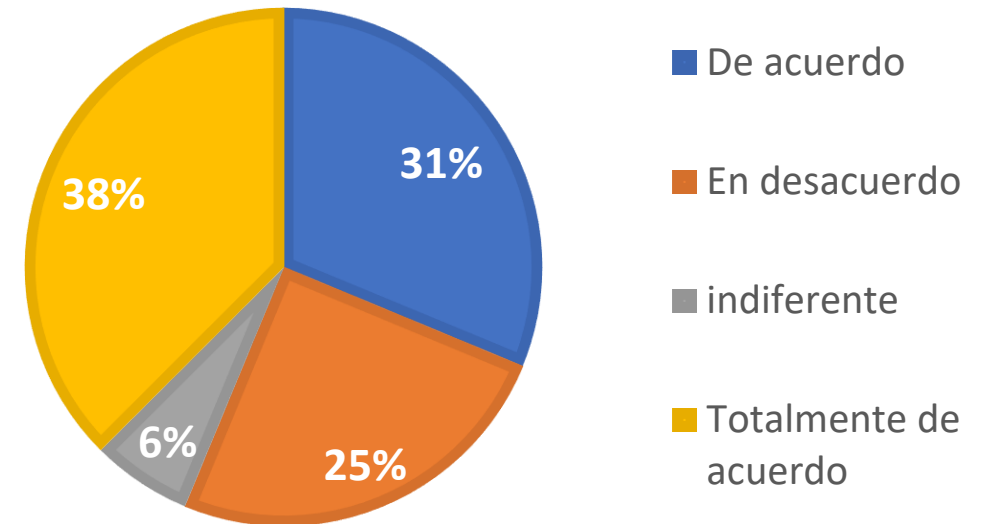


EVALUACIÓN: TALLER PLT – 9 DE JUNIO

Cuenta de 3. El proceso de inscripción fue adecuado



Cuenta de 5. La duración del taller es adecuada para la cantidad de información presentada:



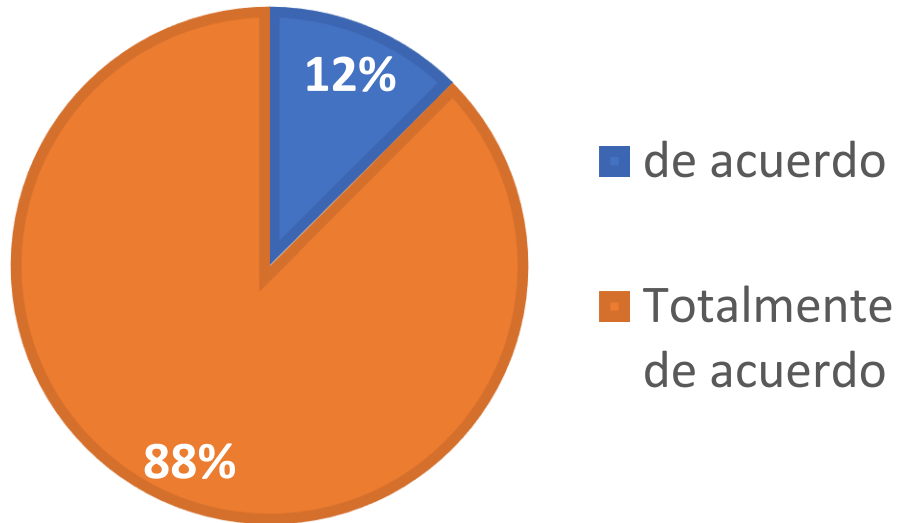
Cuenta de 4. Tienes alguna recomendación o comentario sobre el proceso de inscripción?

Etiquetas de fila	
No	16
Total general	16

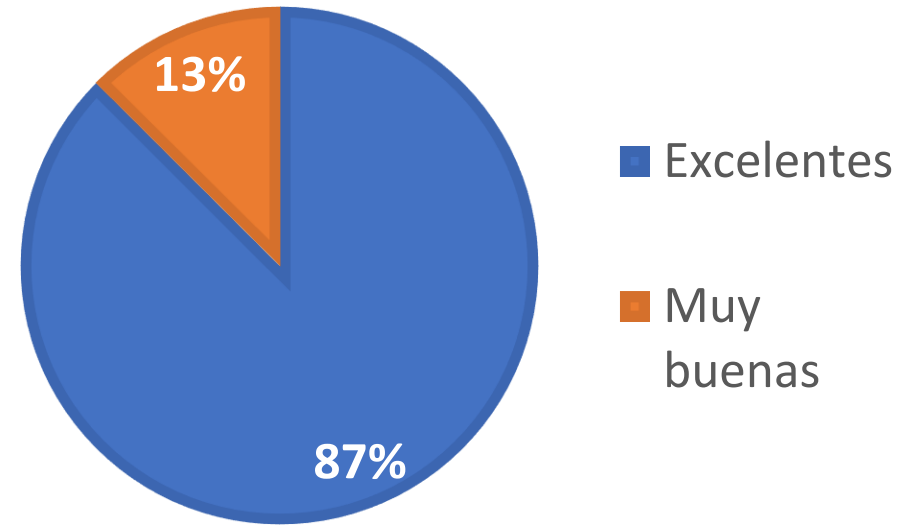
- "Podría ser de 6 horas"
- "Me parece mucha información para un día"
- "Recomendaría 30 min. Más para cerrar el curso"

EVALUACIÓN: TALLER PLT – 9 DE JUNIO

Cuenta de 6. El material entregado y la presentación te fue funcional:



Cuenta de 8. Las instalaciones donde se llevó a cabo el taller son:

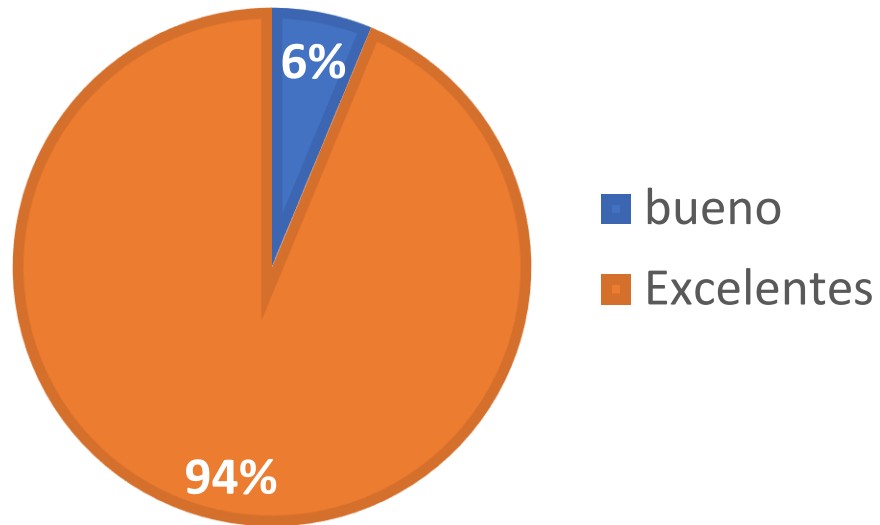


Cuenta de 7. ¿Algún comentario sobre el material o la presentación?

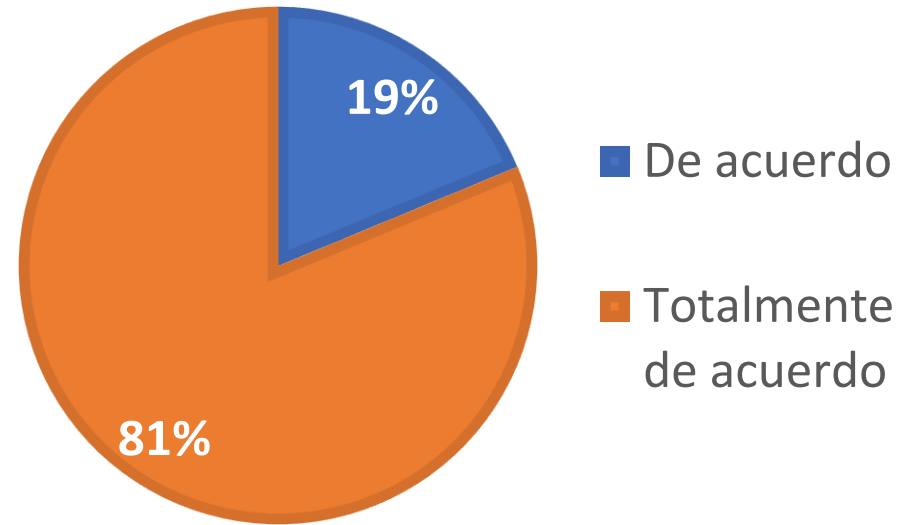
No	14
si, me parece mucha información para un día	1
si, sería bueno tenerlo en digital	1
Total general	16

EVALUACIÓN: TALLER PLT – 9 DE JUNIO

Cuenta de 9. La calidad del servicio de coffee break fue:



Cuenta de 11. Lo visto en el taller me ayudará en mis actividades profesionales y personales:



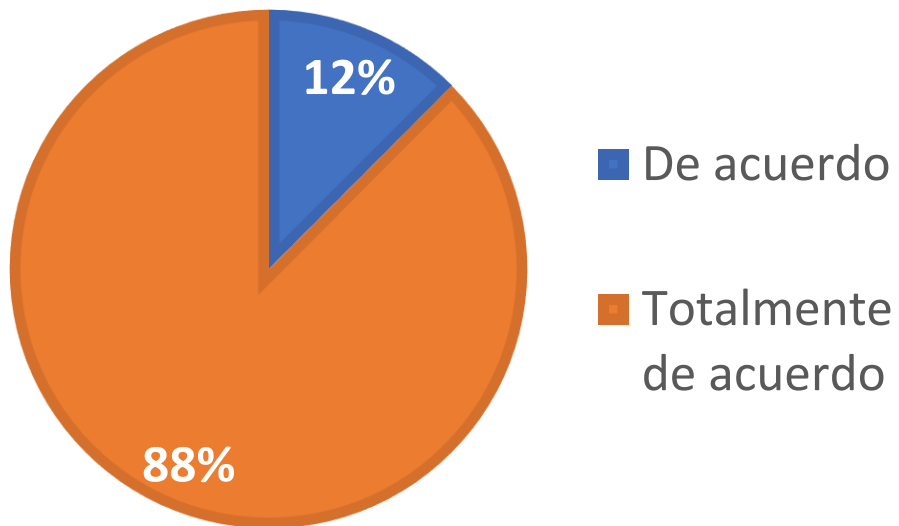
Cuenta de 10. ¿Algún comentario sobre el coffee break o las instalaciones?

Etiquetas de fila

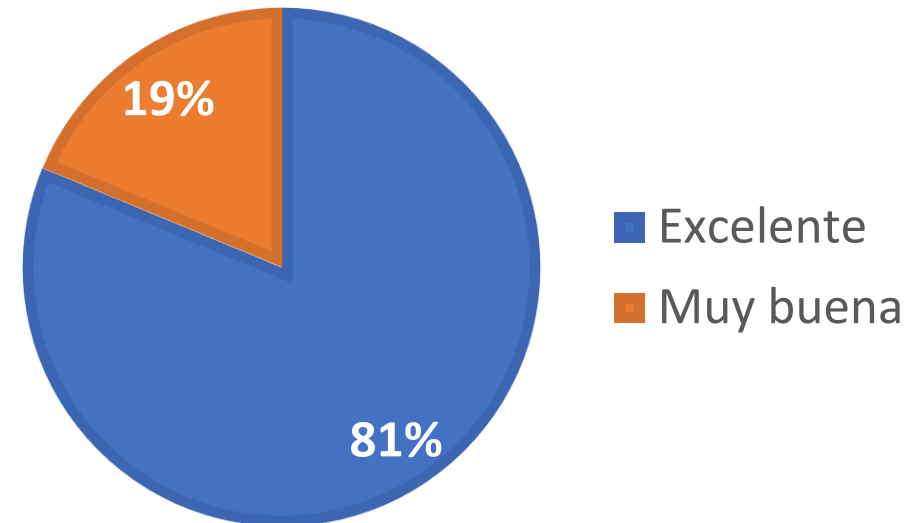
No	15
Si, la casa está muy bonita	1
Total general	16

EVALUACIÓN: TALLER PLT – 9 DE JUNIO

Cuenta de 12. Recomendaría este taller a colegas o conocidos:

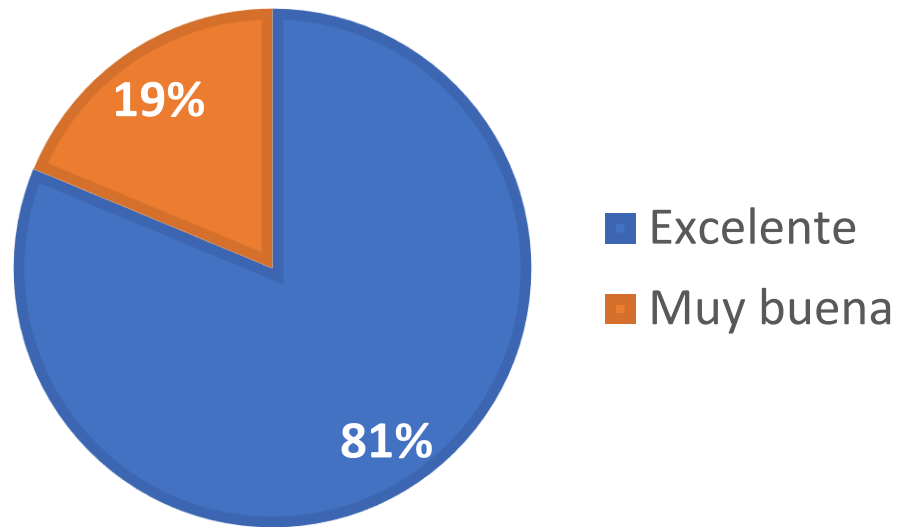


Cuenta de 12. Recomendaría este taller a colegas o conocidos:

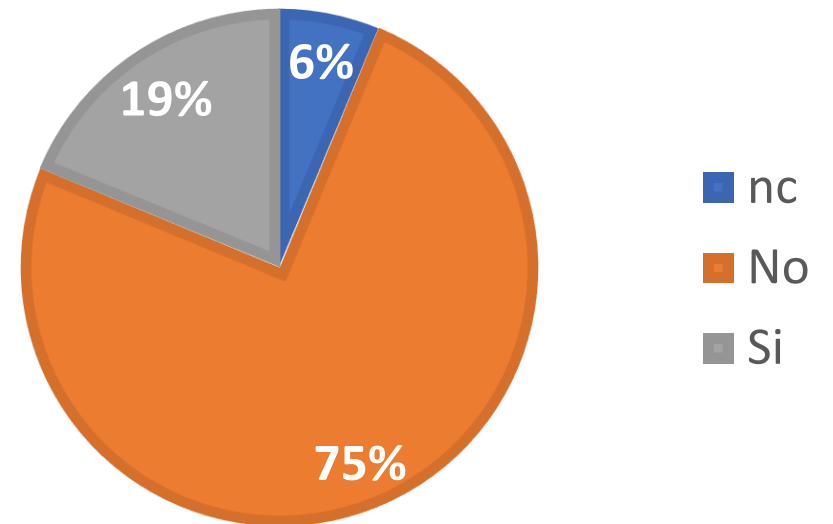


EVALUACIÓN: TALLER PLT – 9 DE JUNIO

Cuenta de 13. Mi experiencia en este taller en general fue:



Cuenta de 14. ¿Conoces algún taller parecido a este?



- "Lo dan en el IESDE"
- "CUFOSOS o USEM"
- "Similar, nunca igual"

EVALUACIÓN: TALLER PLT – 9 DE JUNIO

Cuenta de 15. Cuál de los programas de Howegroup te interesa para desarrollar la negociación como competencia?

Etiquetas de fila	
PLT	5
SIE	2
ninguno	2
ninguno, por ahora	1
AD, PLT	1
AD, PEP	1
PAD	1
AD,PLT, PEM	1
AD	1
AD,SIE,PEM	1
Total general	16

Cuenta de 16. ¿Qué plan de pagos te conviene?

Etiquetas de fila	
No contestó	5
3,6 msi	5
pago de contado	3
No aplica	2
3,6 ms, contado	1
Total general	16



HOWEGROUP
Negotiation Center

GENERACIÓN 1

**PROGRAMA
DE NEGOCIACIÓN
PARA FUERZA
DE VENTAS.
(SNV)**

1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron:

Excelentes	16	4.21
Muy buenos	3	0.63
Buenos		
Regulares		
Malos		
Muy malos		
Total	19	

Promedio: 4.84



2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos fueron:

Excelentes	17	4.4
Muy buenas	2	0.42
Buenas		
Regulares		
Malas		
Muy malas		
Total	19	

Promedio: 4.82



3. La puntualidad y tiempos del profesor fueron:

Excelentes	12	3.15
Muy buenos	6	1.2
Buenos	1	0.15
Regulares		
Malos		
Muy malos		
No respondió		
Total	19	

Promedio: 4.5



4. ¿Tienes alguna recomendación o comentario para el profesor?

Sí	2
No	15
No respondió	2
Total	19

Comentarios y recomendaciones:

1. Lecturas previas
2. Excelente



5. La duración de la sesión fue adecuada para la cantidad de información presentada por el profesor:

Totalmente de acuerdo	13	3.42
De acuerdo	6	1.26
Indiferente		
En desacuerdo		
Totalmente en desacuerdo		
No respondió		
Total	19	

Promedio: 4.68

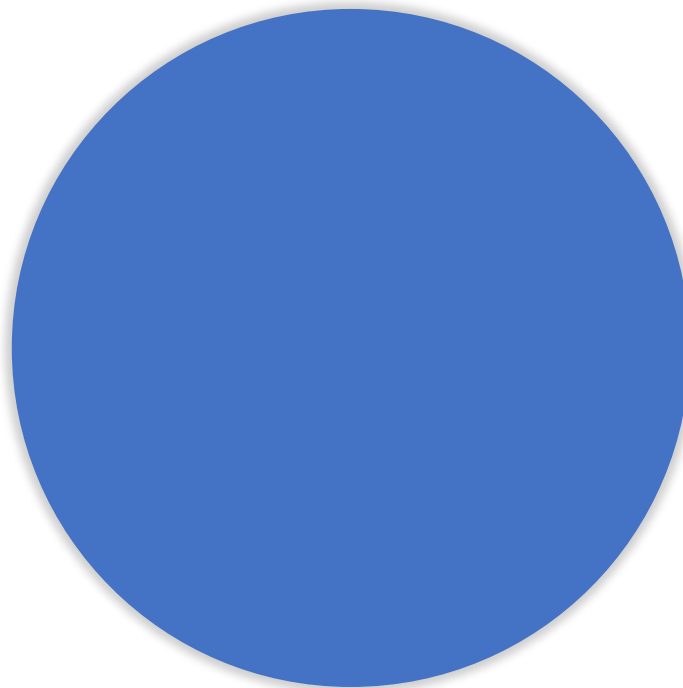


6. El material entregado y la presentación expuesta fue adecuada:

Totalmente de acuerdo	19	5.00
De acuerdo		
Indiferente		
En desacuerdo		
Totalmente en desacuerdo		
No respondió		
Total	19	

Promedio: 5.00

RESULTADOS



Totalmente de acuerdo
100%

7. ¿Algún comentario sobre el tema o la presentación?

Sí	3
No	16
No respondió	
Total	19

Comentarios:

1. Cuidar ortografía y dedazos (material visual y escrito)
2. Hojas blancas para anotar
3. Entregar en USB



8. Mi experiencia con el profesor Raúl Howe en general fue:

Excelente	15	3.94
Muy buena	4	0.84
Buena		
Regular		
Mala		
Muy mala		
Total	19	

Promedio: 4.78



9. Mi experiencia en el módulo 1 en general fue:

Excelente	15	3.94
Muy buena	4	0.84
Buena		
Regular		
Mala		
Muy mala		
Total	19	

Promedio: 4.78



Resultados:

1. Conocimientos del profesor	4.84
2. Instrucciones del profesor	4.82
3. Puntualidad y tiempos del profesor	4.5
4. Duración de la sesión	4.68
5. Material y presentación	5.00
6. Experiencia con el profesor	4.78
7. Experiencia en el módulo	4.78

Promedio: 4.77



Parámetros:

5 – Excelente

4 a 4.9 – Muy bueno

3 a 3.9 – Bueno

2 a 2.9 – Regular

1 a 1.9 – Malo

0 a 0.9 – Muy malo

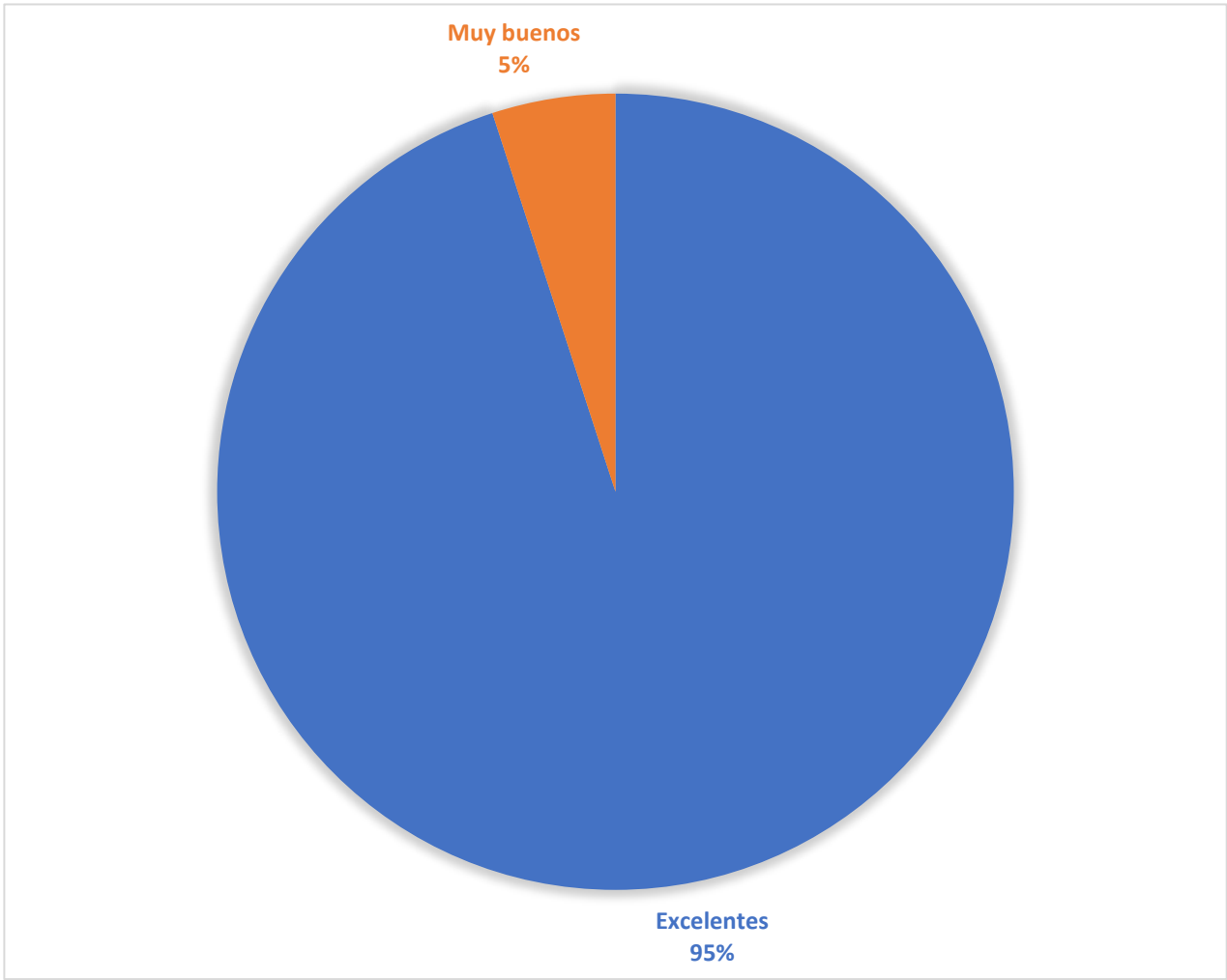
Conclusiones:

1. El nivel de satisfacción en general fue de excelente a muy bueno.
2. Se solicita cuidar la ortografía y dedazos.
3. Se solicitan hojas blancas para tomar notas.
4. Se solicita que el material se entregue en digital.
5. Se sugiere el uso de lecturas previas.

1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron:

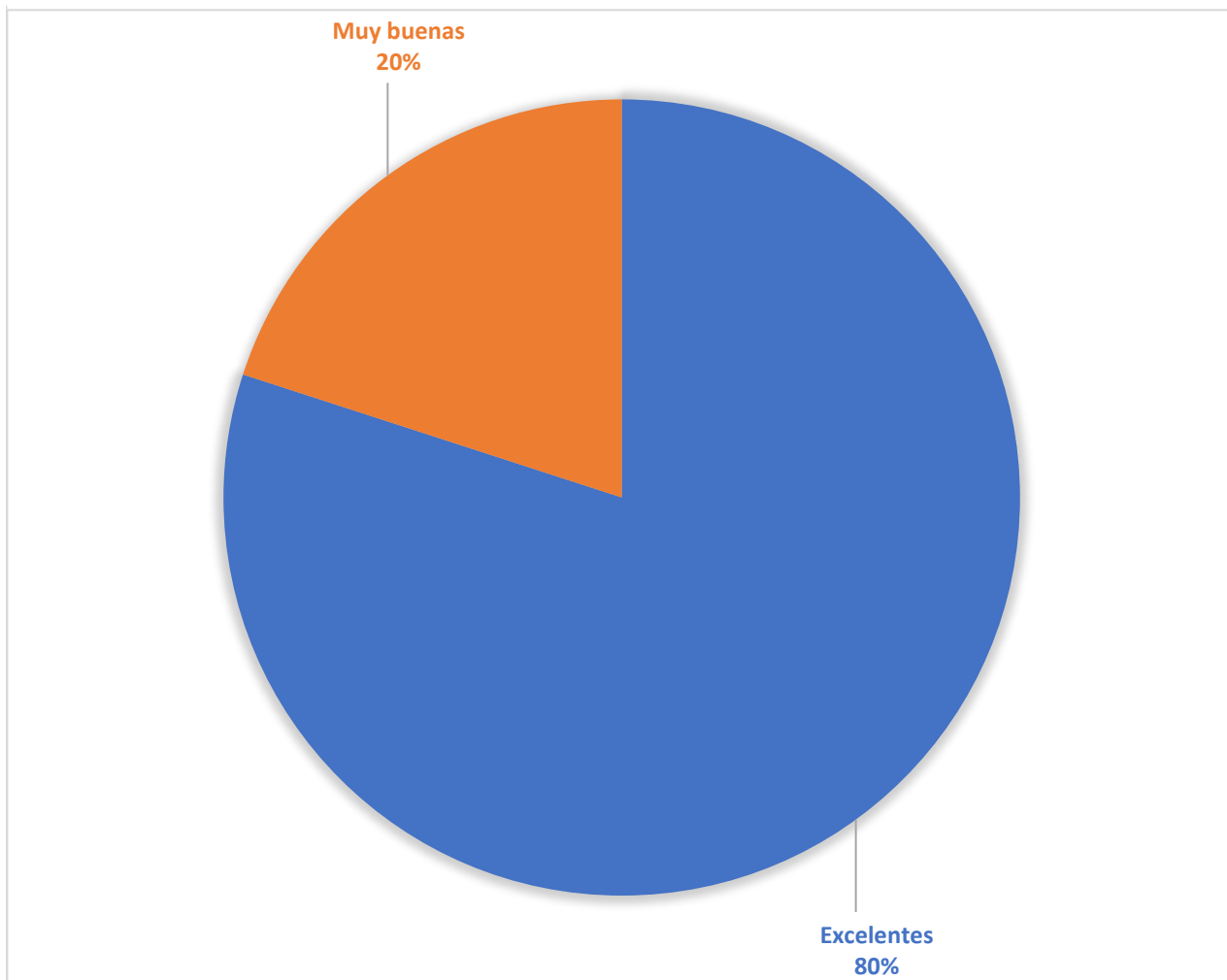
Excelentes	19	4.75
Muy buenos	1	0.20
Buenos		0.00
Regulares		0.00
Malos		0.00
Muy malos		0.00
Sin respuesta		0.00
Total	20	

Promedio 4.95



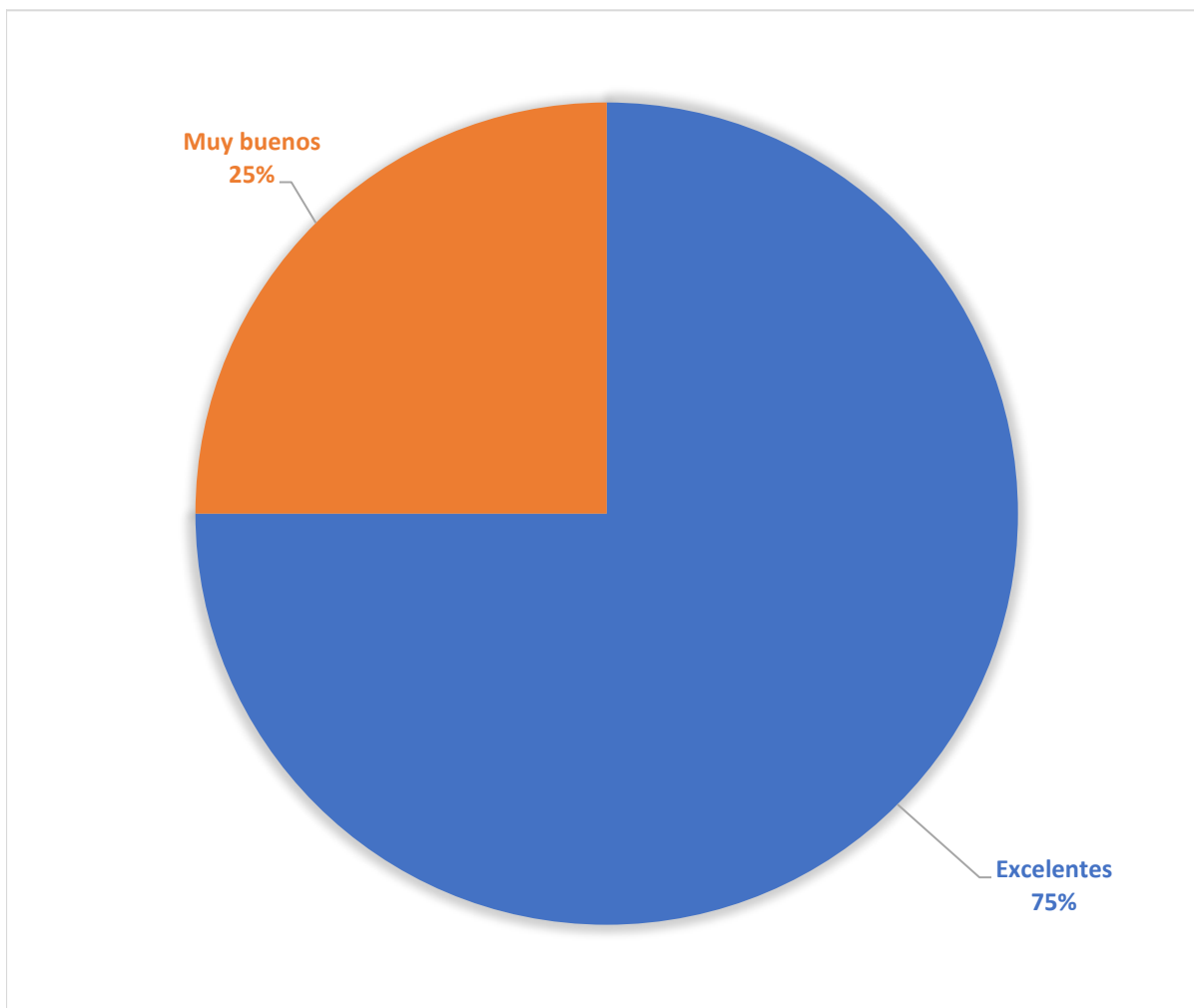
2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos y ejercicios fueron:

Excelentes	16	4.00	
Muy buenas	4	0.80	
Buenas		0.00	
Regulares		0.00	
Malas		0.00	
Muy malas		0	
Sin respuesta		0	
Total	20		Promedio 4.80



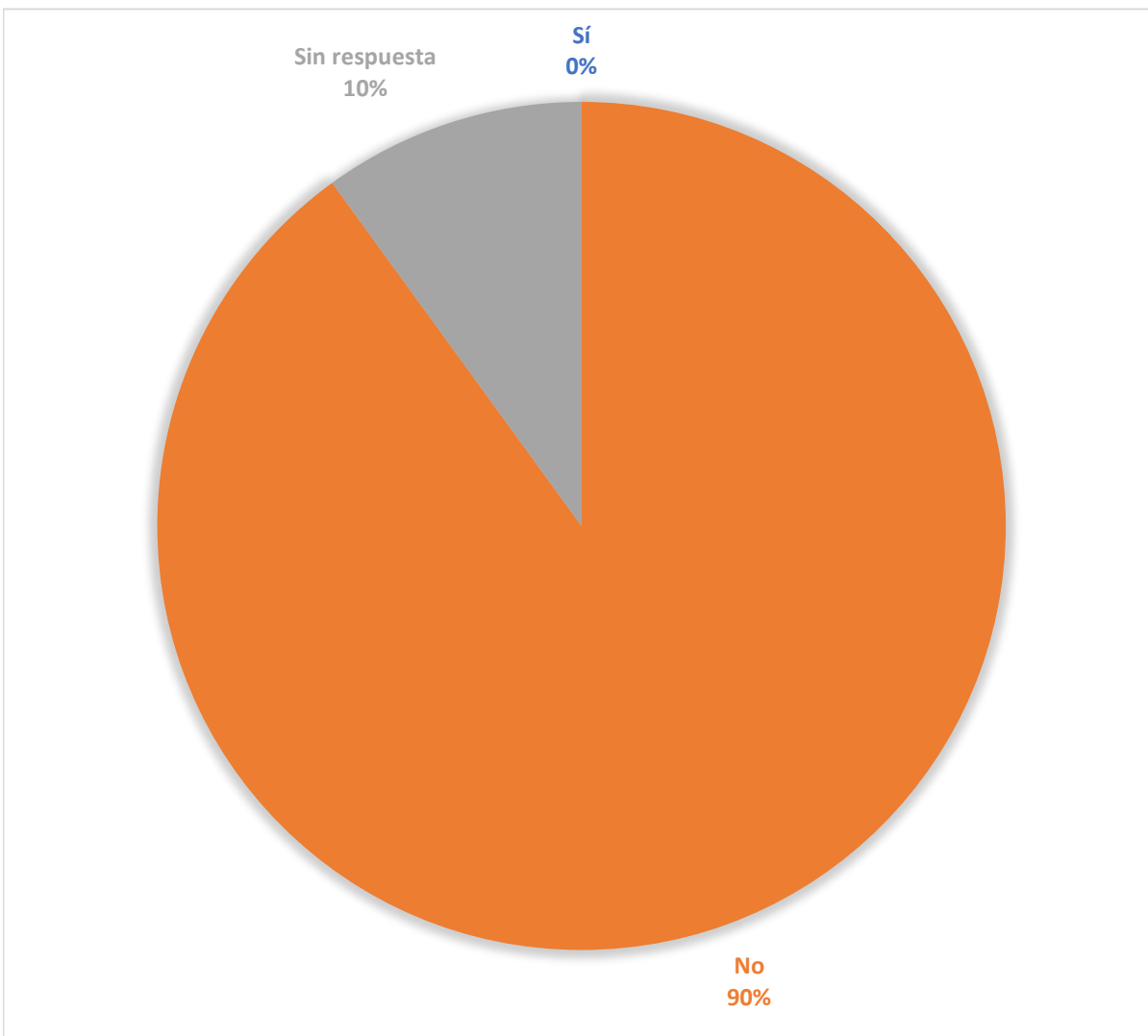
3. La puntualidad y tiempos del profesor fueron:

Excelentes	15	3.75	
Muy buenos	5	1.00	
Buenos		0.00	
Regulares		0.00	
Malos		0.00	
Muy malos		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	20		Promedio 4.75



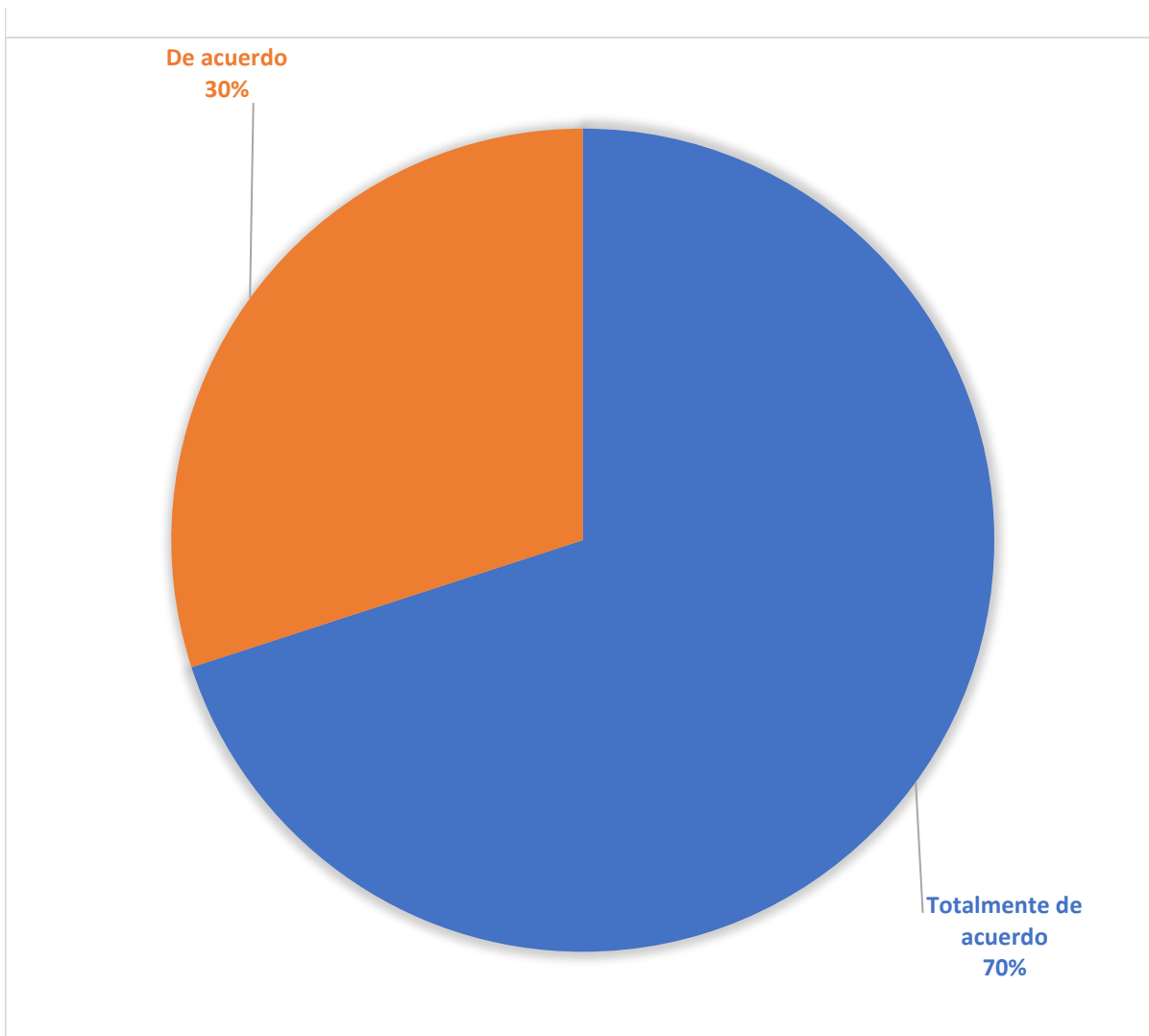
4. ¿Tienes alguna recomendación o comentario para el profesor?

Sí	0
No	18
Sin respuesta	2
Total	20



5. La duración de las sesiones fue adecuada para la cantidad de información presentada por el profesor:

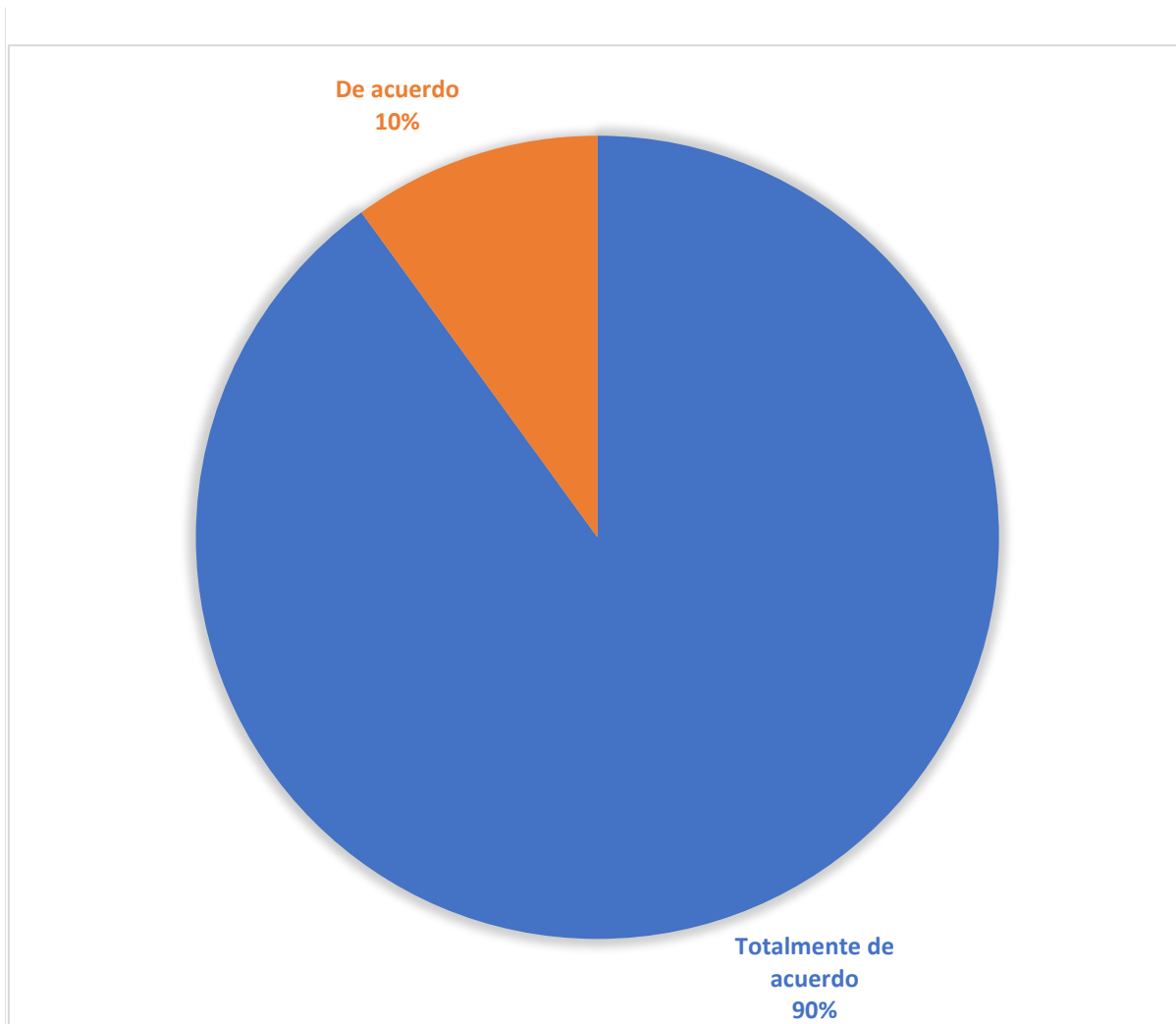
Totalmente de acuerdo	14	3.50	
De acuerdo	6	1.20	
Indiferente		0.00	
En desacuerdo		0.00	
Totalmente en desacuerdo		0.00	
Total	20		Promedio 4.70



6. El material entregado y la presentación fue adecuada:

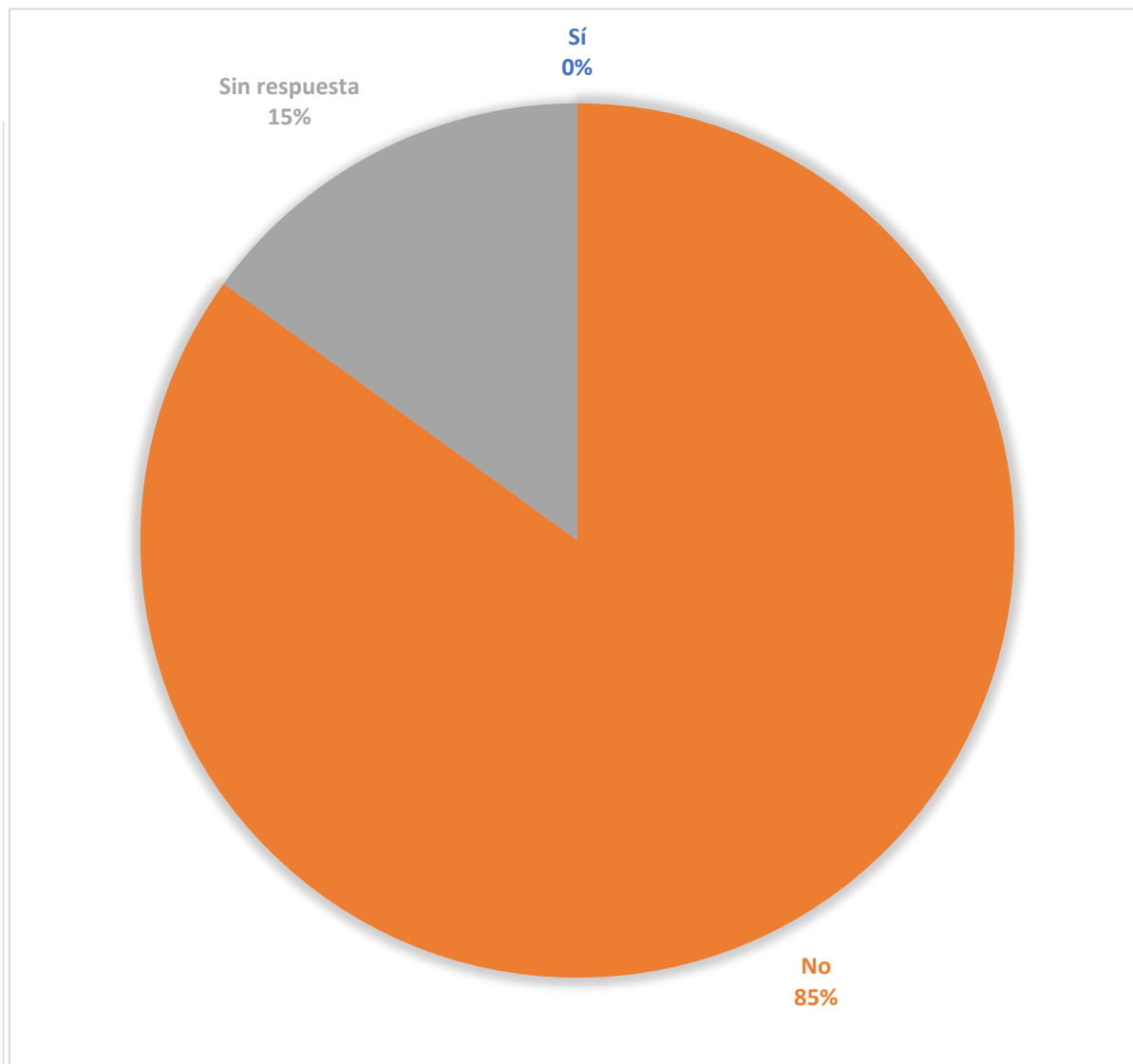
Totalmente de acuerdo	18	4.50
De acuerdo	2	0.40
Indiferente		0.00
En desacuerdo		0.00
Totalmente en desacuerdo		0.00
Sin respuesta		0
Total	20	

Promedio 4.90



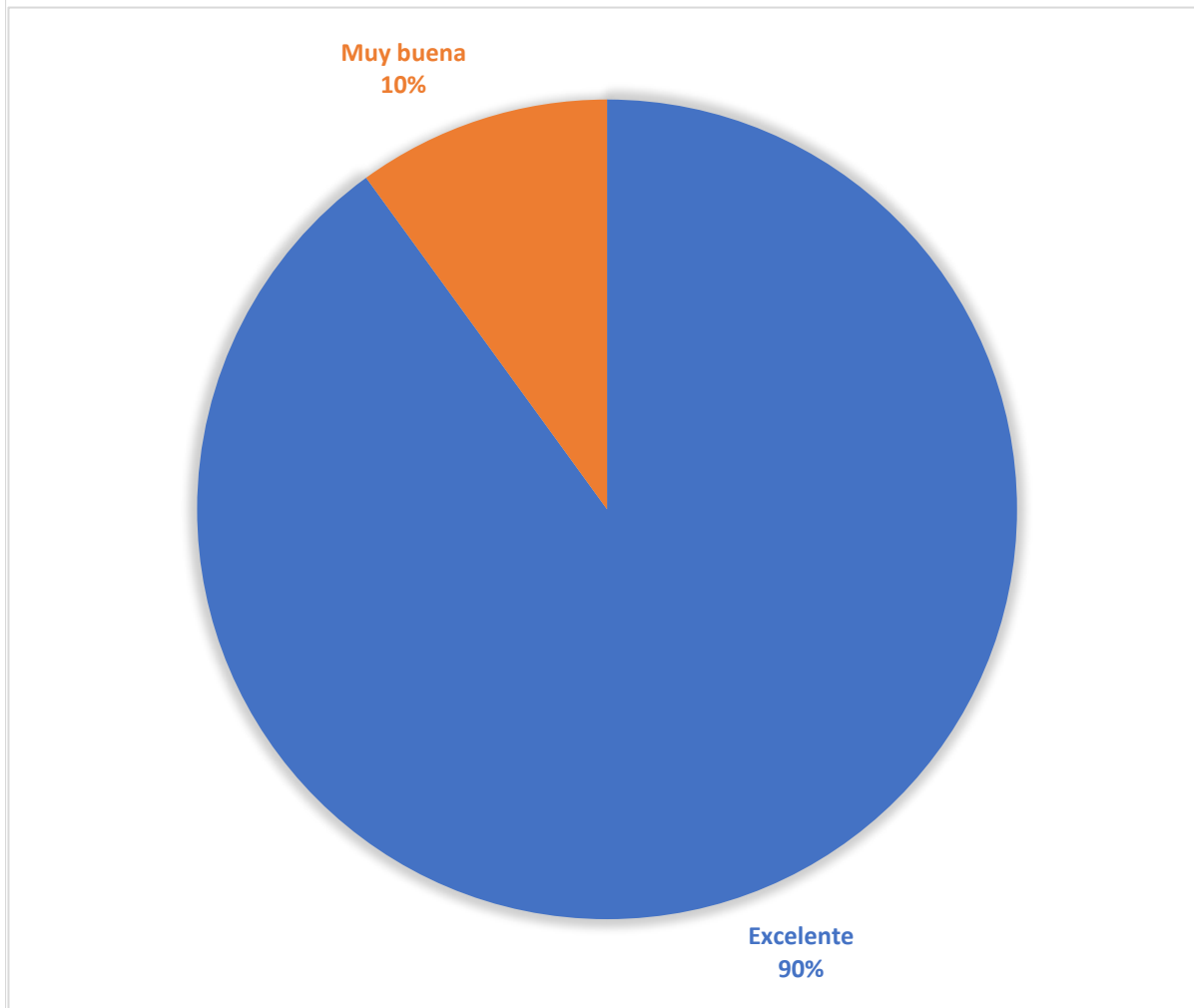
7. ¿Algún comentario sobre el material o la presentación del profesor?

Sí	0
No	17
Sin respuesta	3
Total	20



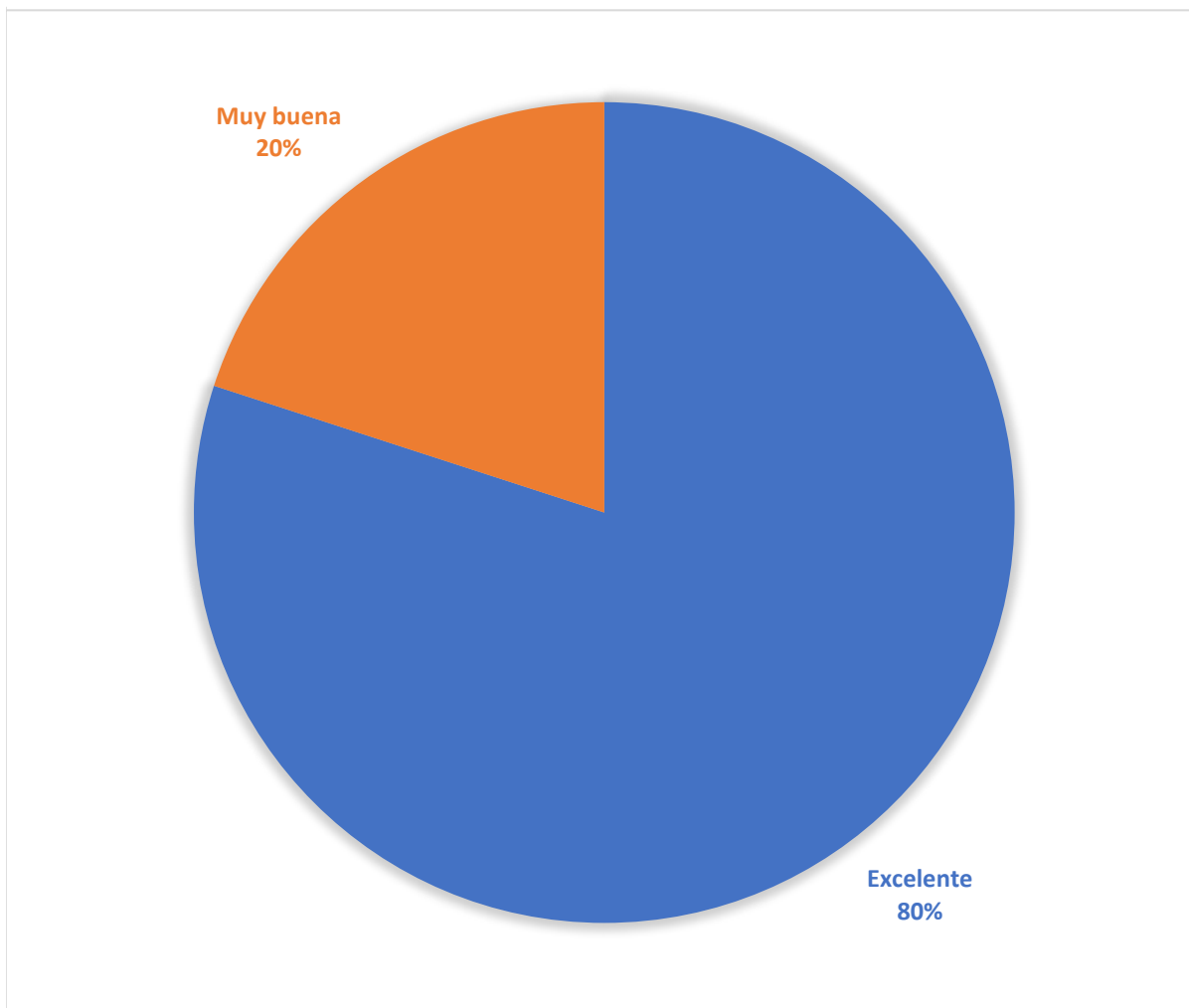
8. Mi experiencia con el profesor fue:

Excelente	18	4.50	
Muy buena	2	0.40	
Buena		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	20		Promedio 4.90



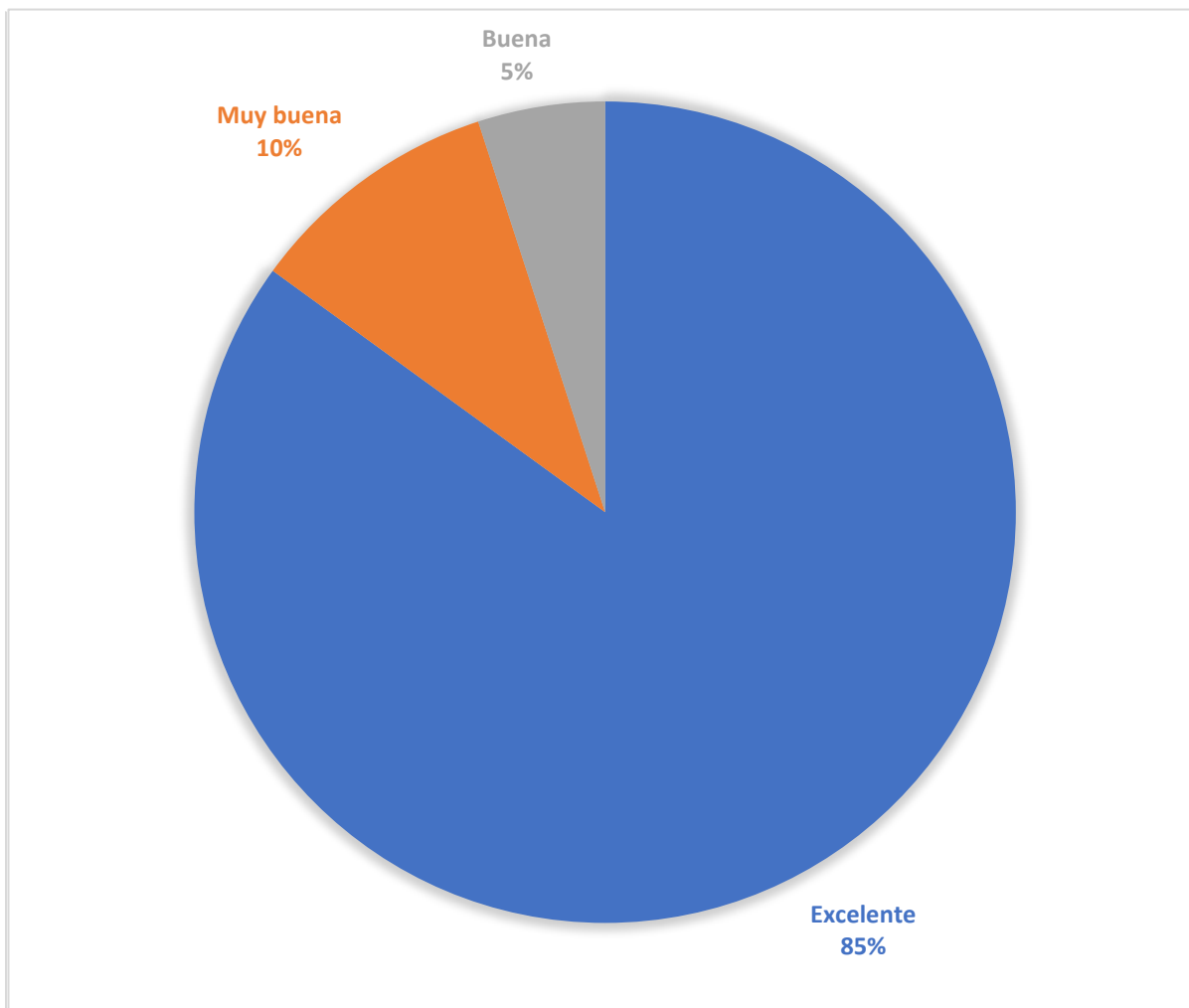
9. Mi experiencia en el seminario en general fue:

Excelente	16	4.00	
Muy buena	4	0.80	
Buena		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	20		Promedio 4.80



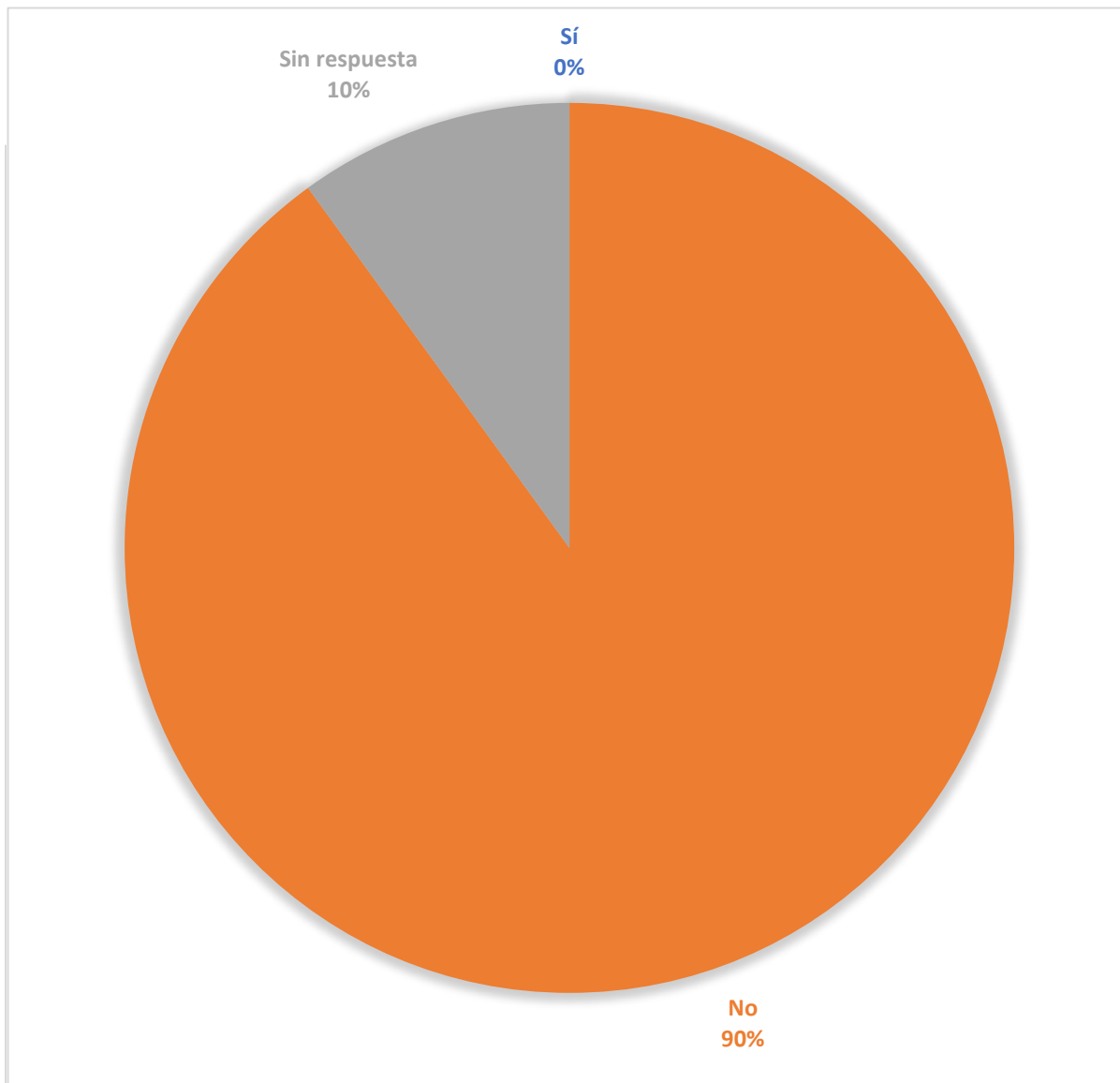
10. La calidad del servicio de coffee break fue:

Excelente	17	4.25	
Muy buena	2	0.40	
Buena	1	0.15	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	20		Promedio 4.80



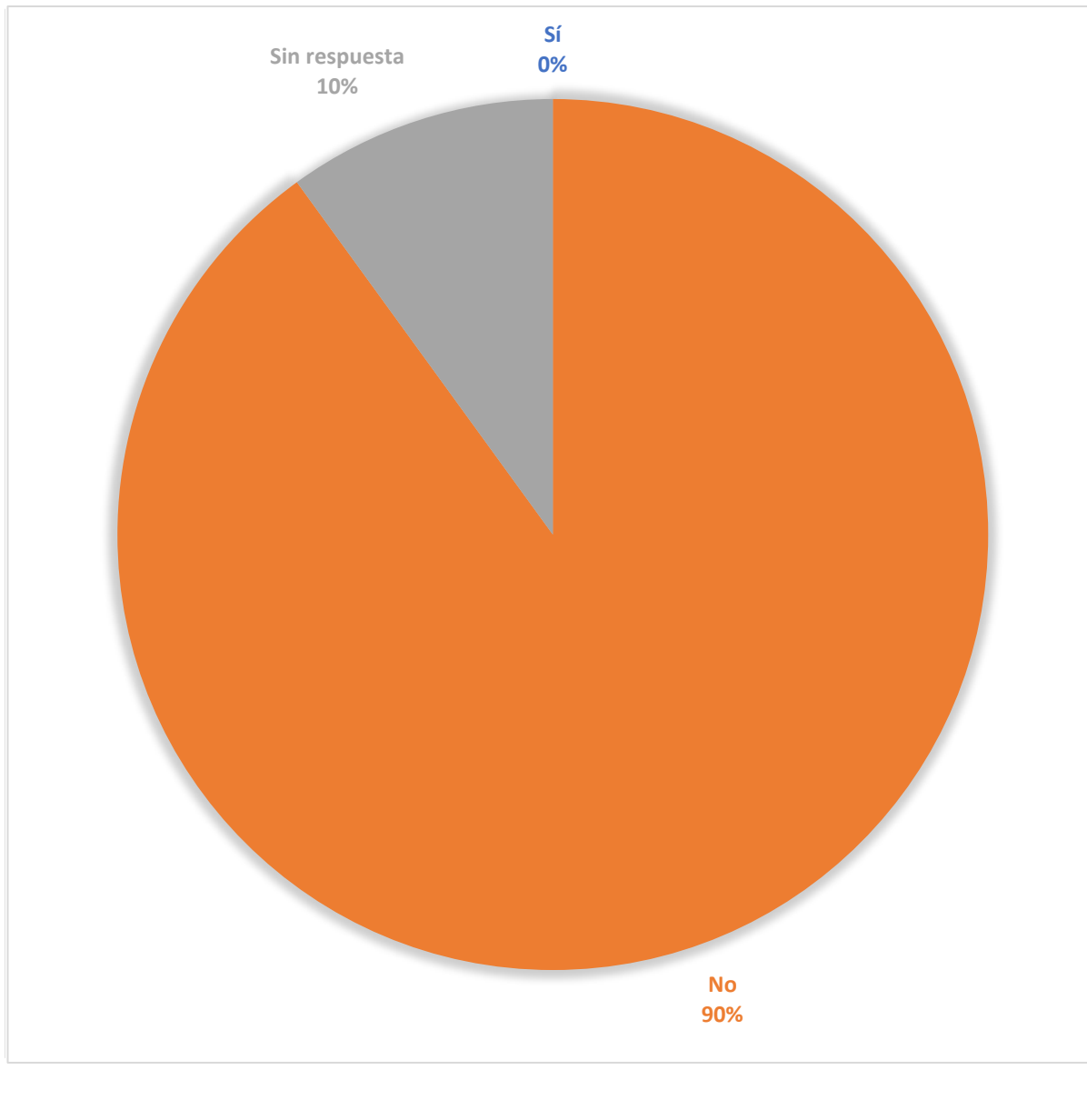
11. ¿Algún comentario o sugerencia sobre el coffee break?

Sí	0
No	18
Sin respuesta	2
Total	20



12. ¿Algún comentario o sugerencia sobre las instalaciones o los servicios de HOWEGROUP?

Sí	0
No	18
Sin respuesta	2
Total	20



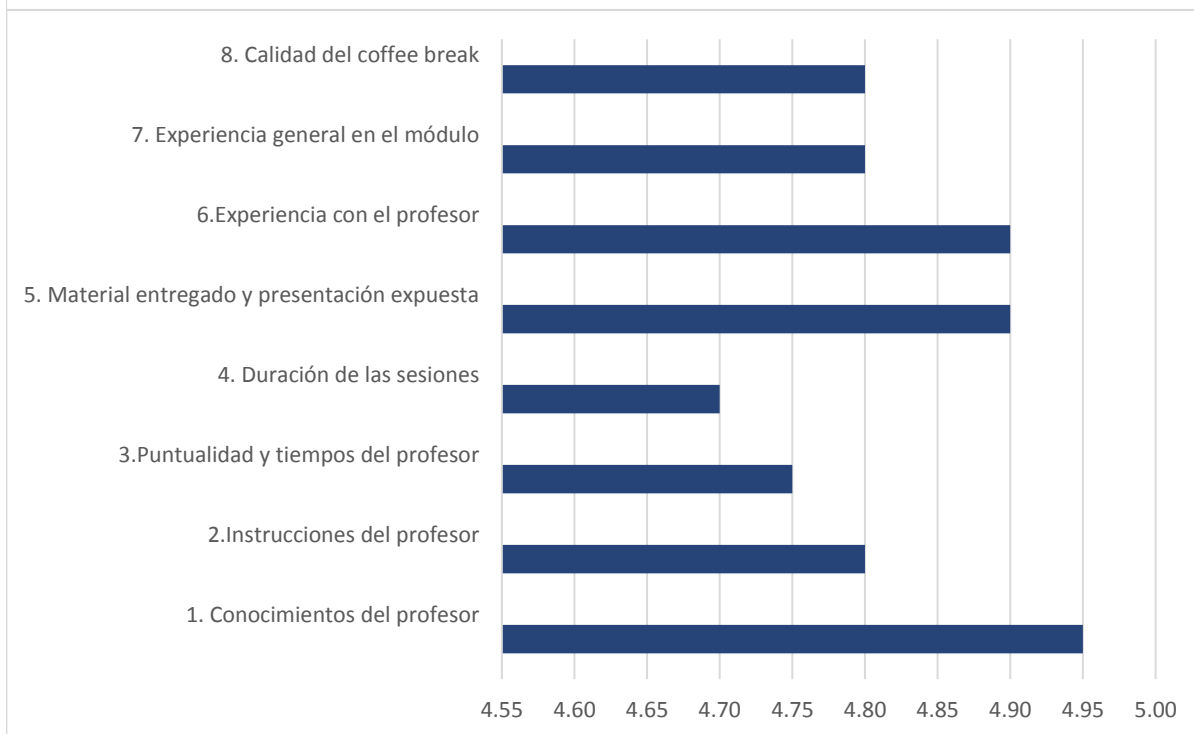
Resultados:

1. Conocimientos del profesor	4.95
2. Instrucciones del profesor	4.80
3. Puntualidad y tiempos del profesor	4.75
4. Duración de las sesiones	4.70
5. Material entregado y presentación expuesta	4.90
6. Experiencia con el profesor	4.90
7. Experiencia general en el módulo	4.80
8. Calidad del coffee break	4.80

Promedio 4.83

Parámetros

5	Excelente
4 a 4.9	Muy bueno
3 a 3.9	Bueno
2 a 2.9	Regular
1 a 1.9	Malo
0 a 0.9	Muy malo

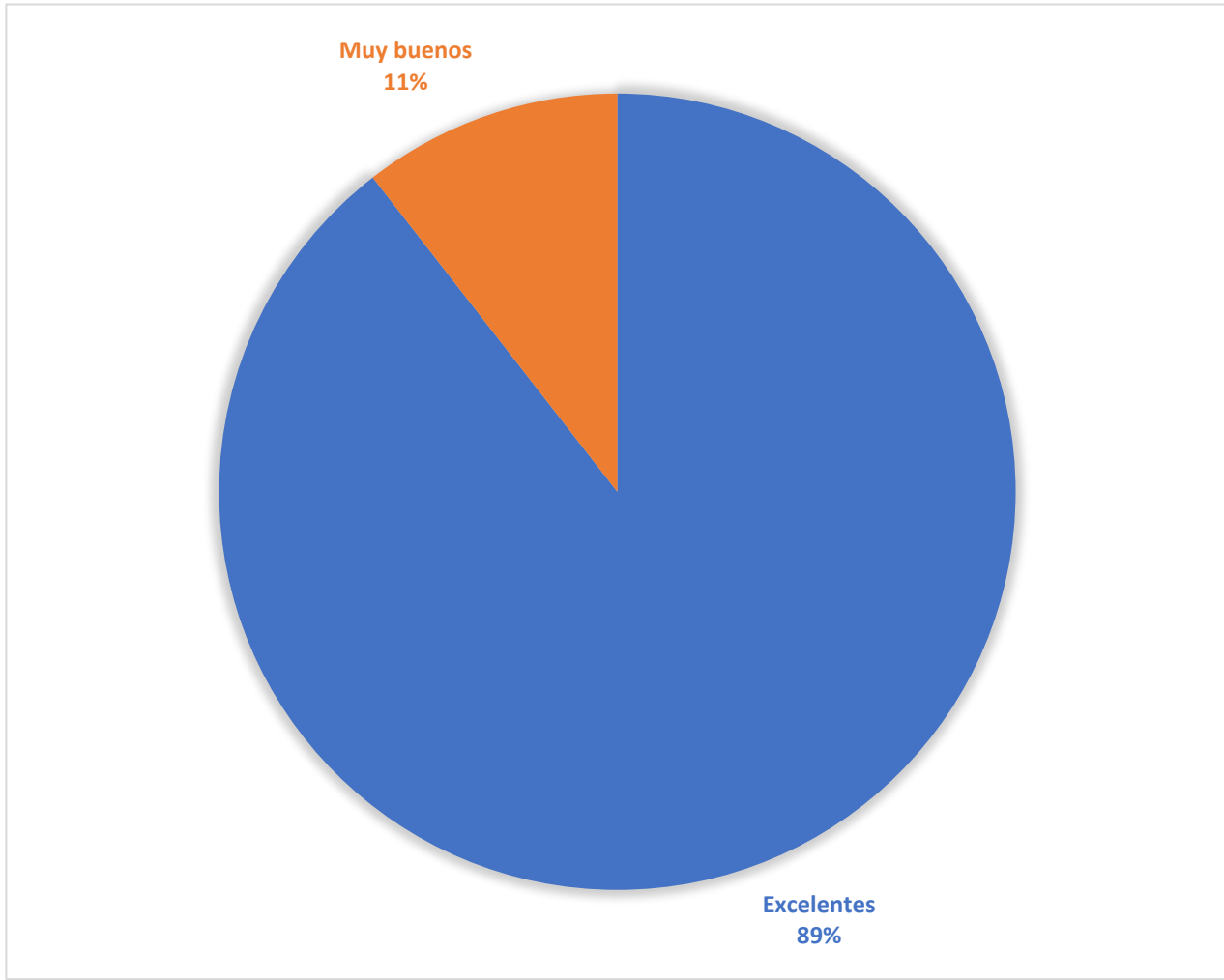


Conclusiones:

1. El nivel de satisfacción de los participantes fue muy alto.
2. Los participantes consideraron que los conocimientos del profesor, las instrucciones brindadas para hacer los casos y ejercicios, así como la presentación expuesta, fueron de muy buenos a excelentes.
3. El coffee break tuvo una alta calificación.

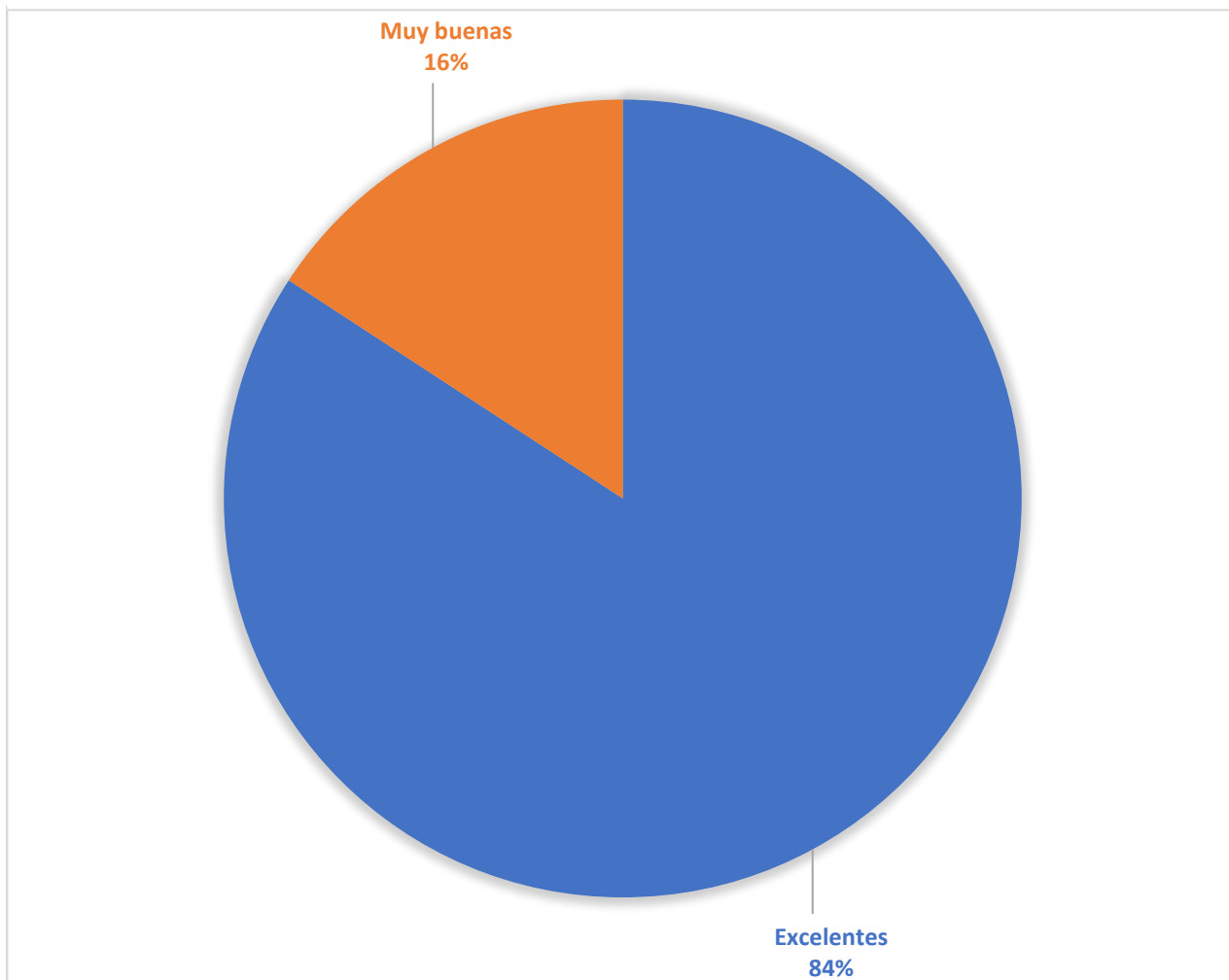
1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron:

Excelentes	17	4.47	
Muy buenos	2	0.42	
Buenos		0.00	
Regulares		0.00	
Malos		0.00	
Muy malos		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	19		Promedio 4.89



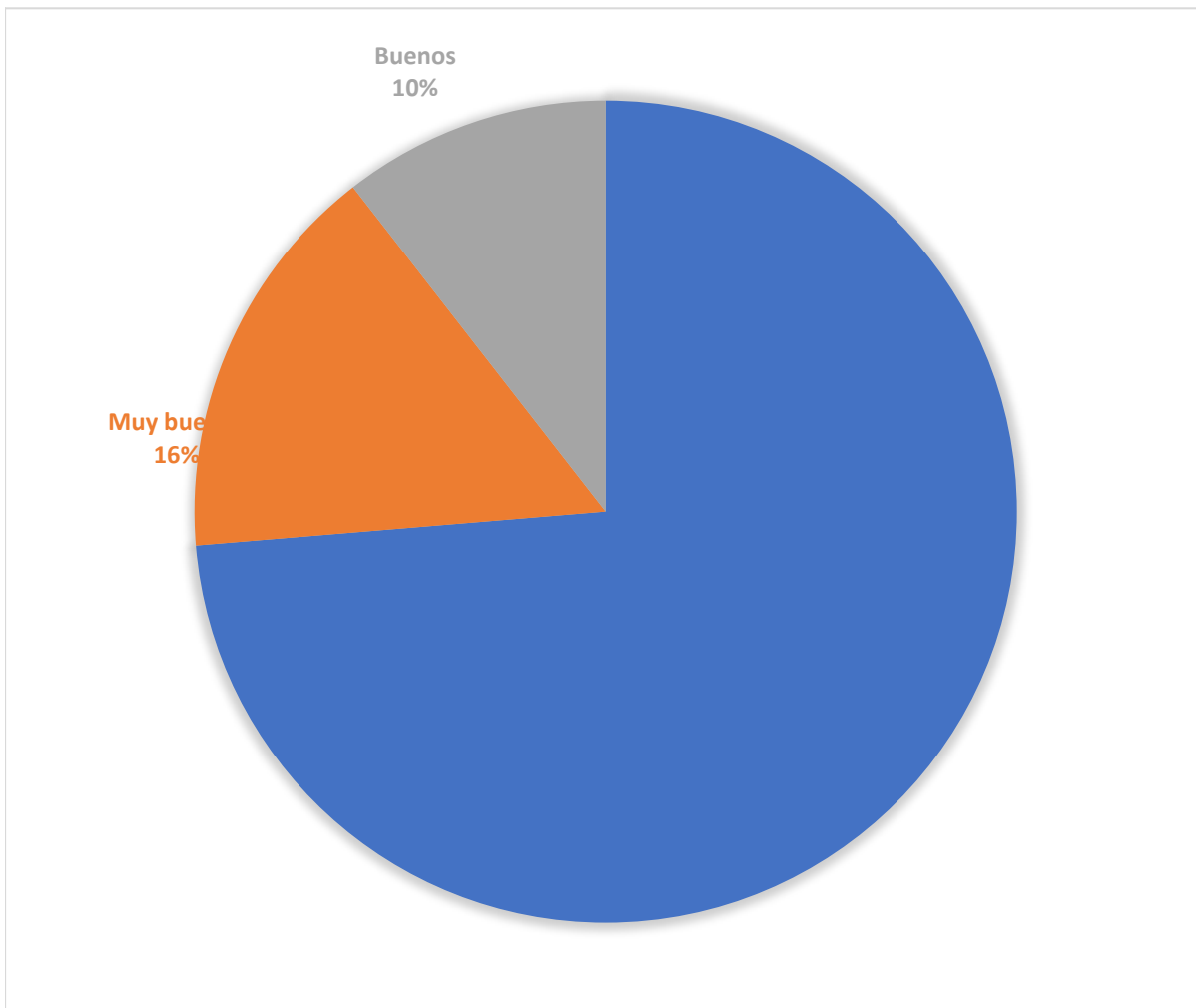
2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos y ejercicios fueron:

Excelentes	16	4.21	
Muy buenas	3	0.63	
Buenas		0.00	
Regulares		0.00	
Malas		0.00	
Muy malas		0	
Sin respuesta		0	
Total	19		Promedio 4.84



3. La puntualidad y tiempos del profesor fueron:

Excelentes	14	3.68	
Muy buenos	3	0.63	
Buenos	2	0.32	
Regulares		0.00	
Malos		0.00	
Muy malos		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	19		Promedio 4.63

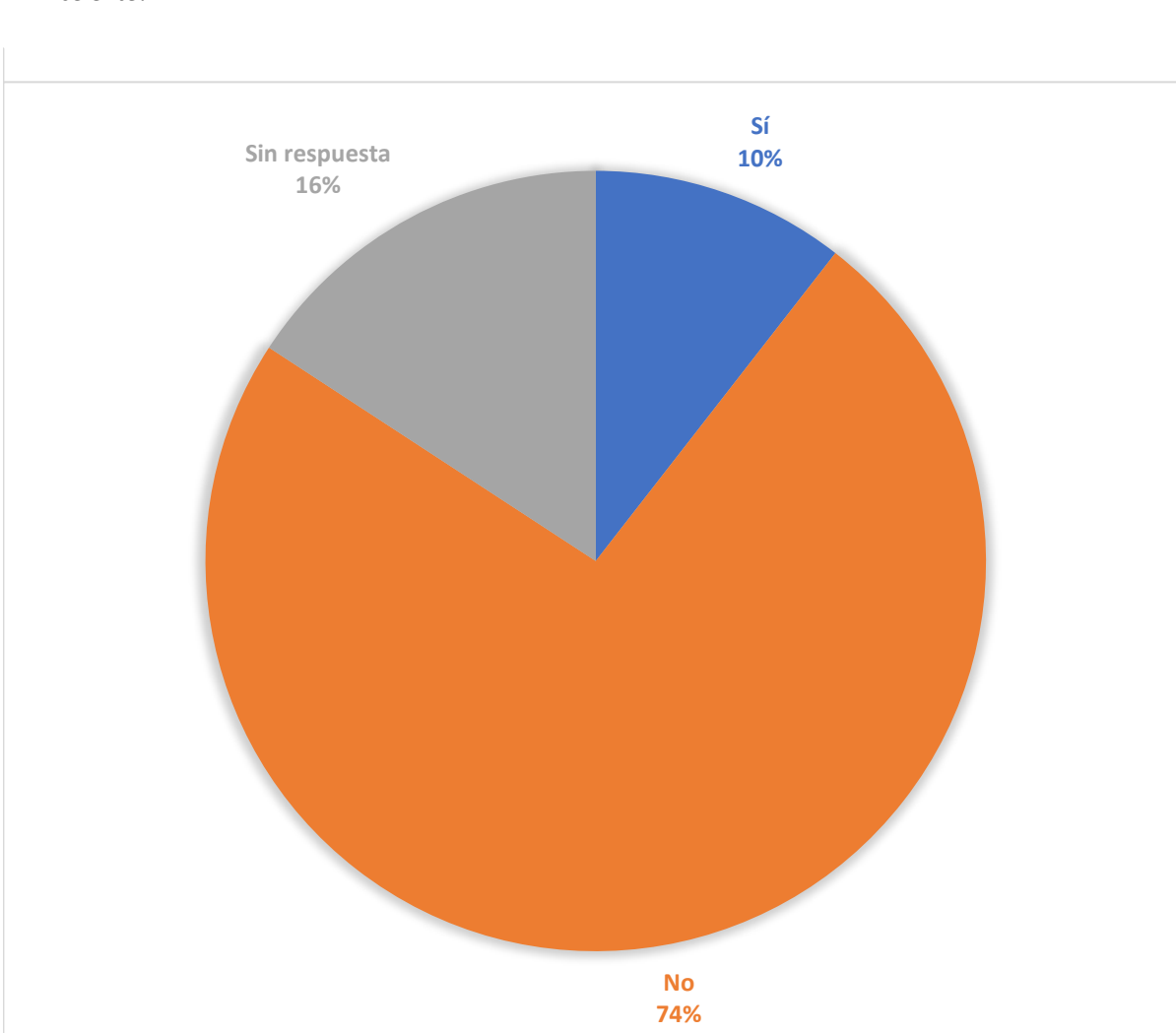


4. ¿Tienes alguna recomendación o comentario para el profesor?

Sí	2
No	14
Sin respuesta	3
Total	19

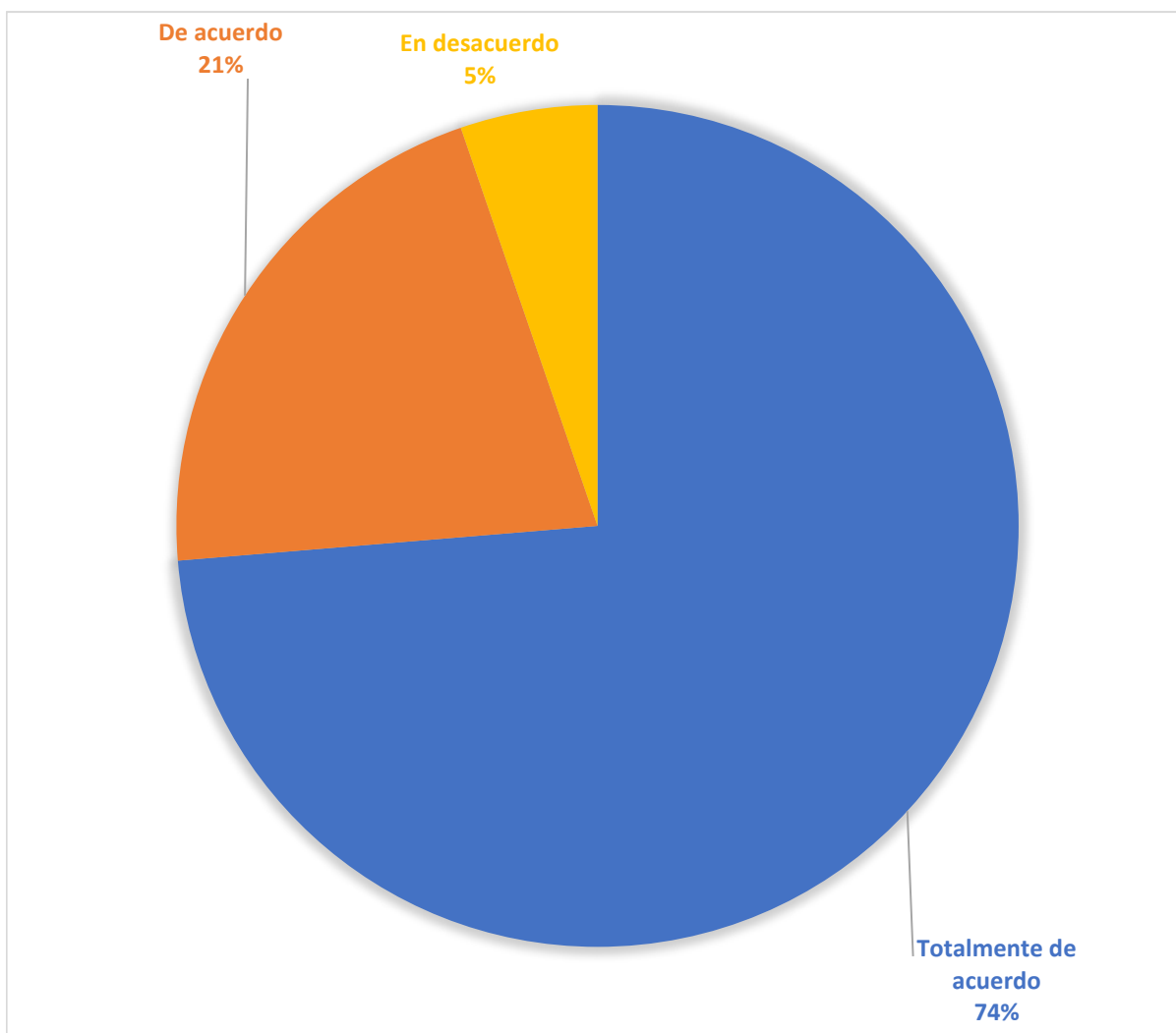
Comentarios / recomendaciones:

1. Medir un poco más los tiempos para concluir al 100% el material entregado.
2. Excelente!



5. La duración de las sesiones fue adecuada para la cantidad de información presentada por el profesor:

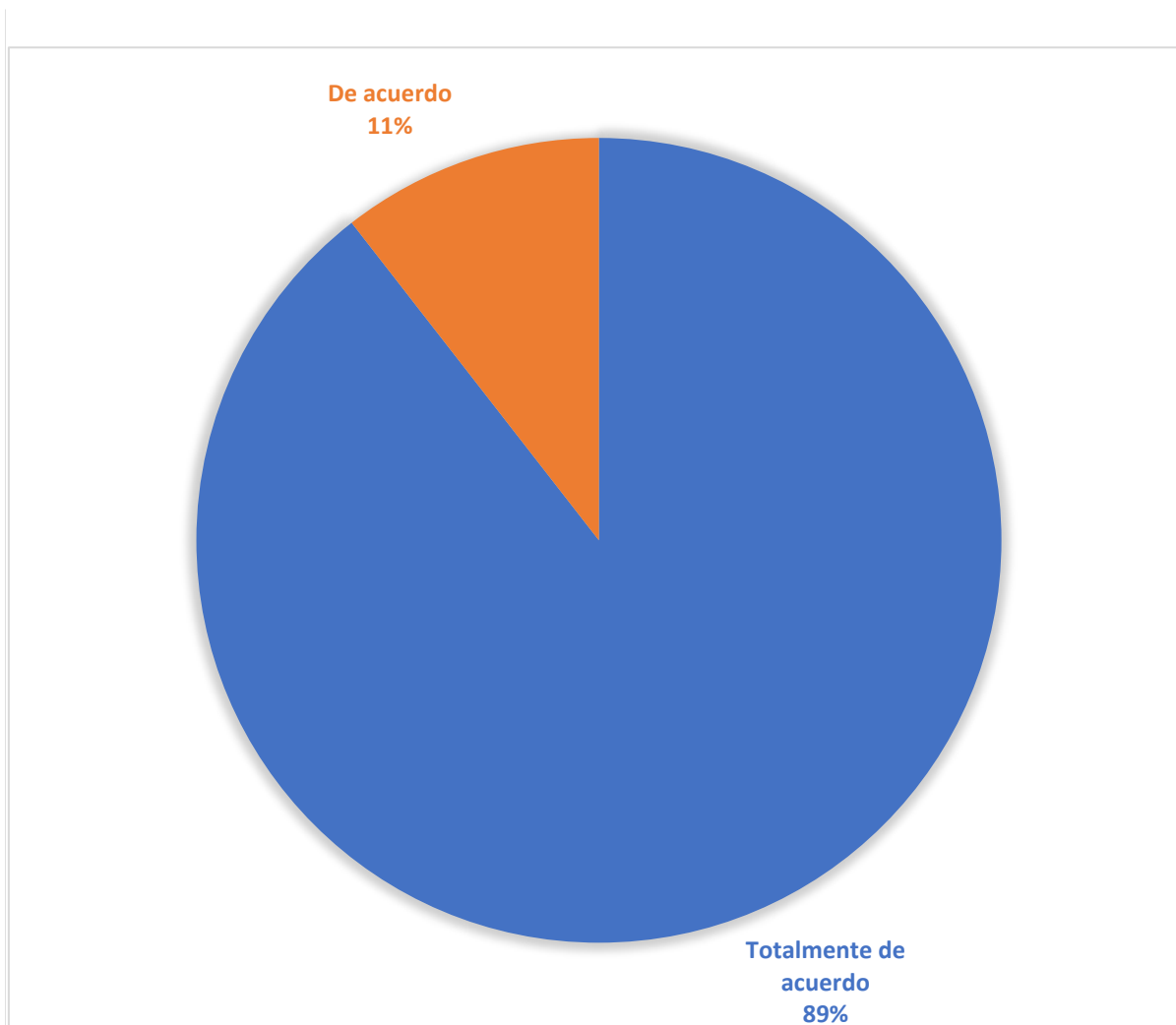
Totalmente de acuerdo	14	3.68	
De acuerdo	4	0.84	
Indiferente		0.00	
En desacuerdo	1	0.11	
Totalmente en desacuerdo		0.00	
Total	19		Promedio 4.63



6. El material entregado y la presentación fue adecuada:

Totalmente de acuerdo	17	4.47
De acuerdo	2	0.42
Indiferente		0.00
En desacuerdo		0.00
Totalmente en desacuerdo		0.00
Sin respuesta		0
Total	19	

Promedio 4.89

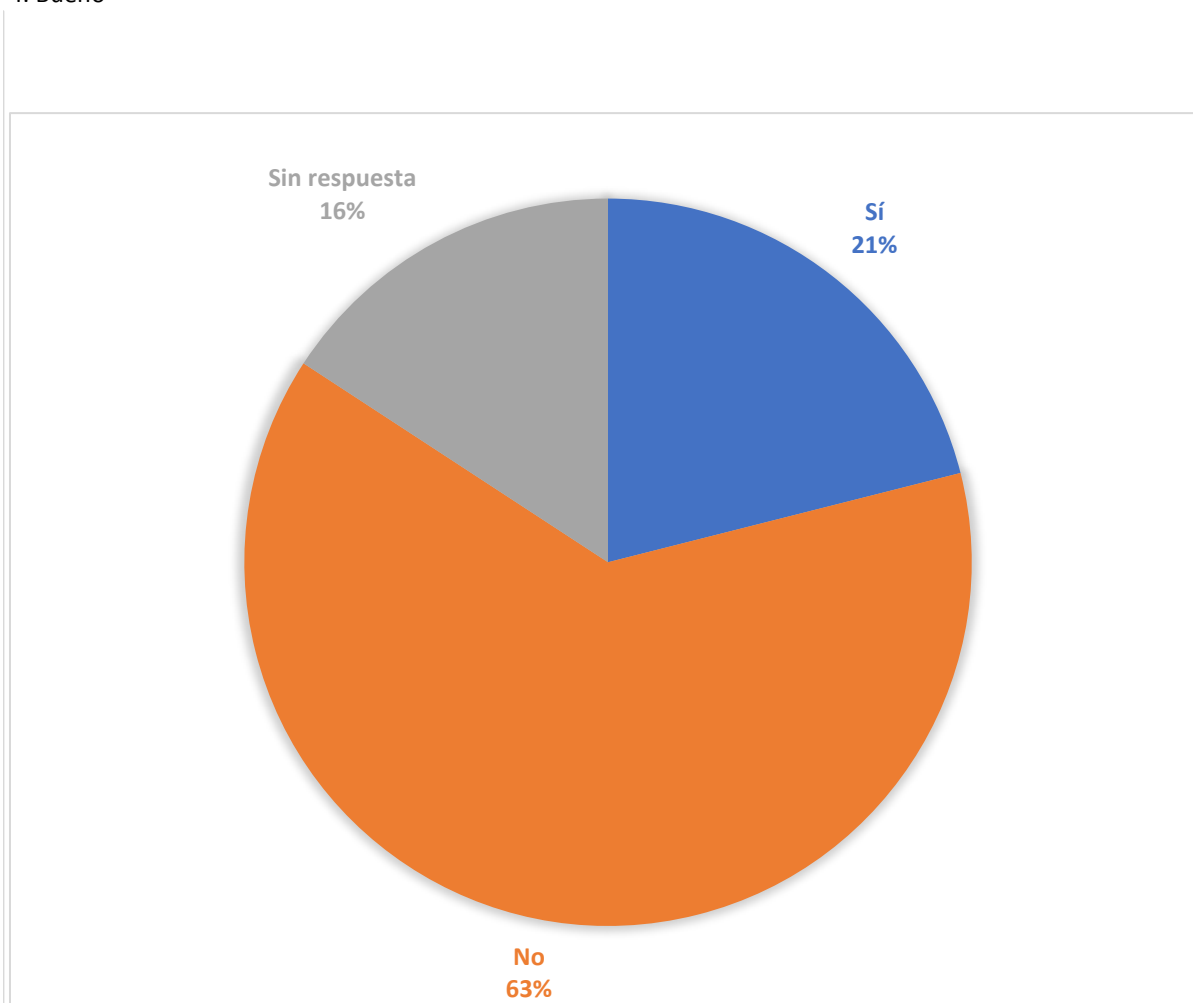


7. ¿Algún comentario sobre el material o la presentación del profesor?

Sí	4
No	12
Sin respuesta	3
Total	19

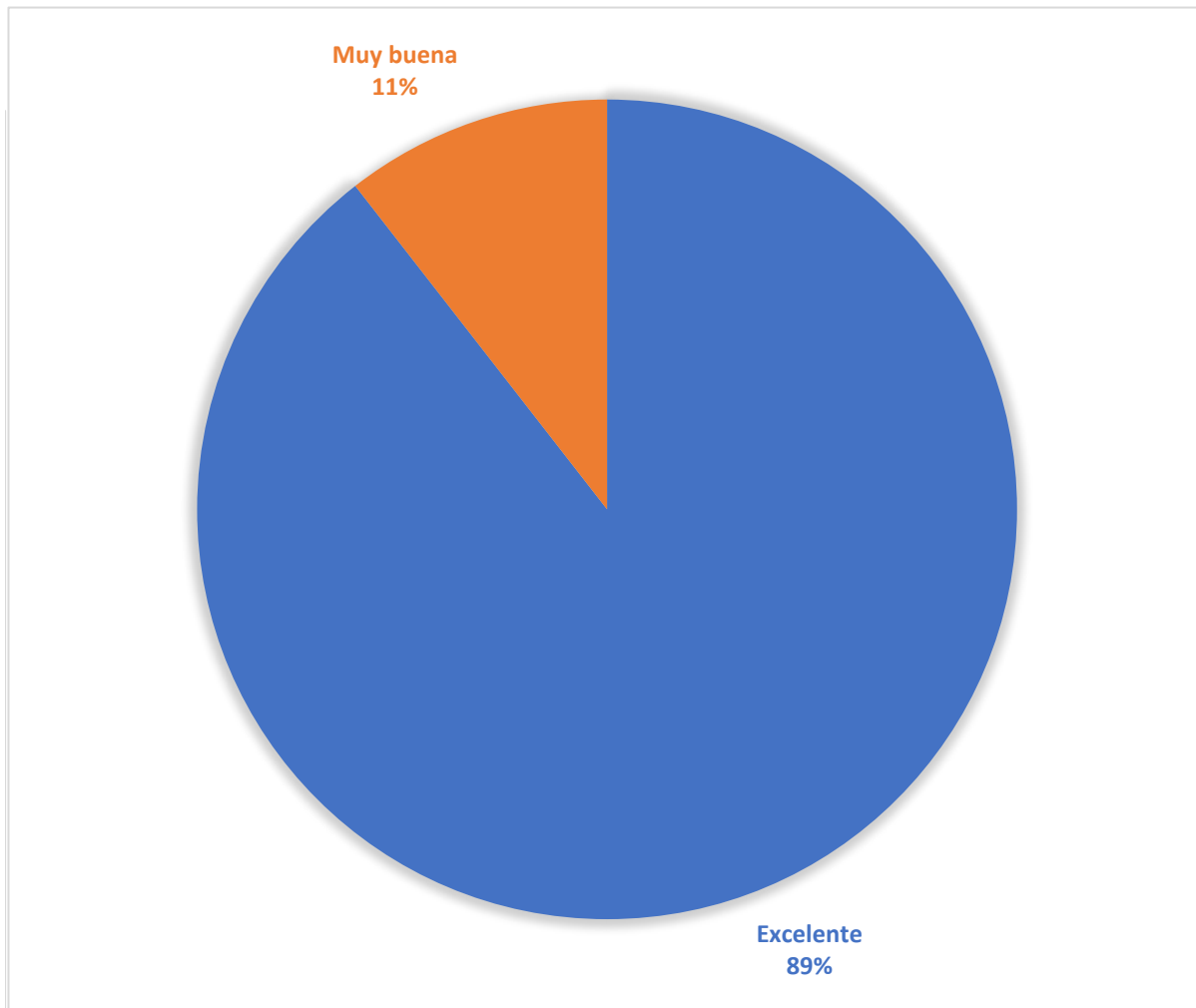
Comentarios / recomendaciones:

1. Información digital
2. Falta tiempo para hacer mas dinamicas
3. Invertir más en sus presentaciones (videos)
4. Bueno



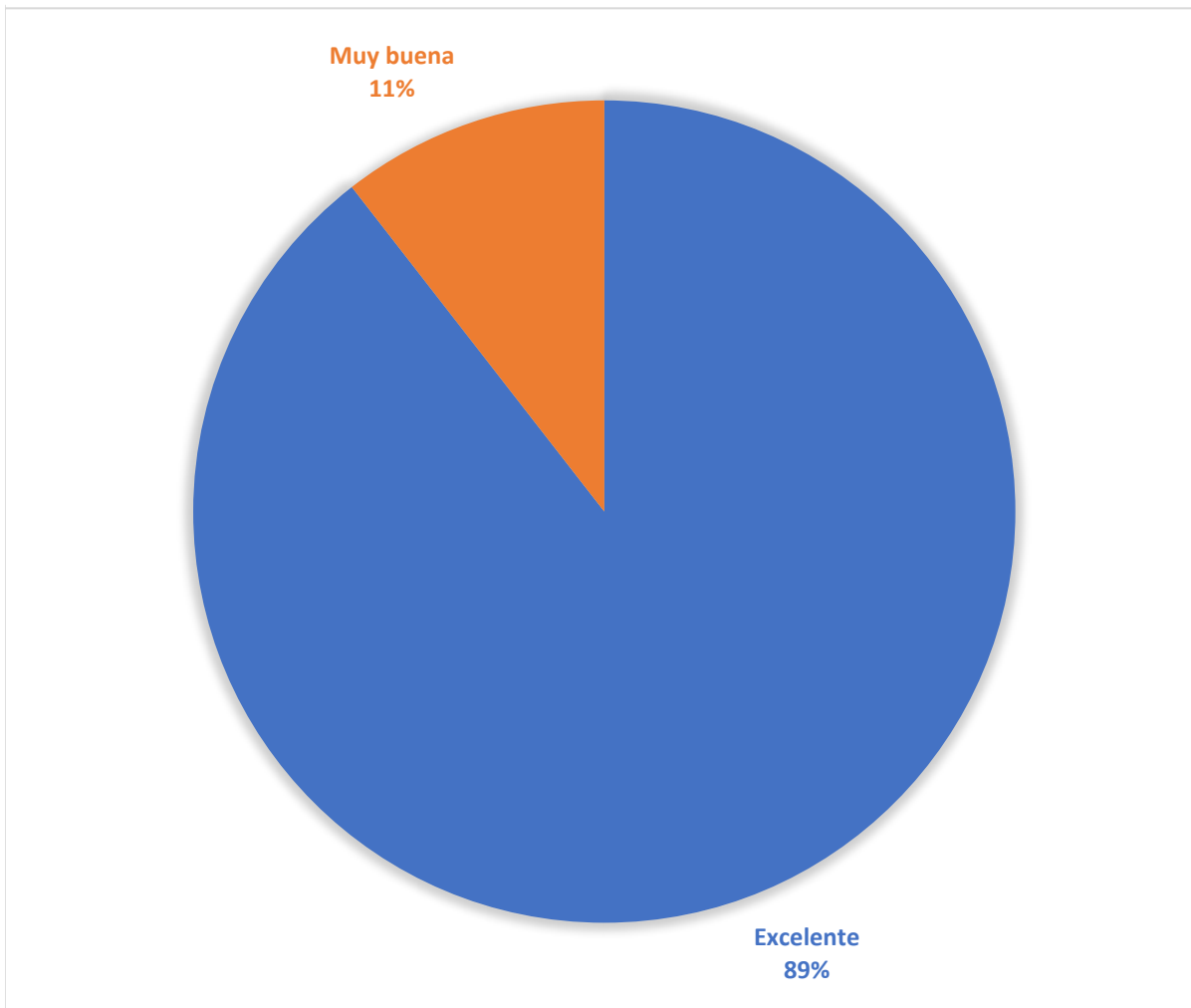
8. Mi experiencia con el profesor fue:

Excelente	17	4.47	
Muy buena	2	0.42	
Buena		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	19		Promedio 4.89



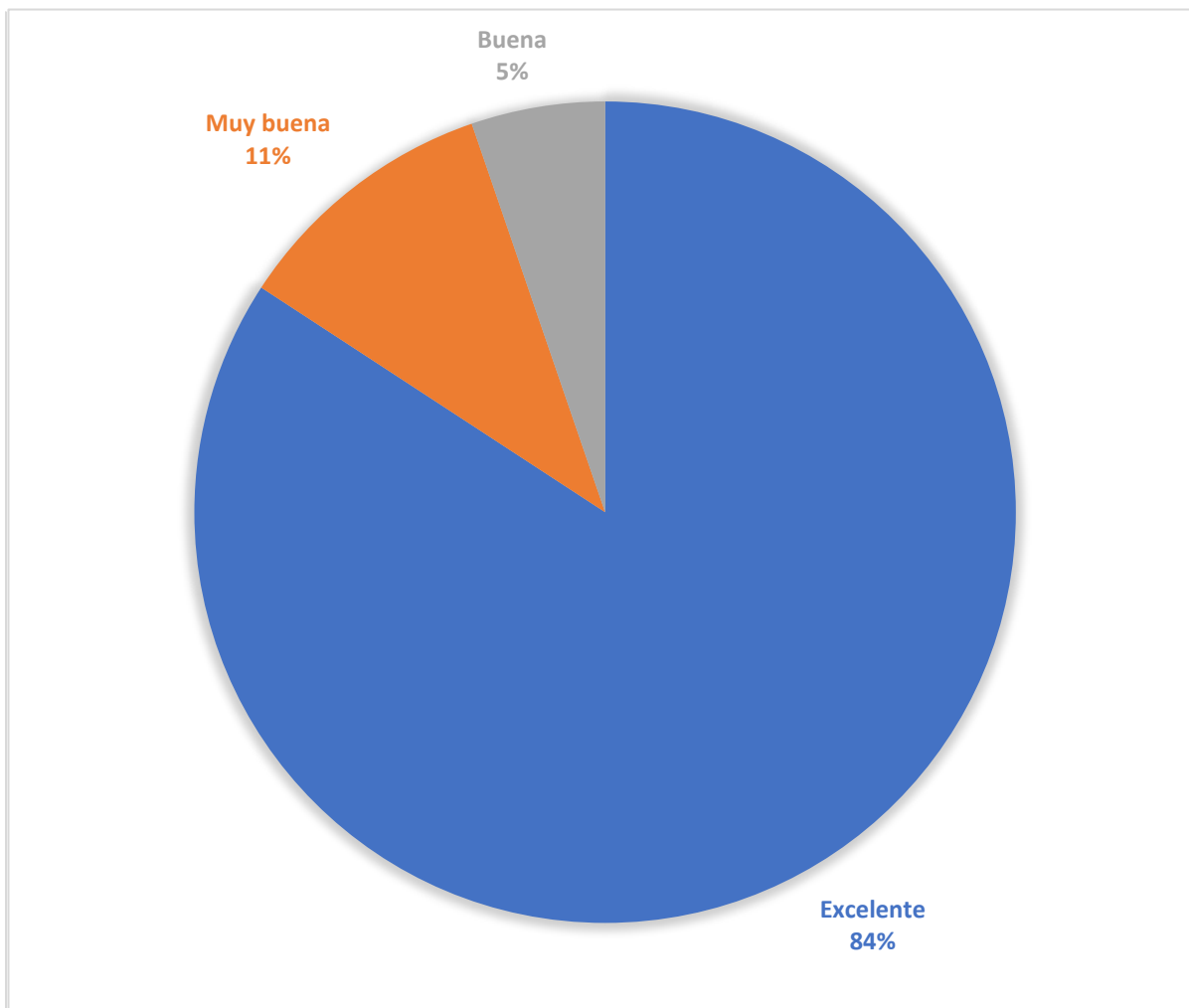
9. Mi experiencia en el módulo II en general fue:

Excelente	17	4.47	
Muy buena	2	0.42	
Buena		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	19		Promedio 4.89



10. La calidad del servicio de coffee break fue:

Excelente	16	4.21	
Muy buena	2	0.42	
Buena	1	0.16	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	19		Promedio 4.79

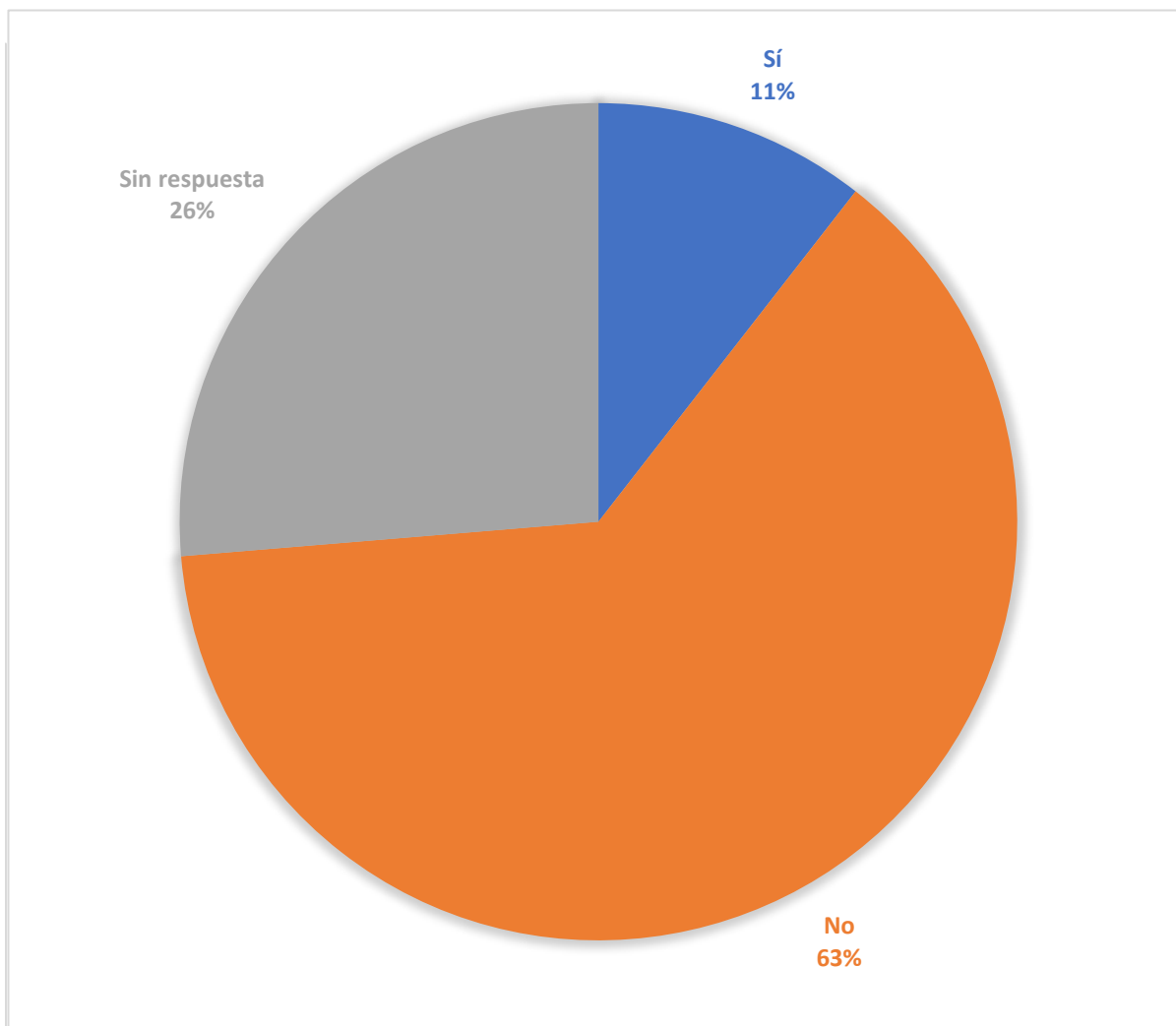


11. ¿Algún comentario o sugerencia sobre el coffee break?

Sí	2
No	12
Sin respuesta	5
Total	19

Comentarios / recomendaciones:

1. Todo muy rico
2. Mu rico todo, las hojaldras con mole muy buenas

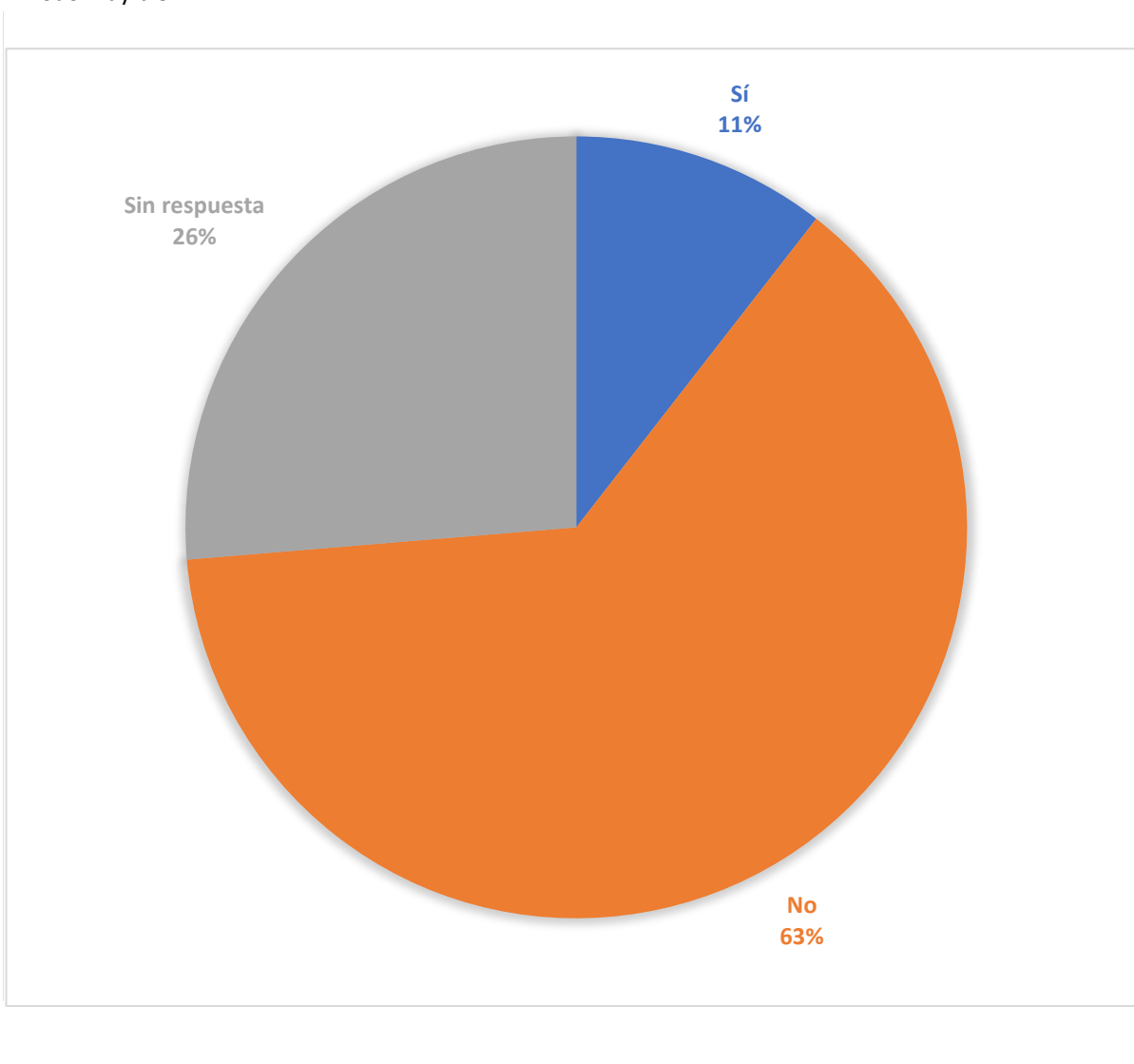


12. ¿Algún comentario o sugerencia sobre las instalaciones o los servicios de HOWEGROUP?

Sí	2
No	12
Sin respuesta	5
Total	19

Comentarios / recomendaciones:

1. Clima
2. Todo muy bien



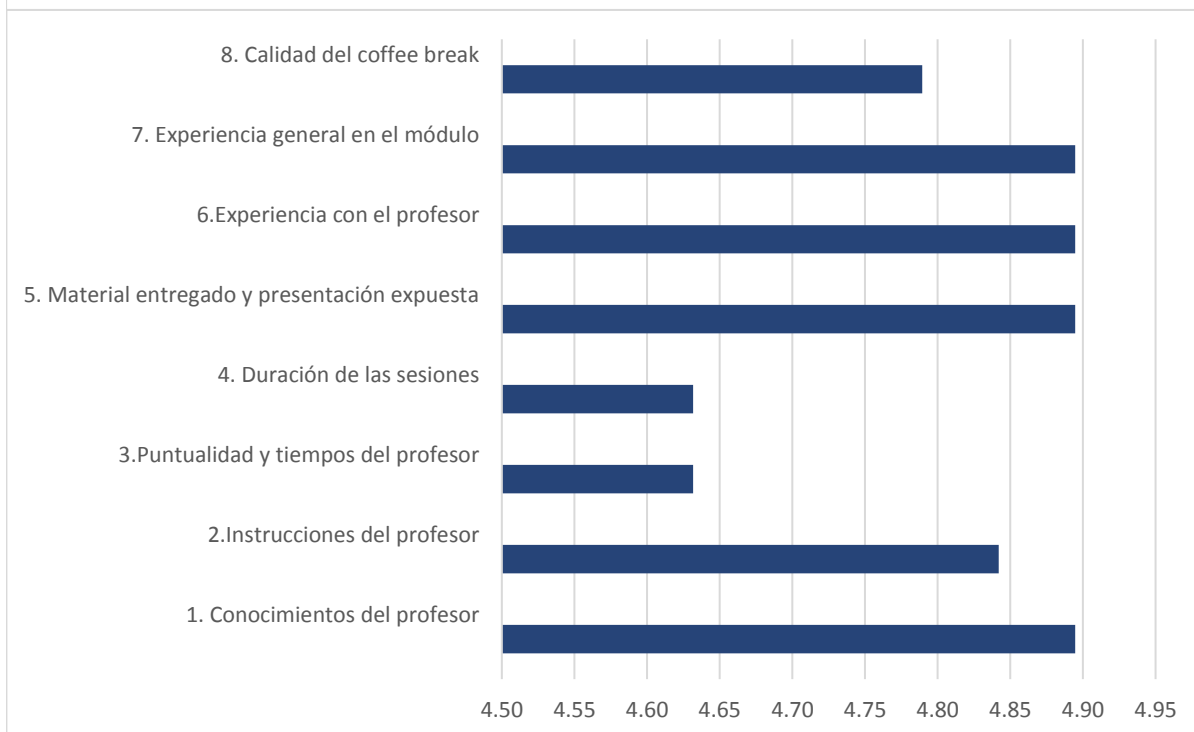
Resultados:

1. Conocimientos del profesor	4.89
2. Instrucciones del profesor	4.84
3. Puntualidad y tiempos del profesor	4.63
4. Duración de las sesiones	4.63
5. Material entregado y presentación expuesta	4.89
6. Experiencia con el profesor	4.89
7. Experiencia general en el módulo	4.89
8. Calidad del coffee break	4.79

Promedio 4.81

Parámetros

5	Excelente
4 a 4.9	Muy bueno
3 a 3.9	Bueno
2 a 2.9	Regular
1 a 1.9	Malo
0 a 0.9	Muy malo

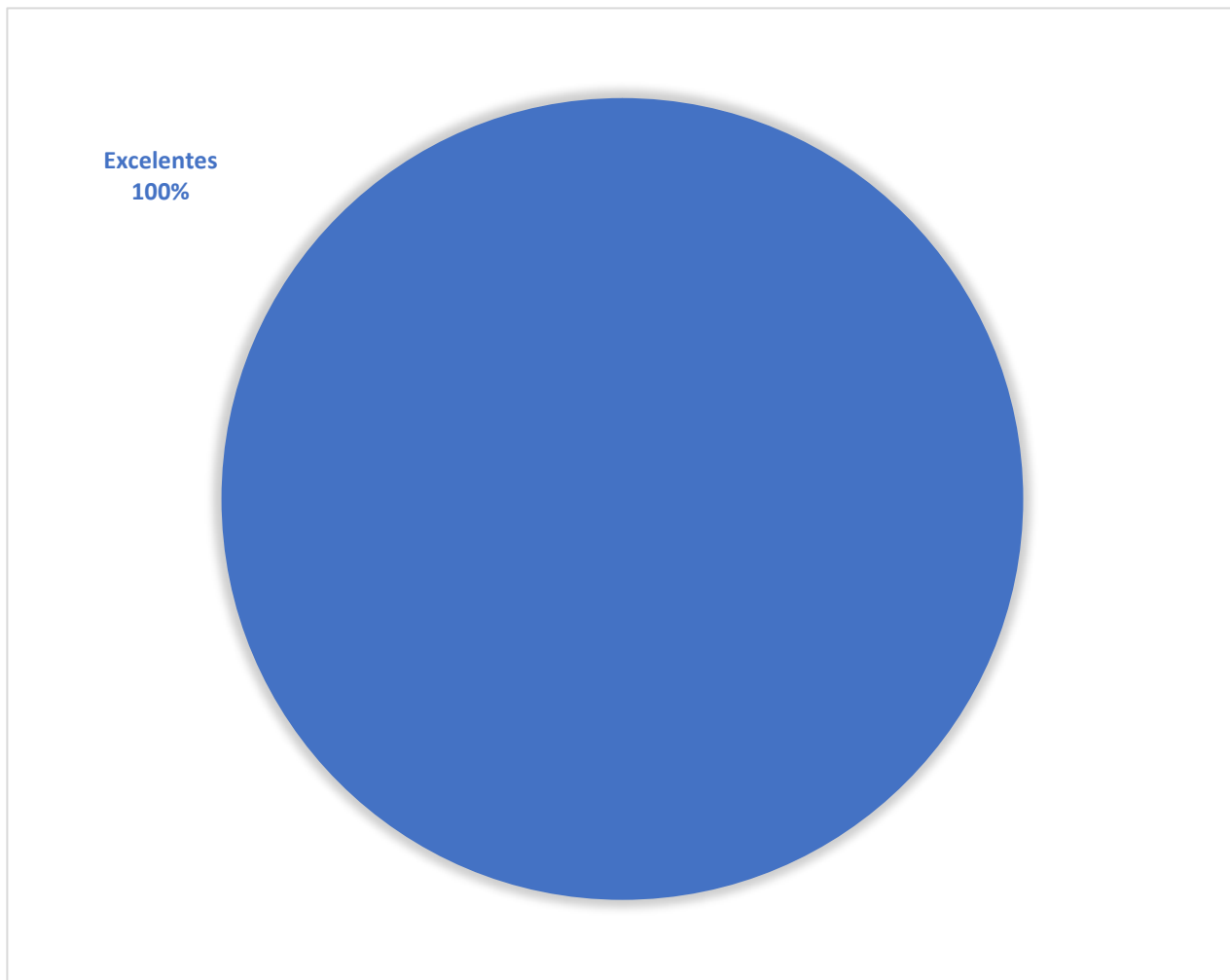


Conclusiones:

1. El nivel de satisfacción de los participantes fue muy alto.
2. En aspectos a mejorar: una persona sugiere medir los tiempos a fin de concluir al 100% el material entregado. De igual manera, se sugiere invertir más en los videos utilizados en presentaciones.
3. El coffee break tuvo una calificación muy alta.
4. En cuanto a mejoras en las instalaciones, se sugiere agregar aire acondicionado.
5. El promedio de experiencia general en el módulo aumentó. La sesión anterior fue de 4.78 y en esta ocasión, fue de 4.89.

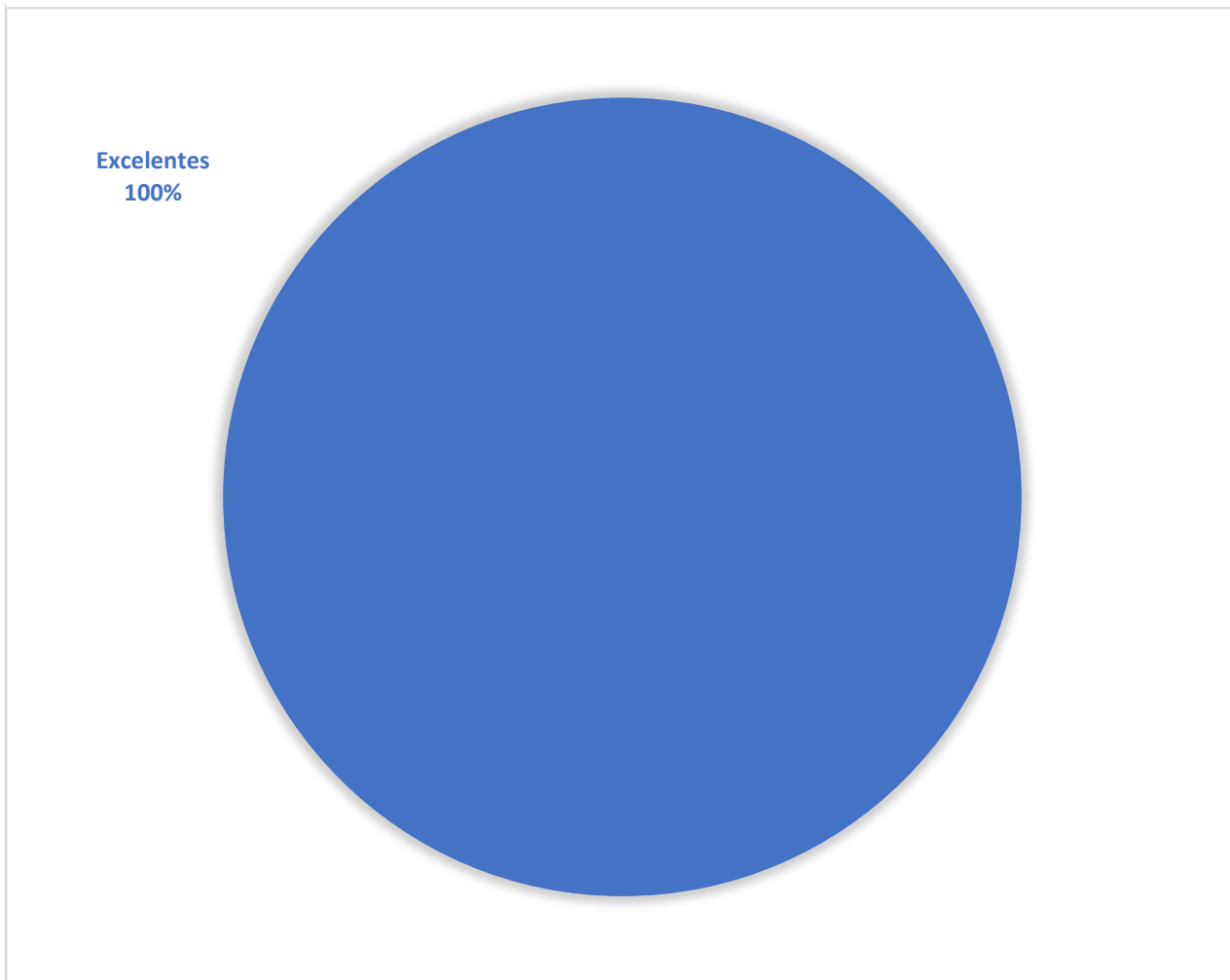
1. Los conocimientos que demostró el profesor sobre el tema expuesto fueron:

Excelentes	19	5.00	
Muy buenos		0.00	
Buenos		0.00	
Regulares		0.00	
Malos		0.00	
Muy malos		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	19		Promedio 5.00



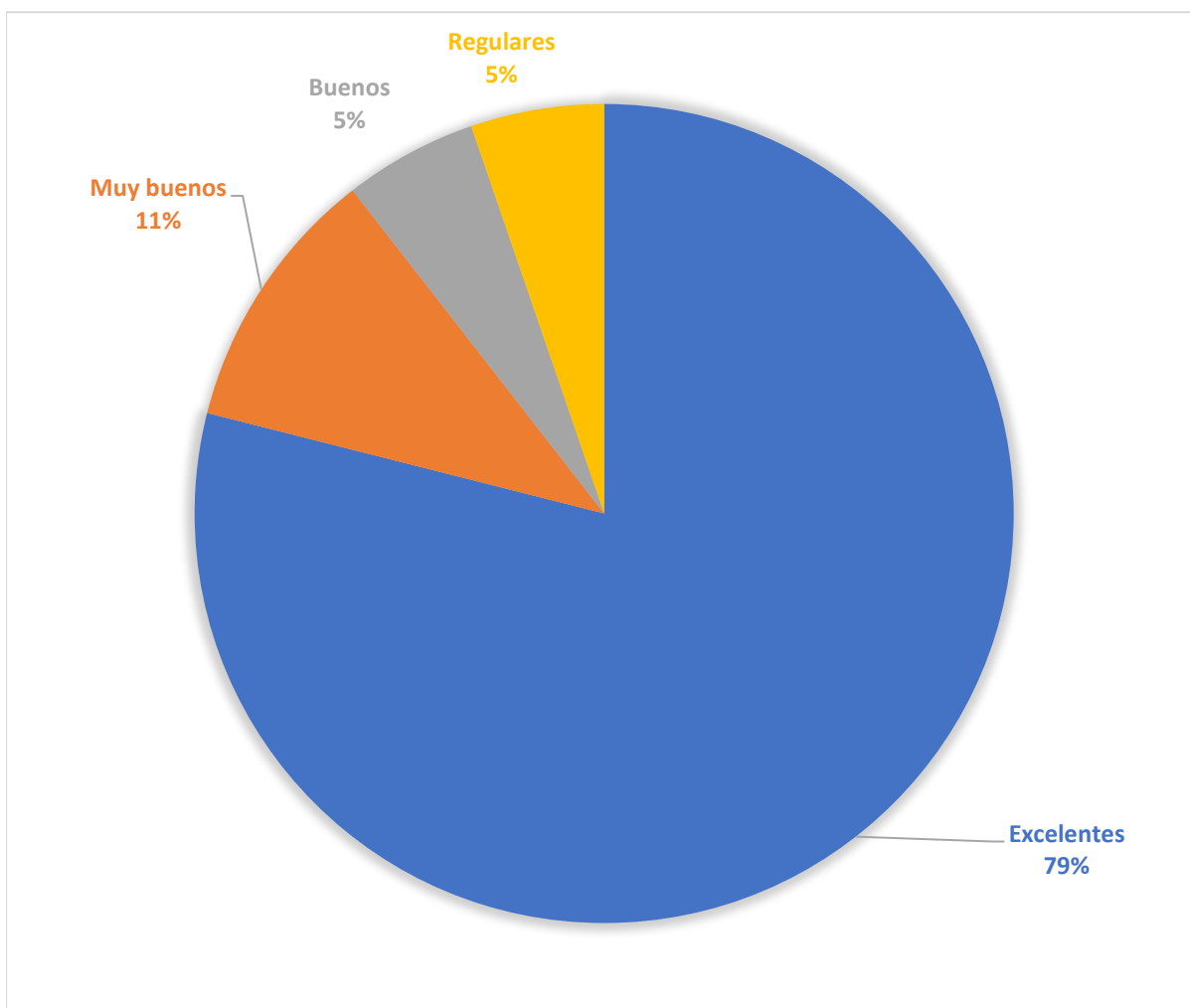
2. Las instrucciones del profesor para hacer los casos y ejercicios fueron:

Excelentes	19	5.00	
Muy buenas		0.00	
Buenas		0.00	
Regulares		0.00	
Malas		0.00	
Muy malas		0	
Sin respuesta		0	
Total	19		Promedio 5.00



3. La puntualidad y tiempos del profesor fueron:

Excelentes	15	3.95	
Muy buenos	2	0.42	
Buenos	1	0.16	
Regulares	1	0.11	
Malos		0.00	
Muy malos		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	19		Promedio 4.63

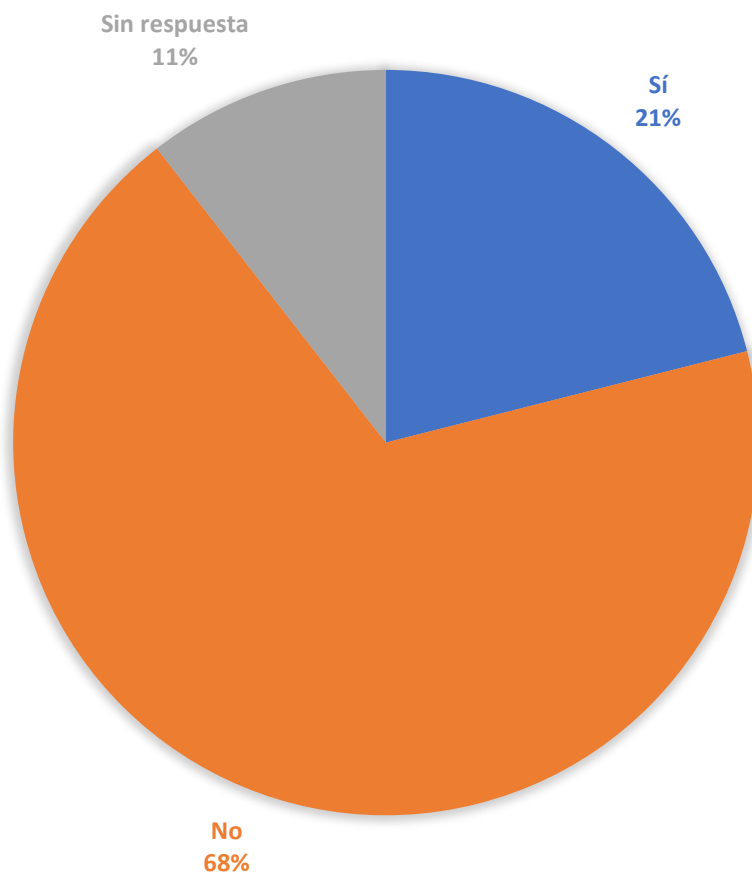


4. ¿Tienes alguna recomendación o comentario para el profesor?

Sí	4
No	13
Sin respuesta	2
Total	19

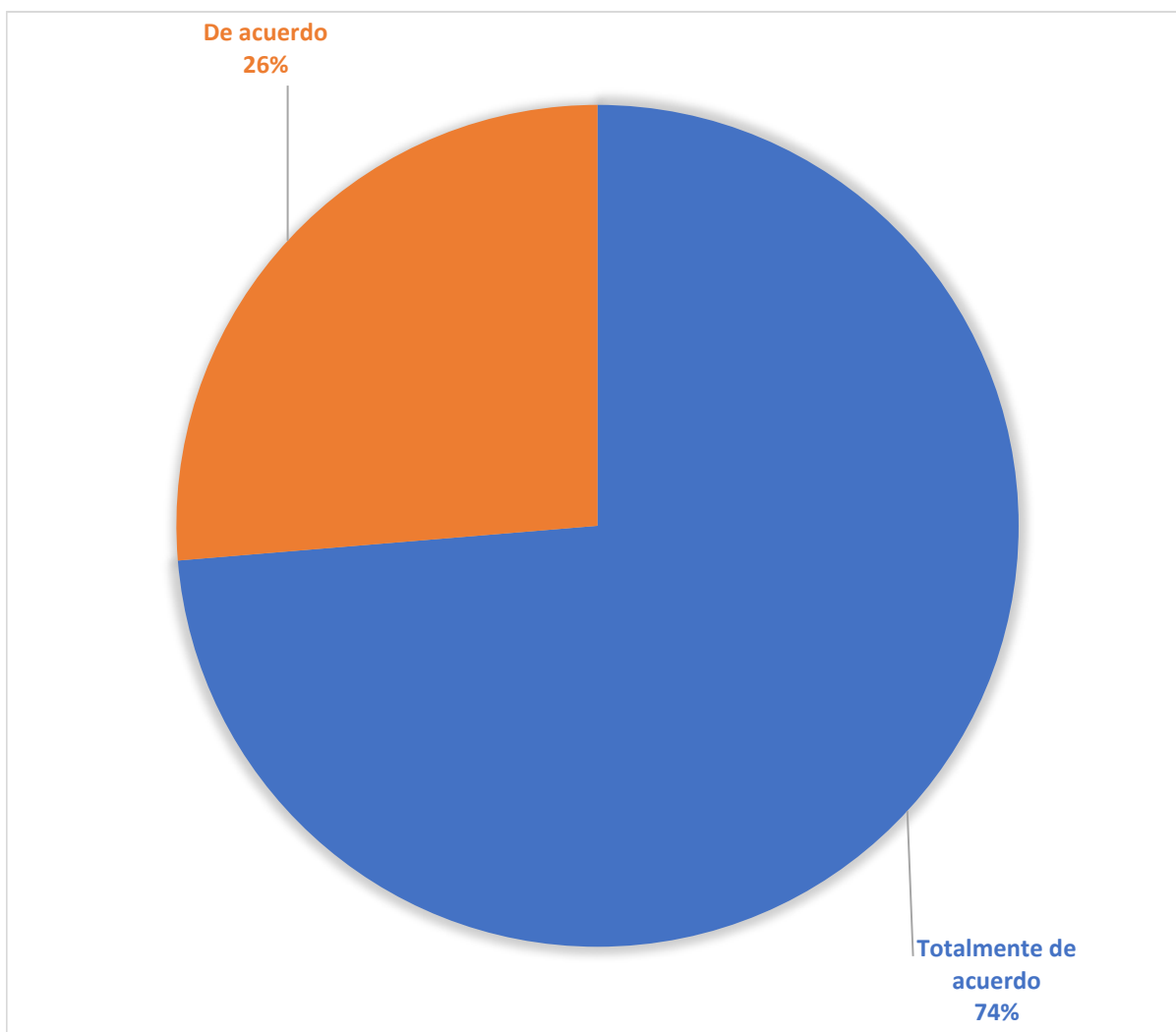
Comentarios / recomendaciones:

1. Me gusta cada tema.
2. Que siga preparandose.
3. Muy bien.
4. El circo de las mariposas.



5. La duración de las sesiones fue adecuada para la cantidad de información presentada por el profesor:

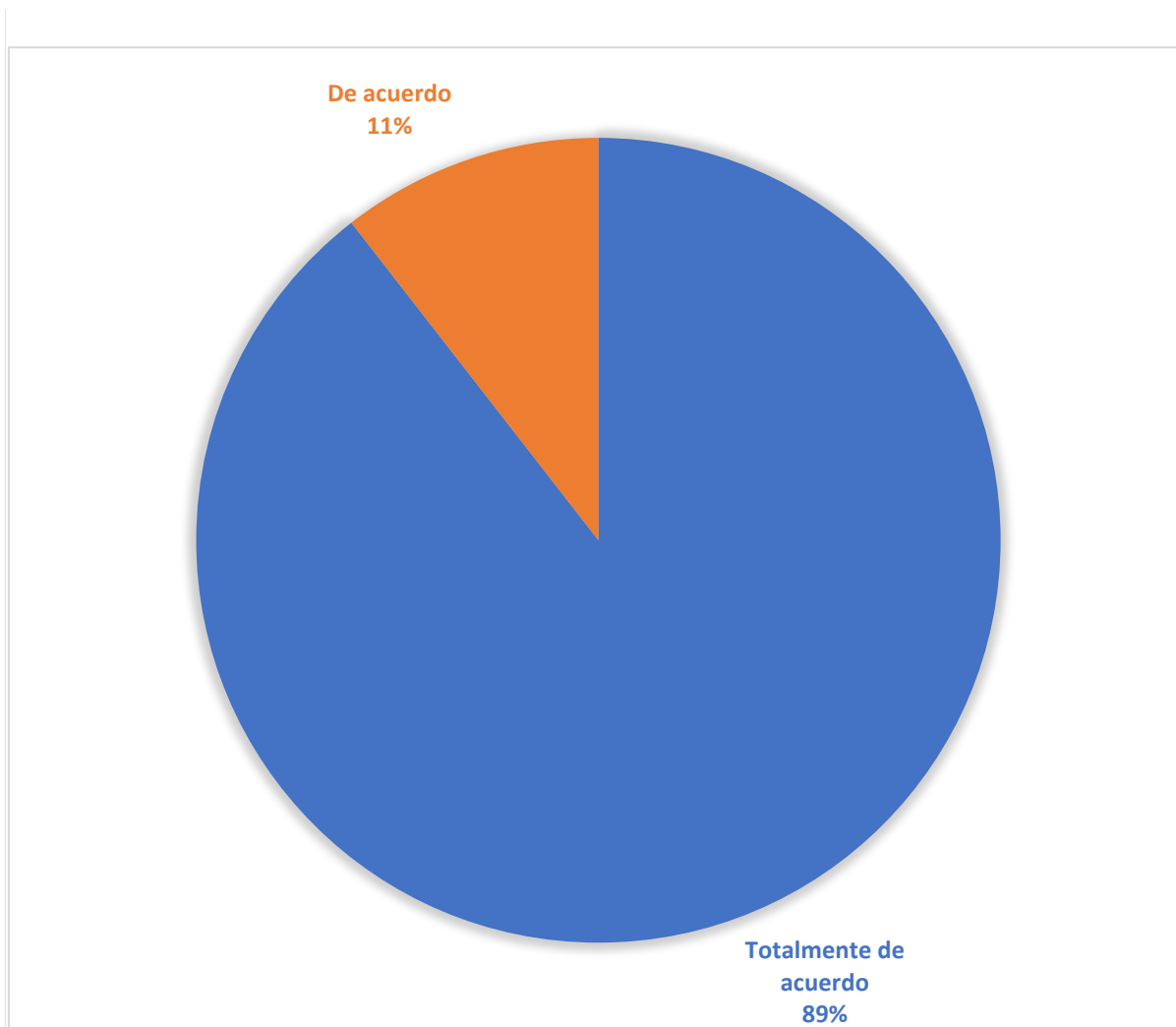
Totalmente de acuerdo	14	3.68	
De acuerdo	5	1.05	
Indiferente		0.00	
En desacuerdo		0.00	
Totalmente en desacuerdo		0.00	
Total	19		Promedio 4.74



6. El material entregado y la presentación fue adecuada:

Totalmente de acuerdo	17	4.47
De acuerdo	2	0.42
Indiferente		0.00
En desacuerdo		0.00
Totalmente en desacuerdo		0.00
Sin respuesta		0
Total	19	

Promedio 4.89

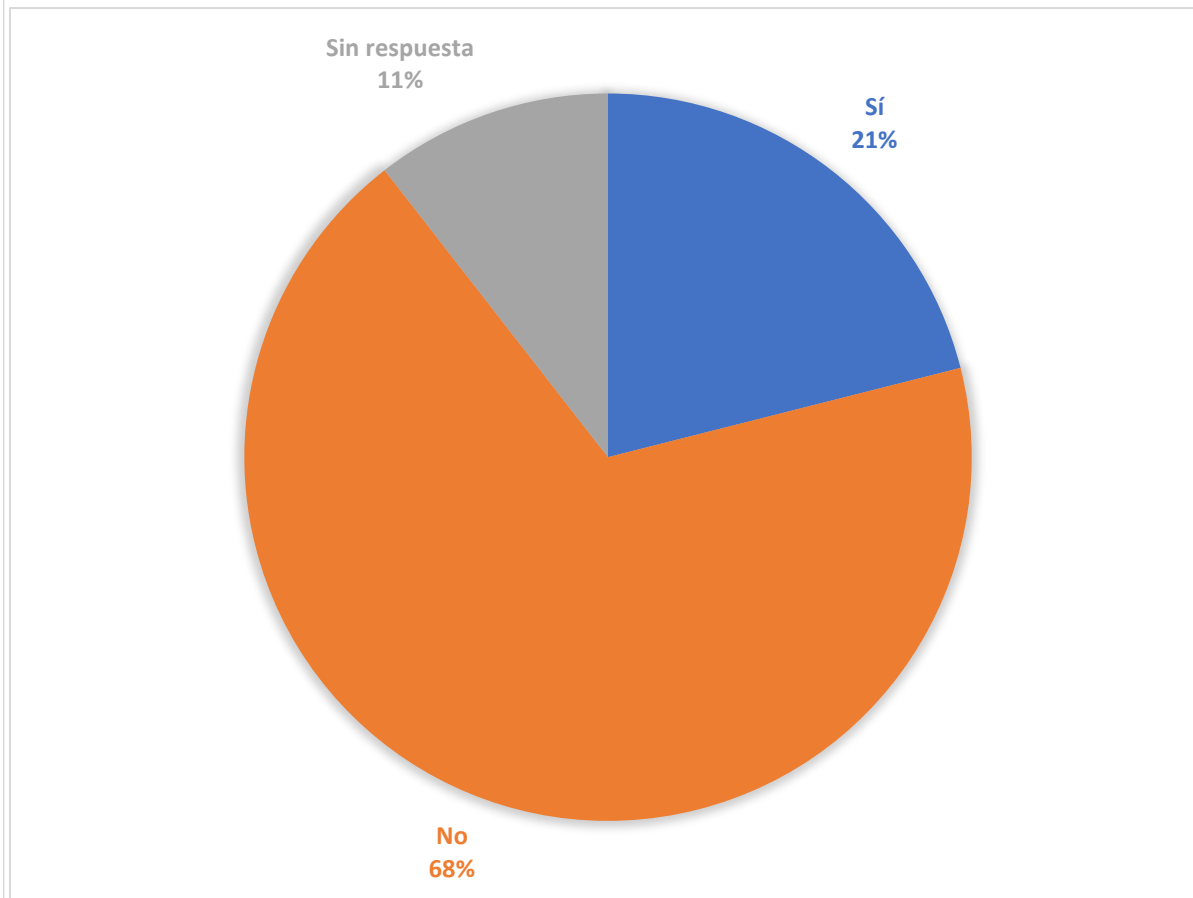


7. ¿Algún comentario sobre el material o la presentación del profesor?

Sí	4
No	13
Sin respuesta	2
Total	19

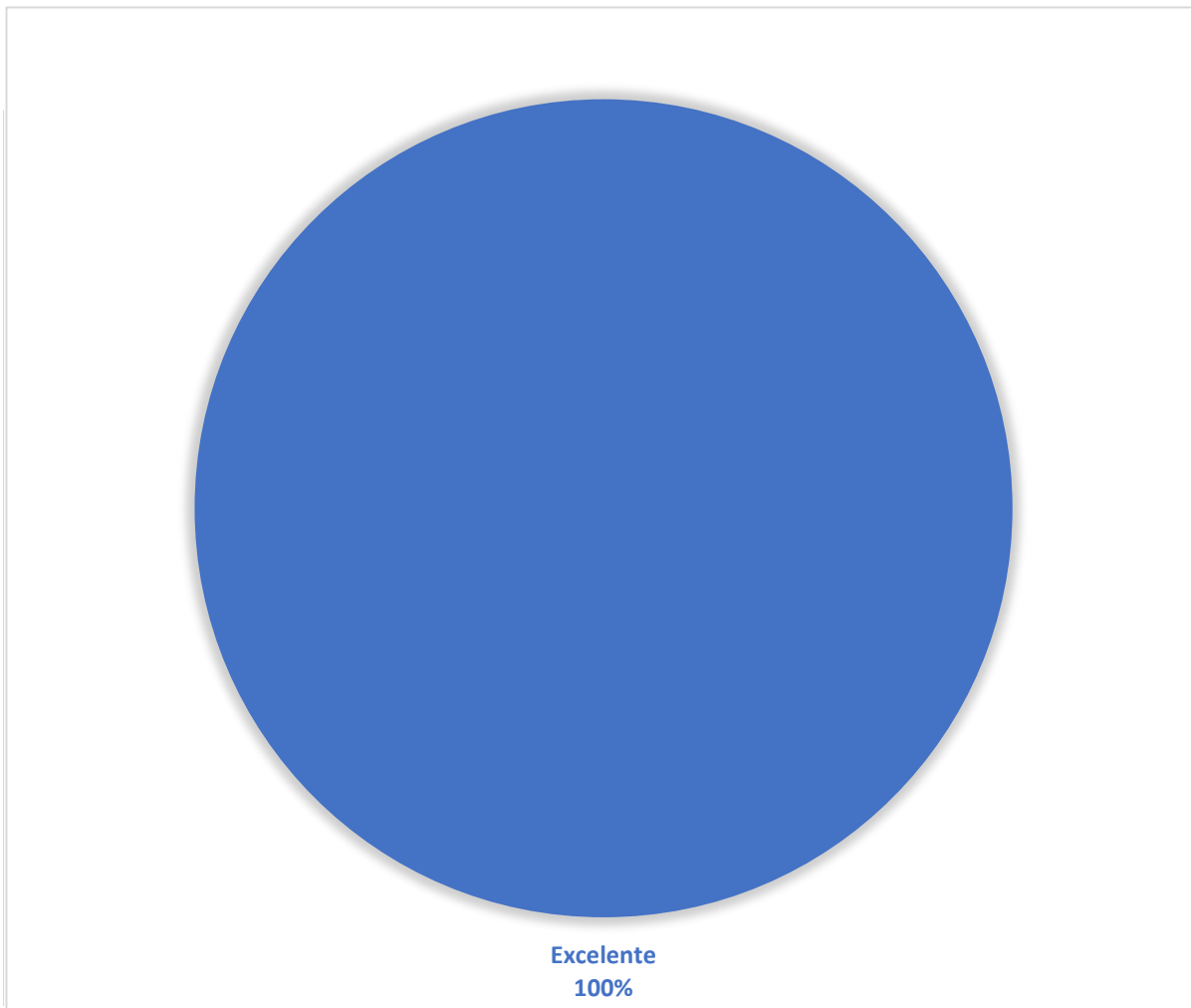
Comentarios / recomendaciones:

1. Muy bien.
2. Digital sería bueno.
3. Mucho material, poco tiempo, el curso vale mucho la pena. Deberíamos extenderlo a más tiempo.
4. Revisar el equipo, proyector y audio.



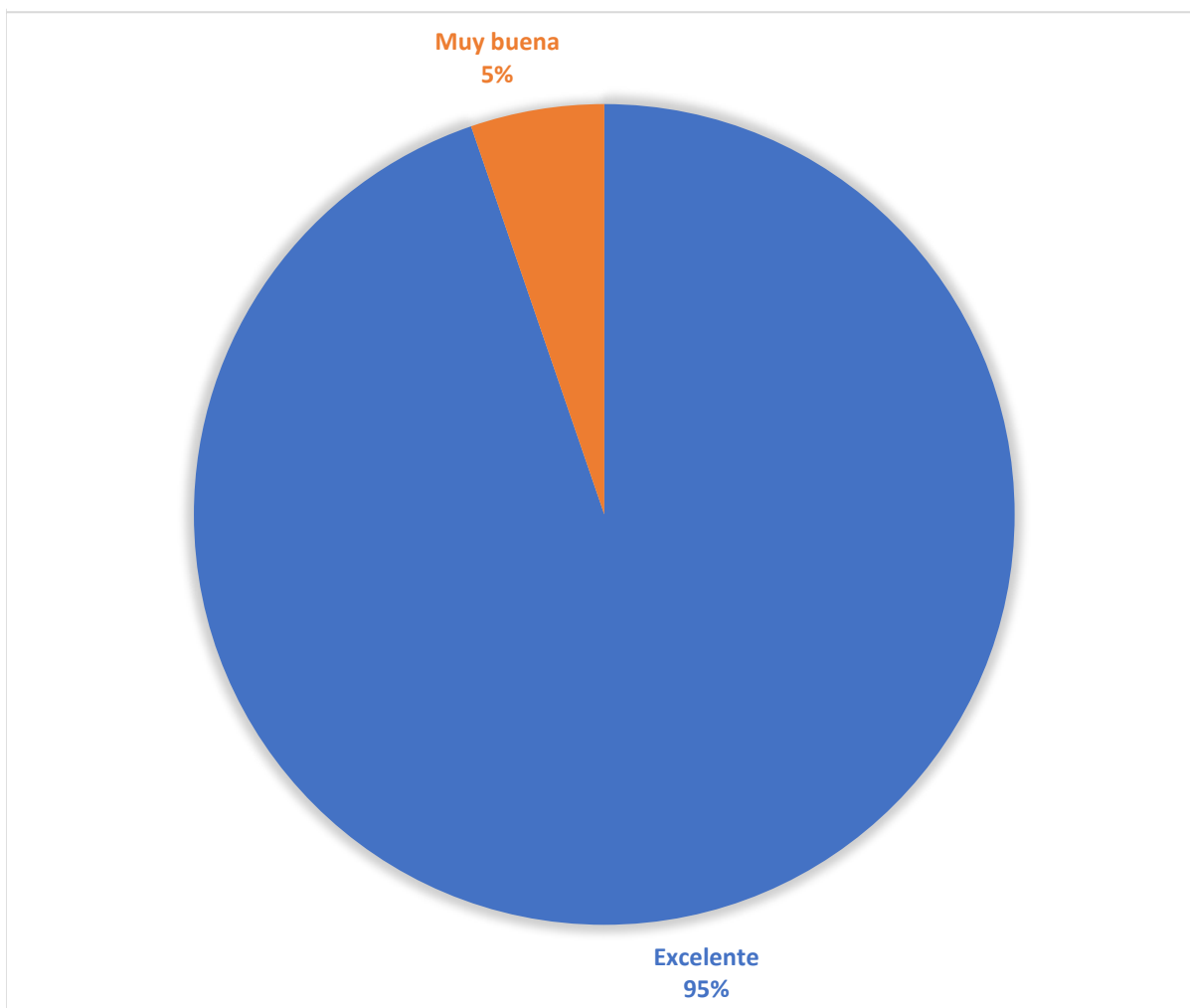
8. Mi experiencia con el profesor fue:

Excelente	19	5.00	
Muy buena		0.00	
Buena		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	19		Promedio 5.00



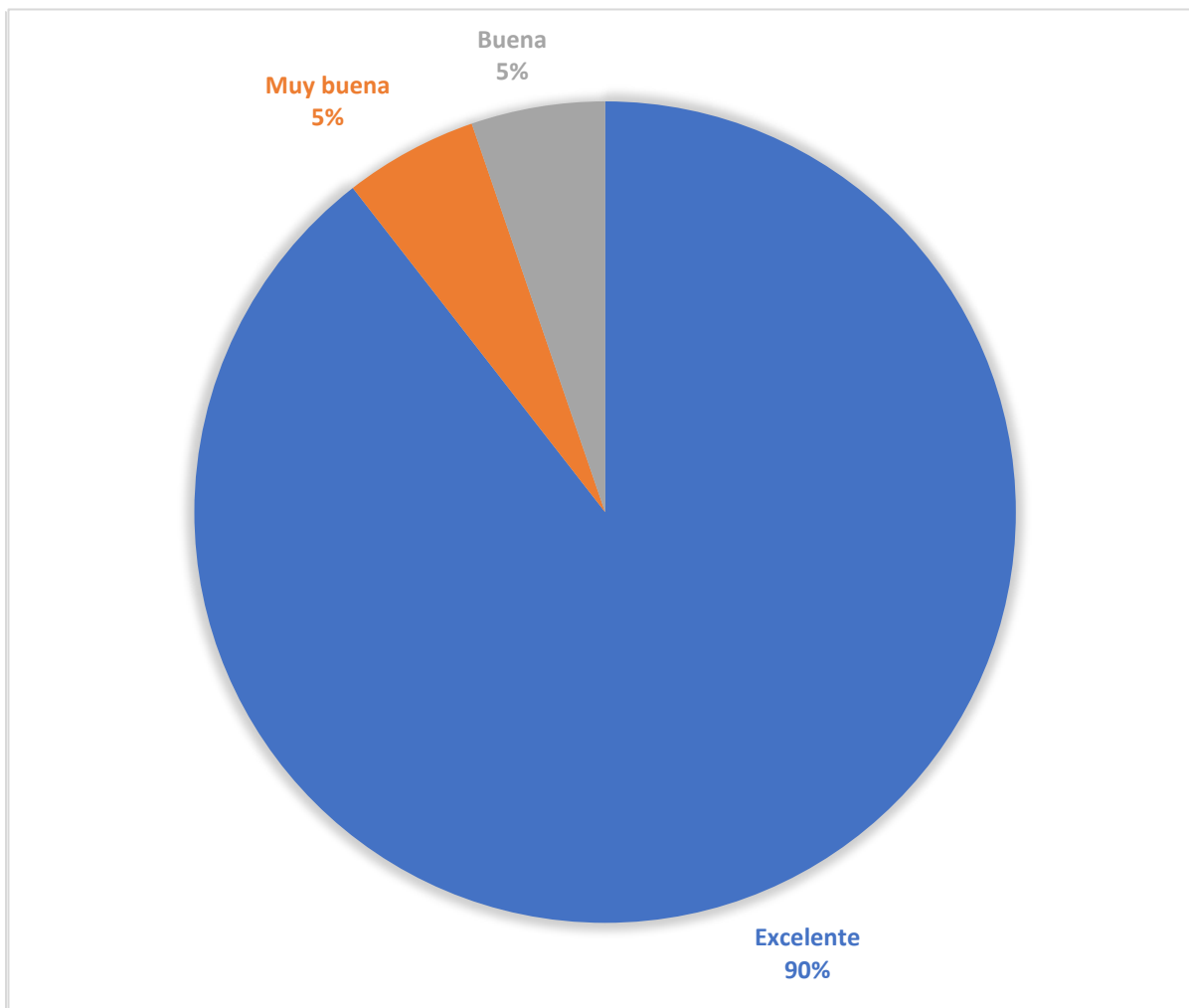
9. Mi experiencia en el módulo III en general fue:

Excelente	18	4.74	
Muy buena	1	0.21	
Buena		0.00	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	19		Promedio 4.95



10. La calidad del servicio de coffee break fue:

Excelente	17	4.47	
Muy buena	1	0.21	
Buena	1	0.16	
Regular		0.00	
Mala		0.00	
Muy mala		0.00	
Sin respuesta		0.00	
Total	19		Promedio 4.84

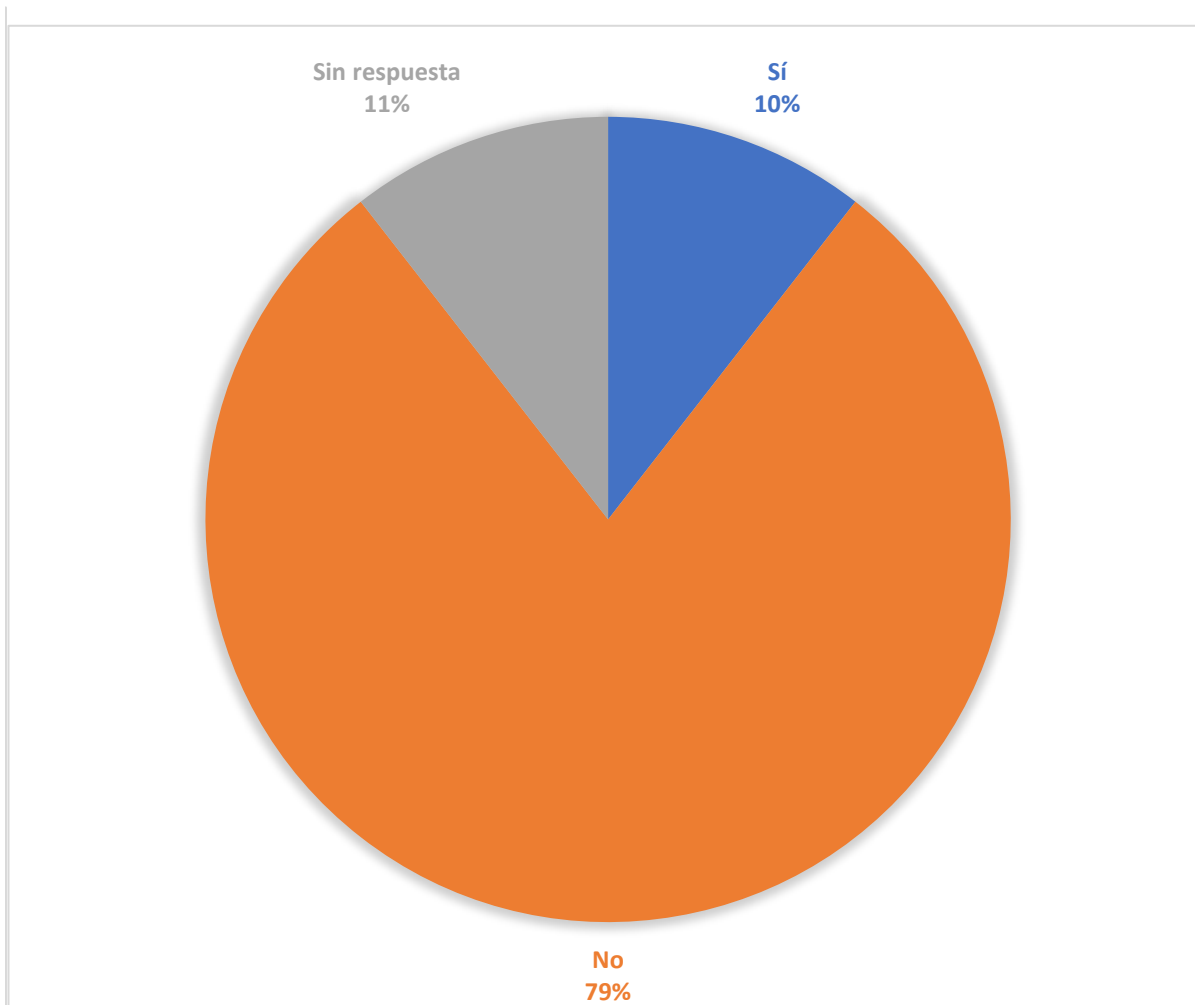


11. ¿Algún comentario o sugerencia sobre el coffee break?

Sí	2
No	15
Sin respuesta	2
Total	19

Comentarios / recomendaciones:

1. Todo muy rico.
2. Todo muy rico.

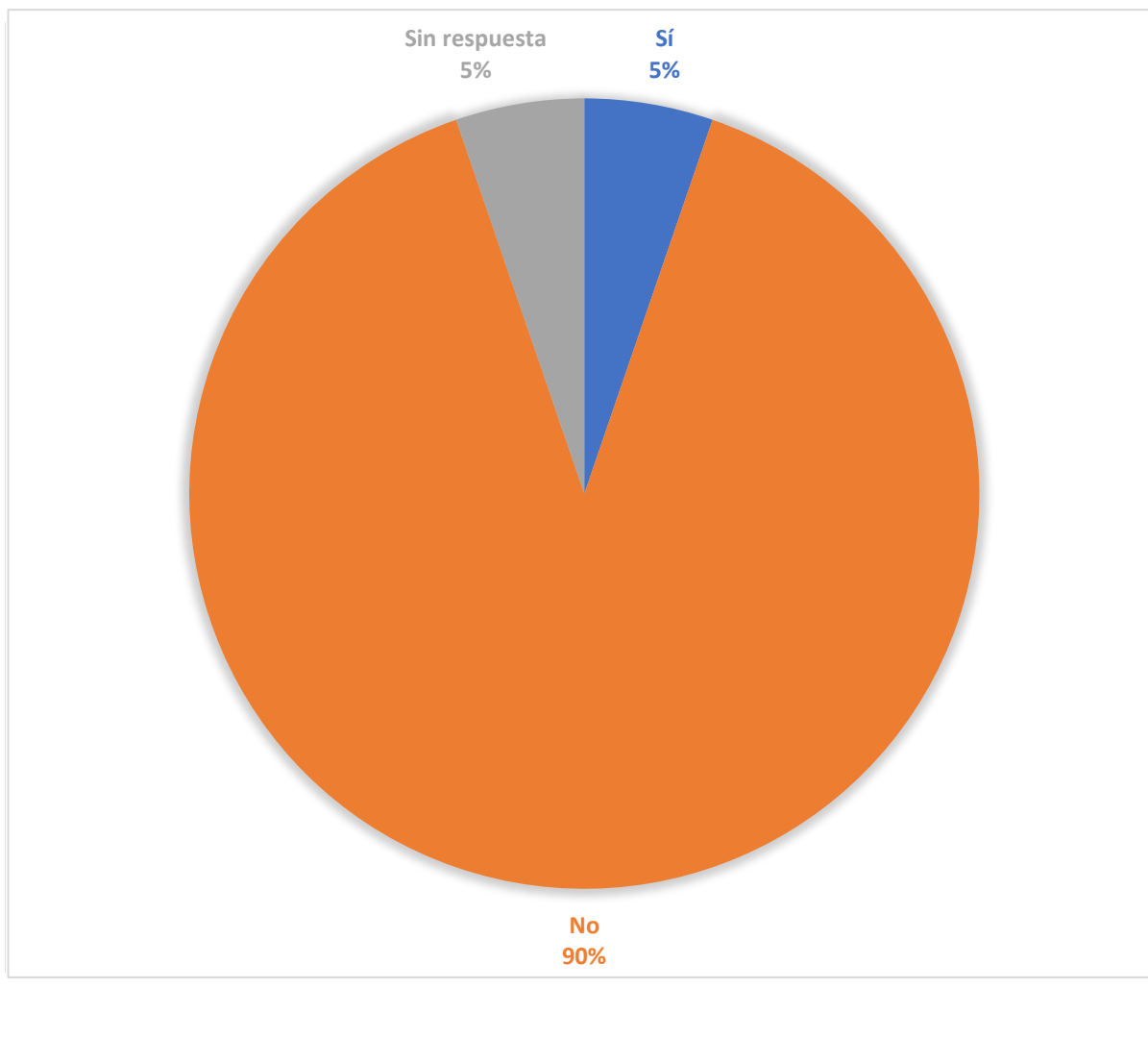


12. ¿Algún comentario o sugerencia sobre las instalaciones o los servicios de HOWEGROUP?

Sí	1
No	17
Sin respuesta	1
Total	19

Comentarios / recomendaciones:

1. El baño tenía un mal olor de hombres.



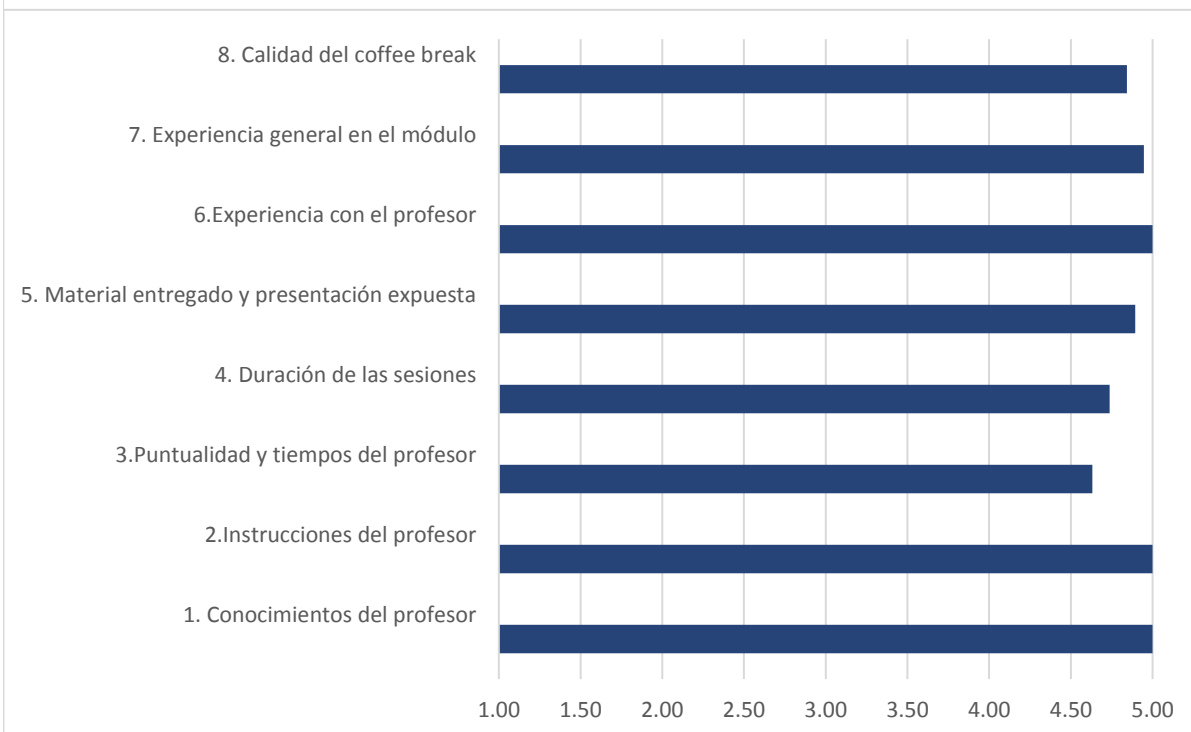
Resultados:

1. Conocimientos del profesor	5.00
2. Instrucciones del profesor	5.00
3. Puntualidad y tiempos del profesor	4.63
4. Duración de las sesiones	4.74
5. Material entregado y presentación expuesta	4.89
6. Experiencia con el profesor	5.00
7. Experiencia general en el módulo	4.95
8. Calidad del coffee break	4.84

Promedio 4.88

Parámetros

5	Excelente
4 a 4.9	Muy bueno
3 a 3.9	Bueno
2 a 2.9	Regular
1 a 1.9	Malo
0 a 0.9	Muy malo



Conclusiones:

1. La experiencia general de los participantes fue muy buena, casi excelente.
2. Todos los participantes manifestaron haber tenido una experiencia excelente con el profesor.
3. En puntos de mejora, se detectaron los siguientes: extender el curso, revisión previa del equipo de cómputo y audiovisual del centro de negociación y procurar la ventilación adecuada de los
4. Se sugiere que el material se entregue en digital.
5. El promedio total, aumentó. En la sesión anterior fue de 4.81 y en esta ocasión fue de 4.88